



*Науково-педагогічна бібліотека  
м. Миколаєва*

---

*АЗЗ  
БЎКН  
ВЇДН  
Глаголь  
Добро*



---

*Суспільно-гуманітарний альманах*

*м. Миколаїв  
2011*

УДК 082.2(059)  
ББК 6/8  
Г52

**Головний редактор**

Роскіна Т. І.

**Редакційна колегія:**

Картузов К. М., Черкесова І. М., Даниленко Т. І.,

Черкесов В. М., Тимченко К. О., Радутна Н. В.

*Рекомендовано до друку науково-методичною радою науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва (протокол № 12 від 01.12.2011 р.)*

**Глаголь добро** : суспільно-гуманітарний альманах науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва. — Миколаїв, 2011. — № 1. — 286 с.

Альманах присвячений 65-річчю заснування науково-педагогічної бібліотеки. Матеріали альманаху розповідають про діяльність бібліотек, проблеми освіти і суспільно-культурне життя, про цікавих творчих людей, які зробили вагомий внесок в суспільне і культурне життя нашого міста.

УДК 082.2(059)  
ББК 6/8



## Шановний читачу!

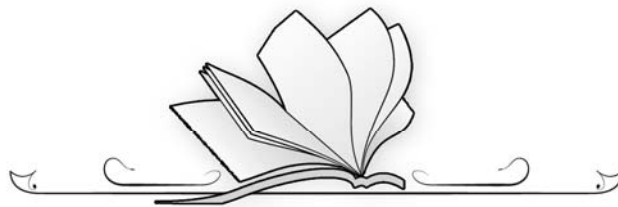
Перед тобою перший, виданий нашою бібліотекою, альманах "Глаголь добро". Ми щиро вдячні усім причетним до його виходу. За 65 років діяльності у бібліотеки – багата історія і велике коло читачів. Це відомі в своїх галузях люди, новатори і ентузіасти, провідні науковці і педагоги, знані літератори і краєзнавці, ініціативні і небайдужі миколаївці з активною громадянською позицією, яким є що сказати, є чим поділитися. Під час проведення масових заходів вони знайомили читачів зі своїми творчими здобутками. Тому наш колектив і бібліотечний актив вирішили поділитися з вами цими надбаннями.

Сподіваємося, що наш альманах буде цікавий широкому загалу читачів.

Запрошуємо до співпраці!

*Тетяна РОСКІНА,  
директор науково-педагогічної бібліотеки,  
головний редактор альманаху*





# ЗМІСТ



## Розділ I Бібліотечне життя

<b>Ліщинська Т., Сичов О.</b>	Гимн Библиотеке.....	7
	Науково-педагогічна бібліотека міста Миколаєва в подіях і фактах.....	8
<b>Роскіна Т.</b>	Система бібліотечно-інформаційної підтримки освітньої діяльності науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва.....	11
<b>Мітіна В.</b>	Научно-педагогическая библиотека г. Николаева как организатор социокультурной деятельности.....	14
<b>Шуляр В.</b>	Бібліотечна педагогіка і перспективи співпраці.....	20
<b>Удовиченко О.</b>	Творча співпраця науково-методичного центру та науково-педагогічної бібліотеки.....	22
<b>Тімченко К.</b>	Читати не шкідливо, шкідливо – не читати, або Знову про читання.....	24
<b>Фальов В.</b>	Литературно-философский клуб “Позиция” – ристалище идей.....	25
<b>Картузов К.</b>	Не читают или не идут в библиотеку? И что делать, чтобы шли... ..	29
<b>Гречко Г.</b>	Наш успіх – в нашому єднанні.....	32
<b>Щербак Н.</b>	Ми пишемо, про нас пишуть.....	34
	Вітаємо.....	39

## Розділ II Обличчя сучасної педагогіки

<b>Пехота О.</b>	Технологічна культура сучасного викладача університету.....	46
<b>Шуляр В.</b>	Природовідповідне (ноосферне, біоадекватне) навчання в системі уроків літератури.....	49
<b>Худякова І.</b>	Принципы улучшения качества образования.....	52
<b>Полухіна-Чеботаєва О.</b>	Роль наочності в організації викладання культурологічних дисциплін.....	58
<b>Кіктенко А.</b>	Средства самореализации современной личности в условиях профессиональной подготовки в университете.....	62

### Розділ III Витоки духовності

Сагач Г.	Феномен Григорія Сковороди і сучасність.....	66
Ржепецький Л.	Мовні перлини від Сагач Галини .....	70
Губска Т.	Просветительская роль православного духовенства г. Николаева (конец XIX – начало XX вв.) .....	72
Топоров А.	Когда душа просилась... ..	74
Шкаруба Л.	Всенародный Святой Николай Чудотворец.....	76
	Книга: “Святой Николай. Факты, предания, современность” .....	80
Роскіна Т.	Миколаївське відділення Всеукраїнського народного університету імені Григорія Сковороди Товариства “Знання” України.....	82
Букач М., Клименюк Н., Стремєцька В., Шепелюк С.	Реалізація регіональної програми – Освіта Миколаївщини: “Університет третього віку” .....	84
Сагач Г.	Духовне просвітництво Закарпаття (Міжгір’я).....	90

### Розділ IV Спадщина

Малиновська Н.	Популяризація науки на сторінках місцевих періодичних видань Миколаєва початку XX ст. ....	94
Мірошніченко Є.	Книга, ставшая реликвией .....	97
Топоров А.	Из воспоминаний.....	98
Топоров І.	Гибель музея .....	99
Бойцова О.	А. С. Пушкин: “Волшебные места, где я живу душой” .....	100
Хаєцький О.	Освітньо-виховний потенціал символіки рідного краю .....	106

### Розділ V Актуально

Іцковський Ю.	Какая партия нужна Украине? .....	111
---------------	-----------------------------------	-----

### Розділ VI Літературний процес

Кремінь Д.	Нетлінні скарби .....	115
Качурин В.	Десять лет активного творчества .....	120
Ліщинська Т.	Наш путь к самореализации .....	122
Пономаренко С.	Казковий світ дитинства.....	128

### Розділ VII Творчість, культура, мистецтво

Петренко О.	Музыкальная Николаевщина: история и современность.....	129
Макаренко О.	Жанрові різновиди українського пісенного фольклору Миколаївщини.....	136
Даниленко Т.	Вічно молодий Моцарт на сцені Українського академічного.....	143
Сироєжко О.	Формування музично-естетичної культури підлітків засобами народно-інструментального виконавства в позашкільних навчальних закладах.....	146
Черкесов В.	Короткая история художественно-оформительского комбината .....	149
Кушніренко І.	Товарищество художников .....	168

## Розділ VIII

### Особа

<b>Єрошкіна Н.</b>	Николаевский дизайнер одежды Людмила Лащенкова .....	173
<b>Дробышева О.</b>	...Страницы дней перебирая... .....	175
<b>Черкесова І.</b>	Хранитель традиций Валентина Кривцова.....	178
<b>Дем'яненко Г.</b>	Тетяна Антонова та її внесок у розвиток музичної культури на Миколаївщині.....	182
<b>Старіков І.</b>	Страницы из жизни профессора Янаты .....	186
<b>Андрухов Є., Мігіна В.</b>	Эстетическая версия эпистемологии Павла Верисага .....	193
<b>Шкляж І.</b>	Николаевцам будет интересно узнать... .....	198
<b>Андрухов Є., Мігіна В.</b>	Музыка в контексте жизни .....	203
<b>Тудейбич Т.</b>	Олександр Горчаков: людина і політик.....	206
<b>Тімченко К.</b>	Николаю Троянову – Артисту и Человеку.....	208

## Розділ IX

### Літературна творчість

<b>Ратич Л.</b>	Голос общественности.....	209
<b>Старіков І.</b>	Короткая проза .....	212
<b>Ржепецький Л.</b>	В мою оселю Муза завітала... .....	221
<b>Кремінь Д.</b>	Із збірки поезій “Замурована музика” .....	224
<b>Чижова Л.</b>	У поета на крилі.....	234
<b>Хрістенко М.</b>	Посвящения .....	236

## Розділ X

### Книга та молодь

<b>Гич Г.</b>	Читацька діяльність молоді в XXI столітті: проблеми і перспективи.....	244
<b>Зімін О.</b>	Клубы – инструмент для привлечения молодежи в библиотеку .....	247
<b>Торхов О.</b>	Первый городской литературный конкурс “Бумажное дерево” .....	249





Розділ I

# БІБЛІОТЕЧНЕ ЖИТТЯ



Слова – Таис ЛЕЩИНСКАЯ  
Музыка – Александр СЫЧОВ

## ГИМН БИБЛИОТЕКЕ

*Посвящается двадцатилетию  
Николаевской областной библиотечной ассоциации*

Как много разных добрых, мудрых книг  
Хранится в этом чистом, светлом храме!  
Он дух столетий бережно хранит  
И мудрость знаний сеет между нами.

Пусть музыкой, ласкающей сердца,  
звучит оно от века и до века –  
Имя славное твоё!  
Имя гордое твоё!  
Имя вечное твоё, БИБЛИОТЕКА!!!

Как много разных, добрых, нежных рук,  
Всех приглашая к книжному приволью,  
Здесь дарят доброту, тепло, уют,  
Справляясь со своей высокой ролью.

Звучит пусть вечной музыкой в сердцах,  
рождая в людях званье человека, –  
Имя славное твоё!  
Имя гордое твоё!  
Имя вечное твоё – БИБЛИОТЕКАРЬ!!!

Звучит пусть вечной музыкой в сердцах,  
в нас укрепляя званье человека, –  
Имя славное твоё!  
Имя гордое твоё!  
Имя вечное твоё – БИБЛИОТЕКА!!!

13.02.2011 г.



## НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНА БІБЛІОТЕКА МІСТА МИКОЛАЄВА В ПОДІЯХ І ФАКТАХ

### Замість передмови

Науково-педагогічна бібліотека міста Миколаєва – сучасний центр підтримки фахових інформаційних потреб науково-педагогічних, педагогічних та управлінських кадрів, студентів, учнівської молоді, а також сприяння підвищенню їх професійного, духовного і культурного рівня.

Бібліотека відкрита для тих, хто вчиться і навчає, чий девізом є: “Навчання протягом усього життя”.

### Історична довідка

Перші архівні дані про організацію Миколаївської науково-педагогічної бібліотеки відносяться до важкого повоєнного 1946 року.

11 грудня 1946 року Миколаївська міська Рада депутатів трудящих, розглянувши листа працівників шкіл від 22 жовтня 1946 року за № 368 про поновлення в правах на приміщення колишньої вчительської бібліотеки по вулиці Чернігівській, ухвалила рішення за № 948 про передачу будинку по вул. Чернігівській, 17 Миколаївському обласному комітету Співки працівників початкових і середніх шкіл УРСР для “відновлення в ньому діяльності колишньої вчительської бібліотеки”.

Цей документ дає право визнати факт існування бібліотеки до 1946 року, але свідчень довоєнного часу поки що не знайдено, їхній пошук триває.

Наступна історична віха – 1949 рік. Бібліотека переїздить на вулицю Московську, 45 і розміщується в п'ятьох кімнатах.

1969 рік бібліотека відзначила переїздом до Будинку вчителя по вул. Плехановській, 50, де зайняла весь перший поверх.

Рішення президії Миколаївської обласної ради профспілок від 30 березня 1977 року ухвалило об'єднати 33 профспілкові бібліотеки м. Миколаєва і до 1 липня 1980 року створити

Міжспілкову централізовану бібліотечну систему (МЦБС) з єдиним книжковим фондом, довідковим апаратом, штатами, комплектуванням і обробкою літератури. Маючи високий освітньо-професійний потенціал, вчительська бібліотека стає базовою Центральною міською бібліотекою Міжспілкової ЦБС м. Миколаєва, тим самим стаючи для своїх 33 філій методичним центром.

1988 року бібліотека у зв'язку з капітальним ремонтом приміщення Будинку вчителя переїжджає на вул. Шкільна, 2.

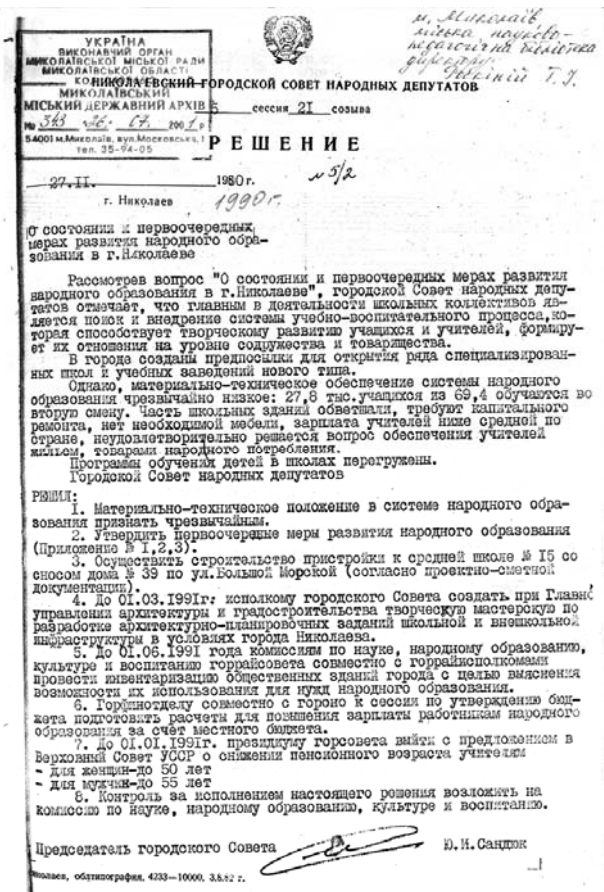
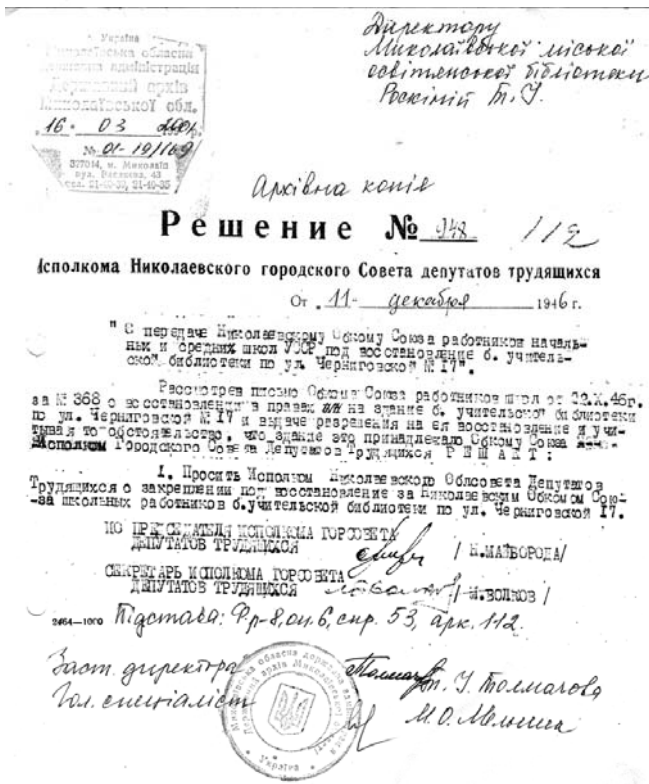
Рішенням Миколаївської обласної ради професійних спілок № 11-91/747 від 26.11.90 у зв'язку з реорганізацією структури профспілкових органів і закладів культури міжспілкової ЦБС м. Миколаєва з 1 січня 1991 року закривається. Рішенням Миколаївської міської ради народних депутатів від 27.11.1990 р. № 5/2 п. 11 “Решить вопрос о передаче на баланс горОНО библиотеки для учителей.” та наказом міськвиконкому № 6 від 21 січня 1991 р. міжспілкова ЦБС м. Миколаєва перейменована на бібліотеку працівників народної освіти м. Миколаєва.

1997 рік можна назвати початком нової ери в житті бібліотеки в зв'язку з переїздом до центральної частини міста – на вулицю Адміральську, 31.

Розпорядженням міського голови № 358 від 25 вересня 1997 р. та наказом управління освіти Миколаївського міськвиконкому № 468 від 9 грудня 1997 р. бібліотека працівників народної освіти м. Миколаєва реорганізована в міську освітянську бібліотеку.

Рішенням Миколаївської міської ради від 12.02.2000 року міська освітянська бібліотека реорганізована шляхом перетворення її на “Науково-педагогічну бібліотеку м. Миколаєва”.





**Впровадження ІКТ в роботу бібліотеки**

Восени 1999 року в бібліотеці з'явився перший комп'ютер, одразу ж був налагоджений зв'язок з Інтернетом, доступ до світової інформаційної мережі став можливим для кожного читача бібліотеки. В 2000 році бібліотека створила власний сайт – [www.library.mk.ua](http://www.library.mk.ua). У 2001 році за сприянням IREX/IATP, керівництва управління освіти та міської влади м. Миколаєва в бібліотеці відкрився Інтернет-центр. З 2002 року в бібліотеці впроваджено програмне забезпечення АБІС "ІРБІС", на базі якого в 2008 році створено "Зведений електронний каталог бібліотек міста" – [www.e-catalog.mk.ua](http://www.e-catalog.mk.ua).

Сьогодні в бібліотеці працюють інтернет-місця для користувачів, Wi-Fi, повнотекстові бази даних, електронна доставка документів, автоматизовані бібліотечні процеси, в тому числі і книговидача.

**Інформаційні ресурси**

Фонд бібліотеки налічує понад 100 тисяч одиниць зберігання, основну частину становить література історичного, теоретичного і практичного характеру з педагогіки, психології, дефектології і суміжних наук російською та українською мовами.

У фонді широко представлені монографії, енциклопедії, довідники, словники, наукові праці та вчені записки університетів України,



підручники для всіх типів вищих навчальних закладів гуманітарного профілю, у тому числі і на електронних носіях інформації. Інформація про фонд бібліотеки представлена в електронному каталозі.

### Видавнича діяльність

З квітня 1999 року бібліотека розпочала випуск інформаційного бюлетеня "Освітнянин".

Бібліографічні видання готуються згідно із запитом користувачів і спрямовані на педагогічних працівників із метою удосконалення організації навчально-виховного процесу. В бібліографічних виданнях представлена література баз даних науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва.

Щорічно видаються методичні посібники та рекомендації для шкільних бібліотек.

Повні тексти видань бібліотеки розміщені на сайті.

### Соціокультурна діяльність

Протягом усього свого існування бібліотека є і культурно-дозвіллевим центром, ставлячи собі за мету підвищення соціально-культурної активності населення. В різні часи в бібліотеці відбувалися дискусії, зустрічі, презентації книг, читацькі конференції. В бібліотеці працює дискусійний клуб "Позиція", молодіжно-літературний клуб "Альтернатива", кіноклуб "Filini", Народний університет



українознавства імені Г. С. Сковороди, Університет третього віку, студія "Подіум".

### Шкільні бібліотеки – це наша місія і обов'язок

Згідно з Положенням про мережу освітянських бібліотек МОН України та АПН України (Наказ № 334/31 від 30.05.2003) наша бібліотека є науково-методичним центром для освітянських бібліотек усіх типів і видів відповідного регіону.

Спільно з науково-методичним центром управління освіти бібліотека здійснює підвищення кваліфікації шкільних бібліотекарів, узагальнює досвід роботи, готує матеріали на колегію міського управління освіти, сприяє впровадженню ІКТ в шкільних бібліотеках.

Значною подією стало проведення Міжнародної науково-практичної конференції "Тенденції розвитку шкільних бібліотек в інформаційному суспільстві" (2008 рік) та фахового фестивалю "Школа. Бібліотека. Читач" (2010 рік).



Тетяна РОСКІНА

## СИСТЕМА БІБЛІОТЕЧНО-ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПІДТРИМКИ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОЇ БІБЛІОТЕКИ м. МИКОЛАЄВА



Сьогодні нікого не треба переконувати в перевагах та необхідності впровадження інформаційно-комп'ютерних технологій у практику роботи будь-якої сучасної бібліотеки, в тому числі і шкільної. Вже з кінця ХХ століття у бібліотечній справі почали відбуватися значні інформаційні, технічні й технологічні зміни, що обумовили електронну обробку документів, починаючи з їх комплектування і закінчуючи наданням користувачам. Складно уявити сучасну бібліотеку без Інтернету, електронної пошти та інших новацій. У сфері бібліотечно-інформаційної діяльності спостерігається тенденція функціонування "бібліотеки без кордонів". Нині бібліотека тісно поєдналася із всесвітнім інформаційним простором. Інтернет активізував зв'язки між базами даних і зробив їх доступними широкому колу користувачів, практично дав змогу миттєвого доступу до каталогів та ресурсів будь-якої бібліотеки.

Одним із напрямів впровадження інформаційно-комунікативних технологій у нашій бібліотеці є створення власних електронних ресурсів із метою оперативного бібліотечно-інформаційного забезпечення потреб освітнього простору міста.

Перш за все, у бібліотеці створено електронний каталог на бібліотечний фонд. Крім того, на базі нашого каталогу існує Зведений електронний каталог провідних бібліотек міста. Це дає змогу здійснити пошук як конкретної книги, так і за темою, легко знай-

шовши, в якій бібліотеці міста знаходяться необхідні матеріали.

До процесу створення власних електронних каталогів долучились і шкільні бібліотеки: Перша українська гімназія імені Миколи Аркаса, гімназії № 3, 4, Миколаївський муніципальний колегіум, економічний ліцей № 2, юридичний ліцей, Академія дитячої творчості, загальноосвітні школи № 3, 19, 24, 28, 42, 46, 51, 56, спеціалізована загальноосвітня школа №22.

До речі, в Зведеному каталозі представлені повні тексти методичних розробок Науково-методичного центру управління освіти. Наш досвід та технічні можливості дозволяють виставити на сайті будь-які повні тексти матеріалів, у тому числі і тих освітніх установ, які сьогодні ще зробити цього не можуть, але зацікавлені в тому, щоб про них знали та могли скористатися їх досвідом.

Візитною карткою бібліотеки є сайт – [www.library.mk.ua](http://www.library.mk.ua), добре знаний не тільки освітянами міста.

Статистика сайту  
Географія посетителів

Николаевская научно-педагогическая библиотека



Регион	Посетителей
Украина	82.5%
Николаев	33.3%
Киев	30.3%
Днепропетровск	15.2%
Сумы	3.0%
Хмельницкий	3.0%
Черновцы	3.0%
Одесса	3.0%
Кировоград	3.0%
Запорожье	3.0%
Тернополь	3.0%
США	7.5%
Россия	6.0%
Исландия	2.5%
Польша	2.5%

<http://catalog.1.ua/stat/3597/>

Крім електронного каталогу на сайті представлені всі ресурси:

- Нові надходження за кожний місяць
- Щорічна передплата як українських, так і російських видань
- Видання бібліотеки
- Інформаційно-дозвілєві заходи.

Заслужують на увагу тематичні Віртуальні виставки, які ми започаткували у 2007 році. Наприклад:

- Методи ефективного управління навчальним закладом
- Школа класного керівника
- Педагогіка: наука і мистецтво
- Довідкові видання – шлях у Країну знань
- Краєзнавство Миколаївщини
- Дошкільна освіта – від експерименту до впровадження
- Початкова школа: досвід, проблеми, знахідки.

Це далеко не повний перелік назв віртуальних виставок, які презентують нові надходження до бібліотеки та, на наш погляд, можуть бути необхідними чи цікавими широкому загалу користувачів у цілому й освітянам зокрема.

Ми маємо можливість надавати таку послугу, як “електронна доставка документів”, тобто сканування та надсилання електронною поштою матеріалів із фонду бібліотеки на замовлення (в обсязі, що не порушує авторського права). Вчителі міста також активно користуються електронною бібліографічною довідкою. Цією послугою можуть скористатися не тільки освітяни міста Миколаєва, а й області. Електронною поштою здійснюється замовлення підбору літератури на конкретну тему, бібліотека електронною поштою надсилає виконану довідку.

У бібліотеці користувачам надається безкоштовний доступ в Інтернет, у тому числі Wi-Fi (радіо-інтернет).

Впровадження ІКТ в практику роботи бібліотеки стало можливим завдяки наполегливій роботі колективу. Нові інформаційні послуги вимагали нових знань, оволодіння сучасною технікою. З цими завданнями працівники бібліотеки з честю справилися, що було відзначено:

- дипломом “Інноватика в освіті України” (Міністерство освіти і науки України та Національна академія педагогічних наук України);
- 1 місце в номінації “Кращий сайт спеціальної бібліотеки” (Міністерство культури України та Українська бібліотечна асоціація);
- почесною відзнакою Української бібліотечної асоціації “За відданість бібліотечній справі” нагороджена директор бібліотеки Т.І. Роскіна;
- перемогою у Всеукраїнському конкурсі літературних творів бібліотечних працівників, здобув провідний методист О.С. Зімін.

Інформаційне суспільство потребує нового ставлення до шкільної бібліотеки. Тому крім впровадження інформаційно-комунікаційних технологій, ще одним важливим напрямом нашої діяльності є організація методичної роботи зі шкільними бібліотеками міста: надання консультативної, практичної допомоги, організація підвищення кваліфікації працівників шкільних бібліотек спільно з науково-методичним центром управління освіти.

Ця діяльність стала предметом розгляду та обговорення на Міжнародній науково-практичній конференції “Тенденції розвитку шкільних бібліотек в інформаційному суспільстві”, яка відбулася на базі нашої бібліотеки у жовтні 2008 р. Колеги з Росії, Білорусі, України відзначили нашу системну, спільну з управлінням освіти, науково-методичним центром, керівництвом шкіл, плідну роботу щодо організації діяльності шкільних бібліотек. Розпочинали ми роботу у цьому напрямі з підготовки питань про стан діяльності шкільних бібліотек для розгляду на Міжвідомчій раді з питань культури і освіти при обласній державній адміністрації, на колегії управління освіти, виступів на семінарах та нарадах директорів шкіл. Завжди наголос ставився на необхідності комп’ютеризації шкільних бібліотек та поповненні їх новими книгами.

Спільно з асоціацією шкільних бібліотек-рів започатковано такі проекти:

- Зведений електронний каталог шкільних бібліотек міста Миколаєва;
- “Легендарные имена в истории Николаевщины” (спільно з видавництвом І. Гудим);

- педагогічна читальня імені А. Топорова;
- школа бібліотечної майстерності.

Розвитку професійної компетентності шкільних бібліотекарів сприяє участь у Всеукраїнських фахових конкурсах: “Живи, книго!”, “Шкільний бібліотекар”, “Шкільна бібліотека”. Миколаївські бібліотекарі неодноразово були переможцями та лауреатами різноманітних конкурсів.

Сьогодні шкільні бібліотеки нашого міста одна за одною стають сучасними бібліотечно-інформаційними центрами у своїх навчальних закладах. Бібліотеки оснащуються новими меблями, комп'ютерами з підключенням до Інтернету. В таких бібліотеках знімається гострота в питаннях пошуку інформації для підготовки до уроків. Але необхідність у друкованому виданні, чудово оформленій дитячій книзі залишається дуже актуальною.

У зв'язку з цим Миколаївська асоціація шкільних бібліотекарів ініціювала проведення фестивалю “Школа. Бібліотека. Читач” до Міжнародного дня шкільних бібліотек (жовтень 2009). У його рамках було проведено:

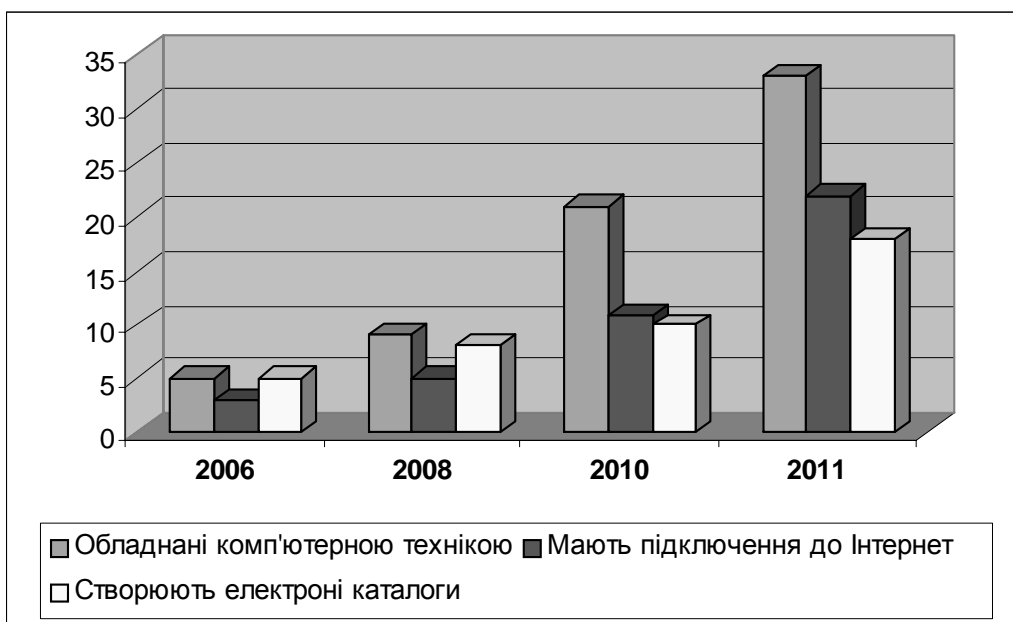
- соціологічне дослідження серед учнів, учителів предметів соціально-гуманітарного циклу та літератури, шкільних біблі-

отекарів з метою виявлення їхньої думки на предмет забезпечення літературою за шкільною програмою;

- конкурс читачів на презентацію своєї улюбленої книги, прочитаної на літніх канікулах “Літній бестселер”;
- “круглий стіл” із залученням представників міської влади, депутатського корпусу, видавництв, підприємців, усіх, від кого залежить вирішення питання виділення коштів на систематичне поповнення фондів шкільних бібліотек.

У результаті міською громадою виділено 20 комп'ютерів і 100 тис. грн. на комплектування літературою шкільних бібліотек, у школах з'явилася нова техніка, підключення до мережі Інтернет і бажання шкільних бібліотекарів навчатися нової справи.

Це дає нам підстави і надалі організувати роботу науково-педагогічної бібліотеки у напрямі сприяння становленню шкільних бібліотек як сучасних інформаційно-комунікаційних центрів у навчальних закладах. Сподіваємося, що робота з бібліотечно-інформаційного забезпечення освітнього процесу впливає на підвищення якості освіти в рідному місті.





Валентина МИТИНА

## НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА г. НИКОЛАЕВА КАК ОРГАНИЗАТОР СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Научно-педагогическая библиотека (НПБ) г. Николаева – единственная в городе библиотека педагогического профиля. Этот статус библиотека получила 12 февраля 2000 года по решению Николаевского городского совета.

Сегодня НПБ является единственной в южном регионе и одной из трёх библиотек Украины, которая организует работу школьных библиотек, помогает учителям и студентам города в их исследовательской работе, оказывает всем читателям помощь как справочно-информационный центр [1, 98].

Первое упоминание о библиотеке встречается в архивных документах 11 декабря 1946 года. В разное время библиотекой руководили В.М. Дульская, Л.П. Захарова, Г.М. Одобеско. С ноября 1989 года НПБ возглавляет Татьяна Ивановна Роскина – председатель Николаевской областной библиотечной ассоциации, Отличник образования Украины, человек творческий и ориентированный на инновационные методы работы как с коллективом, так и с читателями.



Основные социальные группы, к которым относятся читатели библиотеки, – учителя города и школьные библиотекари, научно-педагогические кадры среднего и высшего звена образования, работники управления образования, студенты и школьники. Все они так или иначе повышают свой профессиональный, интеллектуальный, культурный и духовный уровень. Фонд библиотеки, насчитывающий более 100 тысяч единиц хранения (в основном педагогической направленности), 170 наименований украинских и российских периодических изданий, с 1999 г. пополняется и электронными носителями информации [2, 167]. Информация про фонды НПБ представлена также в электронном каталоге – <http://e-catalog.mk.ua>

В конце 90-х годов библиотека начинает ориентироваться не просто на обслуживание учителей города но и на координацию и организацию деятельности школьных библиотечкарей и в целом творческой интеллигенции Николаева.

Организация такой работы в Николаеве имеет ряд преимуществ перед другими областными центрами Украины, так как в Николаеве есть научно-педагогическая библиотека, на которую “Положением о сети библиотек системы образования”, разработанным Государственной научно-педагогической библиотекой Украины имени В. Сухомлинского, возложена функция методического центра в оказании помощи школьным библиотекам. Есть Научно-методический центр городского управления образования, в котором два специа-

листа займаються питаннями школьних бібліотек” [2, 39].

Шкільна бібліотека во многих странах мира, – это “сердце школы” – место, где дети смогут полюбить чтение, войти в мир информационных технологий, в том числе в Интернет. Шкільна бібліотека грає таку роль в житті учасників, котрої ніякого іншого структурного підрозділу на себе не візьмєт” [3, 1-2].

В НПБ с 2010 года действует педагогическая читальня имени А.М. Топорова, организованная в преддверии 120-летия со дня рождения нашего земляка, выдающегося просветителя и педагога-практика.

Так, в 2011 году для библиотекарей города в педагогической читальне были проведены следующие тематические лекции: “Слово животворяще, або Риторика любові” (доктор педагогических наук Г.М. Сагач, г. Киев), “Личностный подход к воспитанию любви к чтению у детей: София Русова и Рудольф Штайнер” (кандидат философских наук В.И. Митина).

В НПБ сравнительно недавно организована, но уже регулярно и успешно действует “Школа бібліотечної майстерності”, работающая по следующим направлениям:

- “Виховання в учнях любові до читацької праці”
- “Проектна діяльність шкільних бібліотек”
- “Форми і методи популяризації літератури і творчий підхід”.

Традиционными для НПБ стали Дни информации как регулярные тематические встречи с читателями. Тематика таких встреч была: “Ресурси НПБ для студентів”, “Предмети шкільного циклу”, “Нові надходження до НПБ”, “Профільне навчання: проблеми і перспективи”, “Професійне самовдосконалення педагога”, “Розвиток особистості дитини засобами образотворчого мистецтва”, “Банк ідей для творчих педагогів”. К мотивації педагогів на психологічний підхід к вихованню школярів орієнтована зустріч “Формування мотивації ученика” с підбором відповідної літератури.



Интересной стала также тема: “Социальная работа: творческий подход, эффективные результаты”, непосредственно связанная не только со школьной и вузовской, но и с волонтерской деятельностью по оказанию психолого-педагогической помощи различным группам населения нашего города.

В 2011 году были организованы “Дні фахівця” по темам:

- “Комплексний підхід у викладанні курсу “Основи здоров’я””
- “Современный урок русского языка”
- “Сучасні методи викладання біології і хімії”
- “Секрети успішного уроку географії”
- “Современные методы преподавания физики и математики”
- “Школа молодого психолога”
- “Шляхи підвищення професійної компетентності шкільного психолога”.

В 2010 году на базе НПБ проведены мастер-классы для учителей, во многом благодаря помощи доктора педагогических наук и куратора народного университета имени Г.С. Сковороды Галины Михайловны Сагач: в 2010 году проведён мастер-класс по риторике для учителей “Слово животворяще”, а в 2011-м для заместителей директоров средних школ г. Николаева – “Превентивна педагогіка”.

В качестве мастер-класса отчасти можно рассматривать и “Поэтический урок патриотизма с Д. Креминем”.

Традиционно и пользуются заслуженным успехом у аудитории такие мероприятия, как краеведческий семинар “Митці рідного міста” (2010), заседание методического объединения учителей музыки (2010), теоретиче-



ский семинар для библиотекарей “Формування в учнів позитивної мотивації здорового способу життя засобами бібліотечної роботи”, а также проведённый в 2010 году “День керівника”: “Сучасна література в колі читання педагогів” совместно с научно-методическим центром управления образования.

Интересной формой организации “выездной” деятельности НПБ в 2011 году стали Дни библиотеки, проведённые в школах города.

Относительно небольшой, но дружный, компетентный и квалифицированный коллектив оперативно организует работу на своём участке библиотечной деятельности.

На сайте библиотеки любой пользователь Интернет может найти информацию о виртуальных презентациях библиотеки, о студии “Подиум” и творческих клубах “Позиция”, “Альтернатива”, “Filini”.

В 2010 году в библиотеке состоялись встречи с писателями Верой Марущак, Николаем Пономаренко, Леонидом Шифриным, которые сопровождалась презентациями их книг: учебного пособия В. Марущак “Школа журналиста”, книг Н. Пономаренко “Солдаты 41-го: кто и как защищал Николаев” и “Жертвы нацизма свидетельствуют”.

За последние два года в НПБ дважды проходили вечера, посвящённые жизни и творче-

ству Владимира Высоцкого. Оба вечера собрали полный зал поклонников творчества великого поэта и барда и сопровождалась презентацией книг воспоминаний о нём, собранных и изданных Л.Ф. Трасповым. Особенно запомнились вечер-портрет “Последняя точка над і...” и выставка, посвящённая В. Высоцкому, уникальной коллекции очаковского педагога, лауреата премии Сороса Вадима Освальдовича Альбертина и картин, собранных Анатолием Волкомором, представивших раритеты, связанные с памятью нашего земляка поэта, певца, актёра театра и кино.

Однако, самым “урожайным” на презентации книг выдался нынешний, 2011 год: 11 авторов презентовали свои краеведческие, мемуарные и научные книги: Т. Губская – “Город мраморных ангелов” и “Апостол Севера и Юга. Митрополит Кировоградский и Николаевский Нестор”, проф. И. Стариков – “Психология взаимопонимания в конкретных ситуациях”, мемуары журналиста-земляка В.Карпенко “Уроки пройденных дорог” и др.

Больше всего презентаций было связано с поэзией и прозой, которую в качестве “хобби” пишут наши педагоги. Так, Л.И. Ратич презентовала свои поэтические и педагогические сборники “Трава по пояс” и “Мы пришли из Ниоткуда”. Л.М. Шкаруба, доцент Николаев-



ского Национального университета имени В.А. Сухомлинского – выставку резных икон и книг, посвящённых литературе и изобразительному искусству; И.Г. Топоров – две книги, посвящённые А.М. Топорову – педагогунатору.

И, наконец, наши поэты и журналисты презентовали свои книги: Л. Хасхачих представила сборник стихов “На берегу моих печалей...”; Ю. Собецаков, бывший военный лётчик, приехавший из Канады, – свои книги “Плоский штопор” и “Воспоминания мёртвого пилота”; Г. Компанец – книгу “Земле, рідна моя”; В.Ф. Фалёв – сборник стихов “Колокольчик дилижанса”.

Студия “Подиум”, которой уже 11 лет, ставит своей стратегической задачей представить личность Учителя многогранной, богато одарённой, творческой и гармоничной. Первое “дефиле” этой студии состоялось 23 марта 2000 года, представив творческий коллектив Николаевского филиала Киевского национального университета культуры и искусств Б.Н. Попова, руководителя оркестра народных инструментов, доцента этого университета.

Более 30 творческих личностей, учителей школ и вузов, работников учреждений культуры и искусства г. Николаева поднялись на “Подиум”, в том числе:

- И.М. Шкляж – доктор исторических наук, профессор
- Н.А. Троянов – артист, режиссёр народного театра, драматург
- Л.А. Ржепецкий – учитель, поэт, заслуженный деятель культуры
- И.Г. Черкесова – профессор, художник, заслуженный деятель искусств Украины
- В.И. Митина – философ, поэт, доцент НГУ им. Сухомлинского
- Л.Н. Щетинина – филолог, поэт, журналист
- Л.Б. Шифрин – историк, сатирик, поэт
- Я.И. Иванова – художник-оформитель НПБ
- И.И. Бахмут – учитель начальных классов СШ № 26
- Л.В. Толмачова – директор СШ № 26, к сожалению, ныне покойная

- И.О. Смятина – учитель музыки ЗБТУ
- Л.В. Булкина – учитель рисования ЗБТУ
- Т.В. Шаповалова – учитель русского языка и литературы СШ № 25.

С 2002 по 2007 гг. в НПБ работал литературно-философский клуб “Перспективы”, созданный по инициативе кандидата философских наук, доцента НГУ им. В.А. Сухомлинского В.И. Митиной (с 2007 г. “Позиция”). Участниками клуба были не только философы и литераторы, а все желающие обсуждать вопросы смысла жизни и творчества, самореализации личности, тайны творчества и пр. Многие заседания клуба вызывали живой отклик общественности и освещались в СМИ [6, 34–35].

В 2010 году темами дискуссий были:

- “СМИ: какие они есть и какими мы хотели бы их видеть”. Ведущий – журналист, главный редактор “Новой Николаевской газеты” Ю.И. Ицковский.
- “Семья, как она есть и какой она должна быть”. Ведущие: психолог, доцент ННУ Л.Д. Костенко; философ, доцент ННУ И.Л. Шпачинский.
- “Семья – это, прежде всего, дети”. Ведущие: кандидат философских наук, доцент В.И. Митина, поэт Евгений Андрухов.
- “Образование в Украине и...”. Ведущая – В.И. Митина.
- “Выборы-2010. Волеизъявление народа”. Ведущие – Ю.И. Ицковский, Л.Б. Шифрин.

В 2011 году клуб пополнился новыми участниками – профессиональными художниками, журналистами, музыкантами. Это заметно сказалось на тематике клуба, изменился состав модераторов.

Начался 2011 год темой “Искусство видеть одарённость”, модератором которой стал театральный художник С.В. Пантелейчук.





Тему “Философия и жизнь” вела В.И. Митина. Дискуссию о практической философии модерировал И.Л. Шпачинский. Тему “Слово, ставшее мыслью” развивали Е. Андрухов и В.И. Митина.

Модераторами дискуссии “Думка мелодії та мелодія думки” были лидер Николаевского отделения Национального союза композиторов Украины, кандидат искусствоведения и композитор О.Н. Таганов и музыковед, кандидат искусствоведения, доцент ННУ О.Н. Петренко.

Интересную тему дискуссии ко дню города предложил и провёл философ и психолог И.А. Шамес: “Корабль в николаевской и мировой культуре” (сентябрь 2011 года).

Живой отклик у членов клуба вызвала тема О.Н. Петренко, встреча по которой состоя-

лась 8 октября 2011 года, – “Украинская духовная музыка в европейском контексте”, предложенная и проведённая ею под впечатлением от участия в международном симпозиуме, проходившем в австрийском городе Грац.

Предпоследней в текущем году была тема “Текст и его интерпретации”, связанная с пьесой “Пленные духи” (авторы – актеры В. и А. Пресняковы), получившей первое место на международном фестивале Homo Ludens, проходившем осенью этого года в Академическом драматическом театре. Модератором дискуссии был С.В. Пантелейчук, а его помощниками – актёр РДТ А. Скаврон и философ В.И. Митина.

Под эгидой НПБ и при непосредственном участии членов клуба “Позиция” 22 января 2009 года были проведены первые Верисаговские чтения, посвящённые 80-летию Павла Верисага, философа-идеалиста, жившего в г. Николаеве. Ещё в 2001 году библиотеке была подарена рукопись книги философа “Всеобщий мир и личность” [9].

По материалам юбилейных Верисаговских чтений, в которых приняли участие студенты и преподаватели, при непосредственной помощи и участии Т.И. Роскиной, К.Н. Картузова, Е.А. Тимченко, Я.И. Ивановой и др. вышел в свет сборник “Исследования биографии и



творчества Павла Верисага. К 80-летию со дня рождения”, в котором представлены научные исследования его жизни и творчества, мемуары, неопубликованные тексты философа и посвящённая ему Евой Гиан поэма “Возможные миры” [10].

26 января 2011 года в ННПБ прошли II Верисаговские чтения, расширившие географию участников и спектр научного анализа. Тема конференции была: “Антропокосмизм в мышлении и жизни”, в которой принял заочное участие, прислав видеозапись своих воспоминаний, друг философа, художник и баптистский проповедник Вячеслав Бойнецкий, ныне проживающий в Сэйлеме (США).

Большинство выступающих так или иначе были членами клуба “Позиция”. Это О.Н. Петренко и И.Г. Черкесова, В.И. Митина и Е.Г. Андрухов, И.Л. Шпачинский, В.Ф. Фалёв, О.Н. Таганов, Н.В. Рожанская. По материалам этих выступлений также готовится к печати сборник, который, видимо, выйдет в свет в 2012 году.

Очень яркую и интересную работу среди молодёжи в 2010–2011 гг. провёл сотрудник НПБ, выпускник Николаевского филиала Киевского университета культуры и искусств Алексей Зимин. Созданный по его инициативе и под его руководством литературно-читательский клуб “Альтернатива” собрал в своих рядах талантливую и творческую молодёжь и привлёк уже известных литераторов. А совсем юный киноклуб “Filini” пока ещё только начинает свою многообещающую карьеру.

Итак, НПБ в XXI веке – это координатор деятельности школьных библиотек, участник многочисленных региональных и международных проектов в сфере образования и воспитания, организатор клубной работы и разных форм творческой досуговой деятельности в Николаеве.

### Литература:

1. Роскина, Т. И. Призвание // Шлях до визнання: науково-публіцистичний альманах, присвячений 40-річчю Миколаївської філії Київського національного університету культури і мистецтв. — Миколаїв, 2011.
2. Тенденции развития школьных библиотек в информационном обществе: материалы международной научно-практической конференции 30 сентября — 1 октября 2008 г. — Николаев : Илон, 2009. — 136 с.
3. Роскина, Т. И. Библиотека — сердце школы / Т. И. Роскина // Освітнянин. — 2010. — № 3.
4. Деркач, Г. І. Шкільній бібліотеці — сучасні технології / Г. І. Деркач // Освітнянин. — 2010. — № 3.
5. Картузов, К. Н. Электронная жизнь николаевских библиотек: тенденции развития школьных библиотек в информационном обществе / К. Н. Картузов // Тенденции развития школьных библиотек в информационном обществе : материалы международной научно-практической конференции. — Николаев, 2009. — С. 49—52.
6. Митина, В. И. Научно-педагогическая библиотека г. Николаева как исследовательский и досуговый центр / В. И. Митина // Тенденции развития школьных библиотек в информационном обществе : материалы международной научно-практической конференции. — Николаев, 2009. — С. 32—37.
7. Фуга, Л. Выскажи свою позицию / Л. Фуга // Южная правда. — 2007. — 21 ноября
8. Фуга, Л. Философ-самородок / Л. Фуга // Южная правда. — 2009. — 31 января.
9. Верисаг, П. Всеобщий мир и личность : рукопись / П. Верисаг. — Николаев, 1996.
10. Исследования биографии и творчества Павла Верисага: верисаговские чтения к 80-летию со дня рождения. — Николаев, 2009.
11. Верисаг, П. Всеобщий мир и личность (рукопись) / Павел Верисаг. — Николаев, 1996.
12. Верисаговские чтения. Исследования биографии и творчества Павла Верисага (к 80-летию со дня рождения). — Николаев, 2009. — 98 с.





Василь ШУЛЯР

## БІБЛІОТЕЧНА ПЕДАГОГІКА І ПЕРСПЕКТИВИ СПІВПРАЦІ

### Передні розмисли

Поняття “бібліотечна педагогіка” для більшості видаватиметься неприйнятним, незвичним або і штучним. Можливо. Але, як засвідчує співпраця з бібліотечними закладами взагалі та Науково-педагогічною бібліотекою м. Миколаєва (директор Роскіна Т.І.) зокрема, підтверджує інше. Дещо про наше розуміння означеного поняття. Словосполучення “бібліотечна педагогіка”, яке сьогодні може ввійти в практику вживання освітян, може змінити стратегії співпраці зацікавлених суб’єктів. По-перше, обмежитися лише видачею книг для читачів сучасний бібліотечний заклад не може, якщо хоче мати того ж читача. По-друге, необхідно вивчати читацький попит, запити, естетичні смаки тощо, щоб формувати свій фонд. По-третє, міська бібліотека не одна, тому й зростає конкуренція між установами за свого читача. Тому сучасна бібліотечна установа має виживати, конкурувати, тобто займатися такою іміджово-маркетинговою діяльністю, щоб мати того читача, який надаватиме перевагу власне цьому закладові. Не менш важливим переконати читача брати до рук “живу” книгу, спілкуватися з паперовим носієм, а не тільки захоплюватися електронною книгою чи її аудіоваріантом, хоч цього автор і не заперечує. Головним у цій справі, на нашу думку, має бути повернення книги в сім’ю, власне вона може об’єднати родину, друзів, зібратися, поговорити, подискутувати, випити чашку чаю, обмінюючись враженнями від прочитаного тощо.

Можна означити ще проблемні напрями, але зважаючи на вище викладене, сьогодні

бібліотечні працівники створюють умови для реалізації на практиці названого. До цього належить розроблення різноманітних програм для дітей різного віку з формування естетичних смаків, потягу до книги, проведення агітаційно-пропагандистських заходів, традиційних і нестандартних бібліотечних уроків для дітей шкільного віку, дистанційних занять для молоді і людей старшого віку та громадян із обмеженими можливостями, ініціюються теле- і радіопередачі про книгу та інсценування художніх творів різного формату. У підсумку в практику активно ввійшли бібліотечно-педагогічні програми, розраховані на шкільну та студентську аудиторію, інтерактивні екскурсії, бібліотечні свята, конкурси й фестивалі для місцевого населення. Усе це дає нам право говорити, що поняття “бібліотечна педагогіка” стає нормативним і життєздатним у галузях освіти та культури нашого суспільства. Не винятком у цьому процесі є й Науково-педагогічна бібліотека міста Миколаєва.

### З історії співпраці

Співпраця з колективом бібліотеки – давня. Розпочалася вона ще в 90-і роки. Складний період для наших галузей. Хронічне недофінансування. Невиплата або несвоєчасна виплата заробітної платні. Різко скорочується передплата періодичних видань У селах закриваються бібліотеки. Але ж попит на сучасні видання все одно не спадав. Як директору сільської школи (навіть якщо вона приміська – с. Котляреве Жовтневий р-ну) організувати самоосвіту педагогічного колективу, забезпечувати викладання навчальних предметів за

програмами, які передбачали використання сучасних досліджень? Запитань більше, ніж відповідей. І тоді мені подумалося: треба звертатися до міської освітянської бібліотеки, яка мала більші можливості.

Перша зустріч з Тетяною Іванівною відразу увінчалася успіхом і щирим розумінням. Народився в розмові цілий ряд варіантів вирішення проблеми. Серед численних ідей спинилися на кількох напрямках: комплектування книг на замовлення вчителя, підбір літератури за проблемою школи, відбір книжкових джерел для підготовки та проведення педагогічних рад, методичних заходів тощо; виправдали себе й книги “на винос”, коли підібрані на замовлення видання привозилися до школи на кілька тижнів і вчителі працювали з ними вдома.

Подією було, коли працівники бібліотеки готували на замовлення вчителів літературу, ми організовано приїздили до міської бібліотеки, і в замовлений тільки для нас день працювали. Звичайно, така співпраця була продуктивною і результативною. Працівники бібліотеки могли на наше прохання знайти необхідне джерело, повідомити про його наявність, передати або вчитель індивідуально приїздив попрацювати в читальній залі бібліотеки. Така співпраця в ті часи забезпечила навіть науково-методичне зростання членів нашого колективу освітян. Свідчення цього: школа на той час була експериментальним майданчиком Інституту художнього виховання АПН колишнього Радянського Союзу (м. Москва), запроваджувалися методики і технології, які були визнані обласним управлінням освіти (кафедральна система методичної роботи, диференціація за Гільбухом, розвивальне навчання за Ельконіним-Давидовим, методика Зайцева, упровадження модульно-розвивального навчання за технологією Фурмана,

співпраця та обмін делегаціями педагогів нашої школи та ЗОШ № 57 м. Миколаєва (директор Т. Блакитна ) та багато іншого.

### Реалії сьогодення

Бібліотечний колектив на чолі з Т. Роскіною не тільки не загубив традиційні форми іміджево-маркетингової діяльності, а з кожним роком нарощував темпи співпраці з різними освітніми закладами, урізноманітнював її формат. Одними з перших надають безкоштовні інтернет-послуги, паралельно навчаючи оволодівати інформаційно-комунікаційними технологіями. Бібліографічна діяльність не обмежилася лише традиційними видами каталогів, тут мають потужну електронну ресурсну базу, яка допомагає й фізичним відвідувачам, і віртуальним користуватися фондами бібліотеки на особисте замовлення.

Працюючи нині в Миколаївському обласному інституті післядипломної педагогічної освіти, ми провели цілу серію спільних заходів, проектів обласних і всеукраїнських для читачів-освітян із різних напрямів і проблем. Поєднання традиційних форм співпраці (підготовка бібліографічних каталогів на замовлення, виставок, зустрічей) з інноваційними (проекти, участь у всеукраїнському проекті з медіа-освіти та ін.) засвідчують перспективність такої співпраці галузей освіти й культури в ім'я ЧИТАЧА.

Назване вище засвідчує правомірність появи нового напрямку в педагогіці – “бібліотечна педагогіка”, який допомагає працювати на випередження, відчувати запити читачів, бути мобільними в наданні послуг, конкурувати (у хорошому розумінні) з потужними інформаційними технологіями. Віримо, що таке поєднання, така співпраця, таке орієнтування на читача сприятиме формуванню ЛЮДИНИ КУЛЬТУРИ.





О л е н а У Д О В И Ч Е Н К О

## ТВОРЧА СПІВПРАЦЯ НАУКОВО-МЕТОДИЧНОГО ЦЕНТРУ ТА НАУКОВО- ПЕДАГОГІЧНОЇ БІБЛІОТЕКИ

Координація роботи науково-методичного центру та науково-педагогічної бібліотеки зробила можливим створення системи інформаційного забезпечення всіх категорій педагогічних працівників та поступове перетворення шкільних бібліотек на сучасні бібліотечно-інформаційні центри.

Час оновлення народжує справжніх подвижників, людей з неспокойними серцями, які втілюють у життя загальнолюдські цінності. Висока результативність праці можлива там, де є одностудці, люди, здатні допомогти, взяти на себе частину клопотів, відповідальність, зніциювати ідею. Таким надійним партнером для колективу науково-методичного центру стала науково-педагогічна бібліотека. Як потужний носій інформації, ця установа здатна цілковито забезпечити доступ до різноманітних джерел інформації, саме вона є базою забезпечення інформаційних потреб сучасного вчителя, носієм інтелектуального спілкування і духовності.

Тонко відчувати пульс сучасності, бути в курсі інноваційних процесів – це рушії творчої співпраці науково-методичного центру та науково-педагогічної бібліотеки. Інформаційно-методичний супровід (інформаційні бюлетені, списки нових надходжень, бібліографічні посібники, Зведений електронний каталог, сайт бібліотеки, видавнича діяльність) є свідченням зацікавленості працівників бібліотеки у постійному професійному розвитку педагогічних кадрів. Працівники бібліотеки люб'язно йдуть нам назустріч і надають вичерпну допомогу в реалізації наших запитів. У бібліотеці панує атмосфера затишку і доброти. Колектив бібліотеки забезпечує доступ до різних інформаційних джерел, сприяє підвищенню фахового рівня педагогів, їх майстерності. Це спільнота одностудців, які націлені на новаторство та втілення в діяльність найефективніших досягнень інформаційного суспільства.

Плануючи роботу на навчальний рік, узгоджуємо спільні заходи, щомісяця уточнюємо теми та термін їх проведення.

Тільки останнім часом для різних категорій учителів Науково-методичним центром спільно з бібліотекою було проведено методичні об'єднання, Дні інформації та Дні фахівця за темами "Розвиток особистості дитини засобами образотворчого мистецтва", "Сучасні методи викладання біології і хімії", "Профільне навчання: проблеми і перспективи", "Розвиток творчого потенціалу учнів на уроках фізики", "Современный урок русского



язика”, “Секрети успішного уроку географії”, “Викладачам курсу “Основи здоров’я”; майстер-клас доктора педагогічних наук Г.М. Сагач “Превентивна педагогіка”, наукова конференція “Духовність як складова національного відродження”, лабораторія інноваційної діяльності “Упровадження ІКТ у навчально-виховний процес та управлінську діяльність”.

Під час цих заходів працівники бібліотеки знайомлять учасників не тільки з новими надходженнями літератури, а й з електронними ресурсами, презентують бібліографічні покажчики та рекомендаційні списки літератури, путівники та флаєри. А цього року спільними зусиллями було розроблено та видано два методичні посібники для вчителів хімії та біології.

Одним із важливих напрямів спільної діяльності є науково-методичне забезпечення роботи шкільних бібліотек. Це аналіз їх діяльності, надання консультативної та практичної допомоги, підвищення рівня фахової майстерності, узагальнення та впровадження перспективного бібліотечного досвіду.

Сьогодні нікого не треба переконувати в перевагах та необхідності впровадження інформаційно-комп’ютерних технологій у практику роботи будь-якої сучасної бібліотеки, в тому числі і шкільної. Вже з кінця ХХ століття у бібліотечній справі почали відбуватися значні інформаційні, технічні й технологічні зміни, що обумовили електронну обробку документів, починаючи від комплектування і закінчуючи наданням їх користувачам. Складно уявити сучасну бібліотеку без Internet, електронної пошти та інших новацій. Спільна робота у цьому напрямі вже принесла свої результати: 50% шкільних бібліотек оснащено сучасною комп’ютерною технікою та розташовано у відремонтованих приміщеннях. Слід відзначити, велика роль у позитивних змінах, які відбулися в бібліотеках, належить директорам шкіл.

Спільно виконаний моніторинг “Наявність комп’ютерної техніки в шкільних бібліотеках та її підключення до Інтернету” показав, що наша співпраця – вимога часу і обставин, за яких заходи та ініціативи стають успішними.

Плануючи спільну науково-методичну діяльність, ми завжди враховуємо актуальність та професійні запити. На це спрямовані такі проекти цього року: “Педагогічна читальня імені А. Топорова”, “Школа бібліотечної майстерності”, “Зведений електронний каталог шкільних бібліотек м. Миколаєва”, постійно діюча “Школа ІРБІС”.

Нещодавно створена Миколаївська асоціація шкільних бібліотекарів у своїй роботі завжди відчуває партнерську підтримку Миколаївського морського порту, видавництва Ірини Гудим, громадського об’єднання “Русичь”, Посольства США в Україні, Гете-Інституту, Миколаївського земляцтва у Москві, це особливо було помітно під час проведення міського фестивалю “Школа. Читач. Бібліотека”, який не тільки виявив наші здобутки, але й перетворився на яскраве свято Книги та Читача. А переможці, завдяки начальникові міського управління освіти Ганні Іллівні Деркач, отримали комп’ютери та літературу.

Це лише констатація фактів, а за ними – титанічна робота, неспокій, вболівання за довірену справу. “Іти вперед – втратити спокій, залишатися на місці – втратити себе” – таке кредо нашої творчої співпраці.

Директор науково-педагогічної бібліотеки Тетяна Іванівна Роскіна – подвижник бібліотечної справи, талановитий організатор і керівник-новатор. Її ім’я широко відоме бібліотечній громадськості не тільки нашого міста, а й України, Росії. Не можу не торкнутися особистих, чисто людських якостей Тетяни Іванівни. Її властиві величезна працездатність, стратегічне мислення, рідкісне поєднання виможливості й доброти, співчуття, вміння прийти на допомогу у важкі хвилини життя, глибока принциповість, високий рівень духовної культури і творчість. Тетяна Іванівна вміє запалювати колектив ідеями, задумами, залучати в орбіту своїх пошуків та їх реалізацію.

Науково-педагогічна бібліотека, керована неординарним, із сучасним світобаченням, директором Тетяною Іванівною Роскіною, давно стала лідером серед освітянських бібліотек України.



Катерина ТІМЧЕНКО

## ЧИТАТИ НЕ ШКІДЛИВО, ШКІДЛИВО – НЕ ЧИТАТИ, АБО ЗНОВУ ПРО ЧИТАННЯ



Після стількох років із часів ліквідації неписьменності знову виникла потреба боротьби з нею. Так, неписьменність – це невміння читати та писати, і хоча нехтування книгою ще не набуло характеру тотального явища, але, на жаль, до цього йде. Тим більше прикро спостерігати це на тлі неймовірного вибуху технічного прогресу. Чому та як це відбувається – не є темою даної статті, це питання окремого дослідження.

Для всіх, хто розуміє наслідки цієї проблеми, набагато важливішим є питання “Що робити?”. І те, що ми, працівники науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва, вирішили започаткувати у себе педагогічну читальню ім. Адріана Топорова (на зразок післяреволюційних “ізб-читален” (рос.), було наслідком саме цих міркувань. Та ще й збіг обставин: великий (не боїмося цього слова!) просвітник А.М. Топоров багато років жив, працював і помер у нашому місті. А 2011 рік є його ювілейним.

Про Людину, ім'ям якої ми назвали свою Читальню, теж можна розповідати довго: справами усього свого життя Адріан Топоров на це заслугоує.

Виникнення ідеї просвітницьких “хаток” у селах датується першими роками радянської влади – 1924-1928 рр. Вже у 1948 році їх у СРСР налічувалося понад 40 тисяч. Основною і головною метою була ліквідація неписьменності та залучення селян до політики, культури, духовності. “Процес пішов”, і вже в 1970 р. їх залишається близько 6 тисяч по країні. Ці осередки просвітництва на той час свою місію виконали і, як кажуть, “канули в Лету”.

Та сьогодні, коли надворі вирує третє тисячоліття, ми повертаємося до тих самих проблем у їх сучасному вигляді. Вже зараз помітна тенденція взагалі не брати до уваги існування Книги під час аналізу майбутнього інформаційного потоку. Навіть головних поставальників інформації – телебачення та Інтернет – деякі аналітики вважають “паралельними світами” – кожен сам по собі існує, не перетинаючись. Показово, що на знаменитому книжковому ринку “Петрівка” (у Києві) відеопродукція займає тепер більше торговельної площі, ніж книжки.

Отже, читальня. Все, про що йшлося на її заходах, підкріплювалося читанням особливо важливих місць із книжок і коментувалося педагогічною громадою. Звісно, щоб вчити читати педагогів та бібліотекарів – про це взагалі не йдеться. Головне, чому ми приділяли увагу й продовжуємо це робити – дати приклади того, як заохочувати до читання дітей, їхніх батьків, навколишнє оточення учнів.

До визначеної теми готувалося й наочне оформлення – насамперед, книги, книжкові виставки. Потім були цитати видатних просвітників на великому екрані. Але головне – це особа, яка була модератором тієї чи іншої теми.

Перш за все, ми провели Перше читання, присвячене життєвому подвигу Адріана Митрофановича Топорова, до якої ретельно готувалися:

- надрукували черговий випуск бібліотечної газети “Освітнянин” зі статтею онука Адріана Митрофановича Ігоря Топорова;
- місцевим видавництвом Ірини Гудим у серії “Легендарные имена” була видана



книжка про Адріана Топорова, презентація якої і відбулася на перших читаннях;

- всі шкільні бібліотеки міста отримали книгу в подарунок;
- зачитувалися рядки з книжок А. Топорова “Крестьяне о писателях” та “Я – учитель”;
- переглянули власно зроблений відеофільм за світлинами з архіву сім’ї А. Топорова;
- заслухали виступ онука зі споминами про діда.

Цікаві розповіді, доброзичлива атмосфера взаєморозуміння – прикметні риси зустрічей у Педагогічній читальні.

Такою ж цікавою, наповненою високим змістом, була і наступна зустріч, присвячена просвітницькій діяльності Софії Русової та Рудольфа Штайнера, модератором якої була кандидат філософських наук, поетеса В.І. Мітіна. Розмова йшла про індивідуальний підхід у вихованні та освіті до кожної дитини, як це робили С. Русова та Р. Штайнер.

Особливо запам’яталася зустріч із відомою людиною – професором риторики, доктором

педагогічних наук – Г.М. Сагач, яка в рамках свого Мовленнєвого марафону у Миколаєві прочитала в Педагогічній читальні блискучу лекцію “Великі просвітителі – Феофан Прокопович та інші”.

На важкій, але благородній ниві народного просвітництва дуже багато важать підтримка, своєчасна допомога, взаєморозуміння між людьми цієї важливої справи. Тому наступна тема в Педагогічній читальні була присвячена “Просвітительству та партнерству”, на якій з доповіддю “Традиції просвітництва в Росії та Україні” виступив І.Г. Топоров.

На других “Топоровських читаннях” в обласній універсальній науковій бібліотеці ім. О.Гмирьова наша розповідь про проект “Педагогічна читальня ім. А. Топорова” була відзначена як практичне втілення ідей вчителя-просвітителя.

У планах проекту – відзначити діяльність Михайла Ломоносова та Володимира Даля, Яна Амоса Каменського, ювілеями яких закінчиться цей нелегкий, але й дуже цікавий рік.



Валерий ФАЛЁВ

## ЛИТЕРАТУРНО-ФИЛОСОФСКИЙ КЛУБ “ПОЗИЦИЯ” – РИСТАЛИЩЕ ИДЕЙ

*“Сова Минервы вылетает в сумерки...”*

Г. В. Ф. Гегель



Ученики любили своего учителя. И неважно, что его отличала от других лекторов исключительная рассеянность. Из-за неё он мог зайти в другую аудиторию и читать свой курс “Философии духа” тем, кто был настроен на астрономию. Но даже здесь никто не смел прервать его, даже преподаватель таинств Вселенной, пришедший к своим студентам. А из их уст по всем аудиториям передавались выдержки, отдельные фразы из его лекций, на лету становясь афоризмами.

“Действительность – это единство сущности и существования”. “Здесь в сфере духа текут реки забвения, из которых пьёт Психея. В них она погружает свою боль, здесь смягчаются, превращаясь в сновидения, мрачные призраки жизни и, озаренные светом, превращаются в очертания сияющей вечности”. Самым загадочным было и остаётся замечание Георга Вильгельма Фридриха Гегеля о мудрости, приведенное в эпиграфе, истинный смысл которого вот уже третье столетие пытаются

разгадать философы и культурологи. В толковании одних – смысл афоризма в том, что это мудрость, приходящая с годами, а других – Сова как тотем Афины, богини разума, обречена осмысливать сумерки текущей действительности, “когда философия начинает рисовать своей серой краской по серому, тогда некая форма жизни стала старой, но серой по серому её омолодить нельзя, а можно только понять”.

Один из учеников старого философа дополнил его афоризм своим толкованием: “Но философия – это также и предрассветный крик петуха, возвещающий новую мудрость мира!”. И как чудесно учитель, убелённый сединами, милостиво, с улыбкой немедленно согласился с таким дополнением.

Этот диалог состоялся более двух столетий тому назад, но как актуально, свежо и задорно он пересказывается сегодня! На заре недавних перемен – развала могучей страны, возникновения новых государств, их общественных наук, идеологий, студенты Николаевского государственного педагогического института им. В. Г. Белинского после сдачи экзамена по философии обратились к своему учителю Валентине Ивановне Митиной с предложением продолжить философские беседы, диспуты, споры. Было это в 2001 году.

– Для меня это много значило тогда, да и сейчас, – вспоминает она.

С развалом былых государственных устоев изменились не только государственные географические границы. Самая яркая и трагическая особенность периода тогдашних переустройств – это резкий мировоззренческий поворот в сознании молодых. Этим студентам в пионерском и комсомольском возрасте говорили о светлом будущем. И вот “призраки коммунизма” растаяли, как туман, оказались мировоззренческими миражами. В сознании мыслящих молодых людей возникла потребность познать своё прошлое таким, каким оно было в реальности, определиться в настоящем, преодолевая неопределённость будущего. Кандидат философских наук, доцент Николаевского филиала Киевского национального университета культуры В.И. Митина вспоми-

нает о первых конференциях в научно-педагогической библиотеке 2000-е годы. Они предшествовали возникновению философского клуба “Перспективы” в 2002 году.

– Всё началось как состязания студентов. Здесь же проходили итоговые годовые конференции по философии, которые проводили и другие преподаватели. Каждому выступающему хотелось показать себя, свои открытия на философском поприще. Диспуты проходили по всем философским направлениям: история и теория философии, этика, эстетика, культурология и экология; рассматривались и другие вопросы. В мае 2002 года здесь и состоялась первая межвузовская научная конференция “Философия и перспективы развития человечества”.

– Изучая историю и современность, – акцентирует Валентина Ивановна Митина, – философия всё же направлена в будущее. И если человек задаётся вопросами смысла жизни, то это уже перспективное мышление. Поэтому философский клуб, который в последующие годы стал литературно-философским, получил название “Перспективы”.

На первом заседании говорили о “Космизации сознания личности в экстремальных условиях”. Здесь же состоялась презентация и передача В.И. Митиной научно-педагогической библиотеке философской рукописи Павла Верисага “Всеобщий мир и личность”.

Вот так началось движение философской мысли сначала студенческой, затем творческой интеллигенции. На заседания клуба стали приходить поэты, писатели, журналисты, преподаватели вузов, школ, которых привлекала атмосфера заседаний клуба и рассматриваемые на них темы. Каждый при этом мог предложить свою тему и статью ее куратором.

Доцент кафедры философии Николаевского национального университета им. В.А. Сухолинского Игорь Леонидович Шпачинский, бывший ученик В.И. Митиной, вспомнив приводимый выше афоризм Гегеля о сове Минервы, изложил своё толкование его: “Интерес к философии возникает или обостряется во время больших переустройств в государстве или в обществе, влечёт пересмотр или даже

слом старых понятий и представлений”. Новых членов клуба интересовали причины, природа, а главное, перспективы этих процессов. Впоследствии они вовлекались в дискуссии, настоящие ристалища на темы о теории познания, о времени и пространстве, бытии, космосе, его освоении и о проблемах, непосредственно касающихся нас в условиях жизни города.

– Философский клуб, тематические беседы, – подчеркнул Игорь Леонидович, очень помогли мне в моём становлении как учёного, при защите диссертации в Одесском университете на тему “Творческий потенциал личности и его реализация в условиях трансформации общества”. Диспуты на заседаниях клуба давали достаточный иллюстративный материал и помогали концентрации мысли. Было всегда интересно слушать высказывания о творческих возможностях, обсуждать поэтические находки... Интересно и полезно.

Мы все убедились в том, что встречи в философском клубе учат мыслить, обогащают новыми знаниями.

В апреле 2004 года на заседании литературно-философского клуба “Перспективы” обсуждалась тема “Философия и перспективы развития Николаева”, в которой рассматривались вопросы образования, технического творчества, развития космонавтики и о будущем музыкальной культуры. В.И. Митина говорила об изменениях в самой философии образования – о переходе от репродуктивной и авторитарной педагогики к продуктивной и креативной.

Ее мысль и желание видеть в Николаеве центр творческой самореализации личности, высказанные тогда, возможно, осуществляются именно здесь, в новом философском клубе, существующем с 2007 года, с его нынешним названием “Позиция”.

И.Г. Черкесова – доцент национального университета, заслуженный деятель искусств Украины – говорила о роли искусства, которое должно остановить падение эстетических вкусов в условиях коммерческой индустрии развлечений, в которой уже наблюдается возникновение разных видов психоза и разрушение личности.

И.Л. Шпачинский говорил о возможностях открытия в университете специальности “Физика и техническое творчество”.

Столь же содержательным и интересным были сообщения Е.А. Тимченко – заведомо научно-педагогической библиотеки – о техническом оснащении библиотек и директора этой библиотеки Т.И. Роскиной, предложившей проект “Школьная библиотека: компьютер + Интернет”. Философские диспуты перемежались музыкальными паузами, звучали стихи, интерлюдии, состоялось знакомство с рок-группой “Рики-Тики-Тави”.

Литературно-философский клуб, выбравший себе название “Позиция”, с первых же заседаний стал оправдывать его, поскольку в ежемесячных дискуссиях каждый из выступавших, будь-то профессор или студент, по избранной теме отстаивал именно свою позицию.

Его президентом стал инициатор нового названия, переводчик-полиглот Анатолий Ильич Саушкин, вице-президентами клуба стали В.И. Митина и И.Л. Шпачинский, имеющие солидный опыт в организации и ведении жарких дискуссий в литературно-философском клубе “Перспективы”. Первая тема – “Три аспекта глобализации” – была обсуждена большим количеством участников. Речь шла о нации как этносе, то есть сообществе людей, объединенных общностью происхождения, языка, культуры, истории нации как гражданстве определенного государства. Оценивалась текущая политика, и все согласились с тем, что силы, выступающие на словах за суверенитет и самобытность страны, на деле способствуют политическим структурам, ограничивающим суверенитет, унифицируют ценности, нивелируют самобытность государства. То есть “у национализма и национализации одна и та же группа крови” (Карманов. Национализм и глобализация. – Флагман-Н. – 2007. – №45).

Февральское заседание 2008 года было посвящено проблеме современной литературы, проявлениям эпатажности в ней. “Современная литература получила колоссальную свободу самовыражения и сейчас происходит профанация литературы”, – такую оценку да-

ла В.И. Митина. Её поддержал поэт А. Суров, автор стихотворения “О профанах”, которым объяснил причины профанации. “У нас сейчас в поэзии отсутствует критерий её качества, ушёл в былое тот слой интеллигенции в обществе, который нёс духовность”.

Профессор университета “Украина”, доктор исторических наук И.М. Шкляж высказал искреннее сожаление по поводу умаления в Украине значимости русской литературы. “Я себе не представляю украинское литературное наследие без великой русской литературы”, – заключил он.

Проблемы родного города, языка, нормативной и не нормативной лексики, проблемы образования, презентации книг, лекции о музыке и искусстве – вот далеко не полный перечень тем и вопросов, которые обсуждались в 2008-2009 годах на заседаниях литературно-философского клуба “Позиция”.

22 января 2009 года в НПБ под эгидой клуба “Позиция” состоялись Верисаговские чтения, посвящённые 80-летию со дня рождения николаевского философа, объективного идеалиста, создавшего систему, продолжающую традиции Платона и Гегеля, – “Телеологический функционализм”, – Павла Верисага. Обсуждение его трудов с первых чтений и по настоящее время вызывает большой интерес, желание исследовать, изучать позицию и воззрения философа у всех, кто знакомится или постигает концепции П. Верисага. Большую и важную работу по популяризации его трудов выполняет Валентина Ивановна Митина и сын философа Евгений Андрухов.

В своих докладах, отдельных выступлениях на заседаниях клуба, в газетных и журнальных статьях на темы “Практическая философия”, “Логика открытий” инженер по первой специальности, тризовец и изобретатель, кадровый военный И.Л. Шпачинский, став заниматься философскими аспектами именно из интереса к самой природе творчества, продолжает исследовательскую деятельность. В творчестве его привлекают такие понятия, как нестандартность мысли, оригинальность мышления, неожиданность открытий. Эти и другие аспекты творчества и изобретательства являются постоянной сферой его интере-

сов на кафедре философии ННГУ и в дискуссионном клубе, президентом которого он ныне является.

– Есть в Москве, – сообщил он на одном из заседаний клуба, – профессор кафедры философии Московского энергетического института и преподаватель Российской академии энергетики Лев Евдокимович Балашов, автор книги “Занимательная философия”. Он ввёл термин “софология”. Это практическая философия. Это не практическая роль философии, которая проявляется в прикладных сферах: искусстве, литературе, науке. В его понимании и толковании практическая философия – это живая беседа, в которой так ярко и выпукло проявляется индивидуальность, самобытность мысли личности. В живом общении, тематически и логически последовательной беседе так важно и нужно уметь абстрагировать понятия, формулировать цели и... правильно ставить вопросы. Правильно поставленный вопрос в процессе логически-последовательной беседы часто предопределяет правильность ответа. Именно этим азам дискуссионного общения учат студентов на заседаниях философского клуба “Позиция”.

В качестве примера содержательного общения стоит вспомнить об одном из заседаний клуба на тему “Создание современных мифов”. Заведующая отделом инноваций научно-педагогической библиотеки Е.А. Тимченко в своём вступлении к беседе предложила такие отправные варианты определений понятия миф: это представления древних о мире, вымысел, легенда, ложное мнение. И дискуссия разгорелась. Заместитель директора библиотеки К.Н. Картузов в своём толковании понятия выразил ироническое отношение к мифу. “Мифы надо развенчивать, разоблачать”, – суть его позиции. С точки зрения кандидата философских наук В.И. Митиной, такая концепция не совсем корректна. Сославшись на книгу А.Ф. Лосева “Диалектика мифа”, она заметила: “Мифы пронизывают нашу жизнь, мифология есть существенная составляющая нашей культуры. В работе А.Ф. Лосева “Диалектика мифа” миф оценён как глубоко содержательная часть реальности, которая сближает миф в его бесконечно-

сти с бесконечностью духовной личности. На миф известный русский философ смотрит не в миноре, а в мажоре”. В его философии человек тогда становится полноценной личностью, когда у него появляется собственная тайна, т.е. – личный миф.

Что есть истина? Этот вечный вопрос вызывает образы Иисуса Христа и Понтия Пилата из известного живописного полотна художника Н. Ге, а также из романа М. Булгакова “Мастер и Маргарита”. В памяти возникают имена Платона, Сократа, Аристотеля, целой плеяды представителей немецкой классической философии, по-разному отвечавших на этот вопрос. Как не вспомнить снова мудрого Гегеля и его интерпретации этого вопроса: “Истина науки – это спокойный, всё освещаю-

щий и радующий свет, подобный теплу, в котором распускается всё и который способствует раскрытию внутренних сокровищ на просторах жизни”.

Литературно-философским собраниям в ННПБ на нынешних просторах жизни в следующем году исполнится первое десятилетие активного существования. Думается, и в настоящем его, и в будущем любознательных и пытливых прихожан в этот храм мысли и разума всегда будет привлекать неугасимое стремление к знаниям, к истокам мудрости.

Ведь любомудрие – главная черта, объединяющая как гостей, так и постоянных посетителей клуба, – настоящего центра творческой социализации личности в нашем городе.



Константин КАРТУЗОВ

## НЕ ЧИТАЮТ ИЛИ НЕ ИДУТ В БИБЛИОТЕКУ? И ЧТО ДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ ШЛИ...

*А что сверх всего этого, сын мой, того беречь: составлять много книг – конца не будет, и много читать – утомительно для тела.*

Книга Екклесиаста, 12:12



### Зачем человеку библиотека?

В последнее время все чаще можно услышать разговоры о необходимости трансформации традиционных библиотек в электронные, а также тезис “Зачем идти в библиотеку, если все можно скачать из Интернета?”.

Владелец самой знаменитой электронной библиотеки Максим Мошков, отвечая на вопрос о возможности конкуренции традиционных библиотек с электронными, утверждает: “Говорить о том, что книги в Сети отбивают читателей у книг на бумаге, пока не приходится... Из имеющих доступ, на мой взгляд, примерно столько же [95%] предпочтут читать бумажную книжку – я и сам читаю их только на бумаге... Есть масса случаев, когда книги нет нигде..., а прочитать книгу хочется,

либо цитата нужна – для таких случаев электронная библиотека идеальна. Иными словами, это очень удобное средство для хранения – и не самое удобное для чтения”.

Конечно, в развитых странах сегодня есть тенденция смещения от чтения бумажной книги в сторону чтения с экрана. Показательны в этом плане США: “...в возрастной группе 12–15 лет соотношение тех, кто предпочтет получить информацию из Интернета и тех, кто скорее купит бумажный вариант, примерно шестьдесят процентов к сорока... Ожидания относительно электронных устройств для чтения книг и других мобильных гаджетов весьма высоки. Подростки полагают, что в 2012 году они 65% времени, отведенного на чтение, будут читать электронные книги и

издания. Даже в возрастной группе 55–65 лет эта цифра, по предположению опрошенных, будет составлять 40% времени, уделяемого на чтение периодики. Мужчины готовы получать информацию только из сети в большей степени, чем женщины (41% против 29%). Это, соответственно, отражается на склонности читать онлайн-журналы того или иного формата: больше всего потенциальных потребителей у сугубо мужских онлайн-журналов (65%), меньше всего – у сугубо женских (42%)”. (Санин В. Журналы в цифровую эпоху // Open Space. – 2008. – 24 октября <http://www.openspace.ru/media/paper/details/5496>).

Вопросы использования ридеров в библиотеках уже изучает американская библиотечная ассоциация, создавая специальные рабочие группы. Об этом рассказала В. Пашкова в своей статье <http://libinnovate.wordpress.com/2011/03/23/американська-бібліотечна-асоціація-2/> на блоге “Творчість та інновації в українських бібліотеках”.

Сегодня пользователь не обязательно приходит в библиотеку только за книгами и журналами – он может получить здесь аудио-видео CD/DVD, выйти в Интернет, используя свой ноутбук или компьютер библиотеки. И, собственно, приходиться сюда ему не всегда нужно – информацию он может получить по телефону или через тот же Интернет.

Что же касается получения информации из Интернета, то, безусловно, для ответа на вопрос: “Как называется столица Австралии?” теперь не надо рыться в справочниках, а достаточно спросить у Гугла или Википедии.

В Интернете, конечно, много информации, но, к сожалению, очень разного качества. При написании реферата, курсовой работы или диплома данных из Википедии будет недостаточно, а других авторитетных источников в сети не так уж и много. Возникает необходимость поработать с книгами и журналами, но даже на официальных сайтах издательств нет полных текстов статей. Поэтому для серьезной работы придется идти в библиотеку. Но в какую? В какой библиотеке города есть нужный материал?

Для жителей города Николаева, благодаря стараниям членов Николаевской областной библиотечной ассоциации, эта проблема от-

части решена. Создан *сводный электронный каталог ведущих библиотек города* ([www.e-catalog.mk.ua](http://www.e-catalog.mk.ua)), который подскажет, в какой библиотеке есть книги или статьи определенной тематики.

Безусловно, читателю хотелось бы найти на сайте не только библиографическое описание источника, но и полный текст. Однако, сегодняшние реалии не позволяют библиотекам оцифровывать все свои фонды, и проблемы не столько в финансовой или технической составляющей процесса оцифровки, сколько в правовом поле.

В последнее время украинские библиотеки сталкиваются с новыми правовыми коллизиями, связанными с развитием электронных информационных ресурсов и Интернета. С одной стороны, речь идет о защите интеллектуальной собственности и авторского права, с другой – о доступности информации. По их мере продвижения к информационному обществу эти проблемы будут нарастать.

### Мало читают?

Если говорить о проблеме чтения в контексте утверждения, что современная молодежь читает меньше, чем их родители, то давайте посмотрим статистику.

В современном мире никто не будет печатать книги, если их не будут покупать. В связи с этим интересно проследить динамику роста количества издаваемых книг и брошюр на душу населения в России и в Украине.

В России за период 1990–2007 гг. количество экземпляров издаваемых книг и брошюр увеличилось в 2,6 раза. При этом число названий с начала 1990-х гг. непрерывно растёт и давно превзошло соответствующие показатели советских лет. В начале XXI века количество издаваемых книг на душу населения книг и брошюр составляло 3,71 экз. на человека, в 2008 г. этот показатель достиг своего максимума – 5,35 экз. на человека и закончил десятилетие на отметке 4,61 экз. Таким образом, число изданий, выпускаемых на душу населения, с 2001 по 2010 гг. выросло на 24,3%.

Кстати, сегодня более чем две трети книг (по названиям) и более чем 90% (по тиражам) выпускают негосударственные издательства.

По данным Книжной палаты Украины, у нас дела обстоят не хуже, и на одного украинца (включая младенцев и стариков) ежегодно издается одна книга.

Год	Население Украины	Экземпляров книг	Количество книг на 1 жителя
2007	46 646 000	56111700	1,20
2008	46 372 700	58158100	1,25
2009	46 143 700	48514400	1,05
2010	45 962 900	45058300	0,98

Интернет-журнал Dengi.ua в своей статье “Что украинцы покупают через Интернет?” приводит интересную статистику: самым популярным товаром (33 процента всех покупок) являются бумажные книги.

А мы при этом говорим, что люди читают гораздо меньше. Куда же деваются все эти книги, если издательская отрасль до сих пор жива и приносит прибыль? Вряд ли люди тратят свои деньги для того, чтобы НЕ читать то, что купили.

### Дети и библиотека

К сожалению, приведённые цифры статистики не отображают показателей, характеризующих детское чтение. Привычка читать формируется в школьном возрасте, а ребёнок, проводя большую часть дня в школе, имеет дело в основном со школьной библиотекой. Однако нередко, не найдя необходимой или просто интересной ему книги в школьной библиотеке, он теряет интерес к чтению. Поэтому Научно-педагогическая библиотека г. Николаева совместно с Центром по изучению общественного мнения “Наваль-Эксперт” провели исследование “Оценка удовлетворённости работой школьных библиотек учащимися и преподавателями николаевских школ” (с полным текстом исследования можно ознакомиться на сайте библиотеки – [www.library.mk.ua/doc/news/200911/research.doc](http://www.library.mk.ua/doc/news/200911/research.doc)).

Из материалов исследования видно, что при подготовке уроков более активными пользователями школьных библиотек являются ученики 5-6 классов, а для свободного (внеклассного) чтения услугами школьной библиотеки пользуются 40% учеников младших классов, 45% – средних и 16% – старших. Фонды школьных библиотек не вполне удов-

летворяют потребности учащихся, поэтому часть из них (от 14 до 27%) активно пользуются городскими библиотеками.

Таким образом, мы видим, что у детей есть интерес к чтению, но в среднем возрасте он снижается. И одна из причин – недостаточное количество книг для этой категории читателей.

По мнению большинства преподавателей общественно-гуманитарного цикла книжный фонд для свободного внеклассного чтения не удовлетворяет потребности учащихся (удовлетворяет только на 19%). Однако, среди библиотекарей такого мнения придерживаются лишь 2%. Этот показатель заслуживает отдельного размышления...

А круг чтения школьников весьма разнообразен. Список любимых книг у учащихся младших классов составил 127 наименований, средних классов – 276, старших классов – 202. К сожалению, школьники не могут удовлетворить свои читательские запросы из-за отсутствия именно этих книг в школьной библиотеке. В Украине с 1991 года школьные библиотеки не имеют бюджетного финансирования на комплектование, а пополняют фонды только за счёт спонсорских средств.

Времена меняются, библиотеки и отношение общества к ним тоже должно измениться. В XXI веке в эпоху глобализации библиотеки должны оставаться информационно-культурными центрами, так как интерес к чтению, согласно приведенной выше статистике, только возрастает. При достаточном бюджетном финансировании библиотек (школьных, вузовских, специальных, публичных) они смогут удовлетворить меняющийся читательский спрос.

“Все мне позволительно, но не все полезно” (из послания апостола Павла к Коринфянам). То какие книги будут читать наши дети когда вырастут, решают взрослые когда формируют бюджеты школьных библиотек. К сожалению сегодня, этот вопрос не стоит на повестке дня властей. Собственно неважно, какую книгу бумажную или электронную будут читать в будущем, интерес к хорошей литературе необходимо прививать с детства. Сегодня мы читаем не меньше чем двадцать лет назад, но читаем другие книги, которые возможно бы не посоветовали своим детям.



Г а л и н а Г Р Е Ч К О

## НАШ УСПІХ – В НАШОМУ ЄДНАННІ

(кілька штрихів до 20-річного ювілею  
Миколаївської обласної бібліотечної асоціації)

Напередодні ювілею згадується холодний грудень 1991 року. Бібліотечна спільнота Миколаївщини святкує подію. Подію на той час неординарну, для багатьох незвичну і незрозумілу. Вперше на теренах української бібліотечної галузі створена професійна громадська організація – **Миколаївська обласна бібліотечна асоціація (МОБА)**. Ініціатор її створення та перший голова – **Мейжис Ірина Альбертівна**, відомий бібліотекознавець, доктор педагогічних наук, професор. Українська бібліотечна асоціація з'явиться два роки потому. Яку мету ставила перед собою МОБА, що декларувала у своїх положеннях, які питання вважала пріоритетними?

**По-перше**, асоціація хотіла об'єднати бібліотеки всіх систем і відомств: публічні, спеціальні, вузівські, шкільні, профтехосвіти, а також індивідуальних членів, які професійно пов'язані з бібліотечною справою, або зацікавлені у її розвитку.

**По-друге**, вона збиралась виражати і відстоювати інтереси бібліотечної сфери області і бути довіреним голосом бібліотечної спільноти, здійснювати позитивний вплив на розвиток бібліотечної справи в цілому.

Споглядаючи сьогодні на тодішнє бачення існування громадської організації, можна впевнено сказати: все, про що мріялось, здійснилось. За 20 років МОБА стала справжнім стартовим майданчиком для багатьох справ, починань і проектів. Сьогодні асоціація здійснює громадський моніторинг за станом бібліотечних справ у місті та області, завдяки чому в Миколаївській області повністю збереглася мережа існуючих бібліотек, не було скорочень і практично відсутня неповна зайнятість.

МОБА запровадила корпоративну взаємодію, яка стала результатом створення спільних інформаційних ресурсів – Зведеного електронного каталогу “Ресурси бібліотек м. Миколаєва” та Регіонального корпоративного каталогу періодичних видань, модераторами яких є науково-педагогічна бібліотека та ОУНБ ім. Гмирьова.

Свою діяльність асоціація популяризує через ЗМІ, соціальні мережі, власні друковані видання. Вже багато років поспіль при МОБА працює прес-центр, який готує до випуску **інформаційний вісник “Бібліоас”**, на сторінках якого виступають керівники галузі, бібліотечної громадськості, висвітлюється досвід бібліотек усіх систем і відомств. Члени правління асоціації – часті гості на телебаченні. Нещодавно відбулась прес-конференція за участю провідних ЗМІ, на якій асоціація звітувала про свої досягнення напередодні ювілею, а також ділилась планами на майбутнє. Не так давно у МОБА з'явився свій сайт: **www.moba.net.ua**.

У структурі асоціації діє Рада ветеранів бібліотечної справи та Рада молодих бібліотечних лідерів. **Рада ветеранів** опікується ветеранами бібліотечної праці: поздоровляє їх зі святами, днями народження, допомагає забезпечувати ліками та ін. Традиційні щорічні свята ветеранів, мабуть, проводяться тільки в нашій галузі. Ветерани завжди з нетерпінням чекають на ці зустрічі, адже в них є можливість зустрітись, поспілкуватись, насолодитись концертною програмою, яка є невід'ємним атрибутом свята.

**Рада молодих бібліотечних лідерів** привносить інноваційні моменти в роботу асоціації, а саме: участь у проведенні міжнародної



відео-конференції “Чи легко бути молодим бібліотекарем?”, яка пройшла за участю молодих спеціалістів України, Росії та Казахстану. Активно працює молодь у Школі журналіста. Саме молоді стали найактивнішими учасниками фотоконкурсу “Портрет читача в інтер’єрі бібліотеки”, який приурочений до 20-річчя МОБА. Велику увагу Правління асоціації приділяє питанням модернізації освіти працівників області.

Наші фахівці – активні учасники Міжнародної Кримської конференції, всеукраїнських науково-практичних конференцій, міжнародних семінарів. Професійному взаємозбагаченню, продуктивному обміну досвідом сприяють такі форми, як бібліокараван “Знайомтесь: бібліотеки Миколаєва”, бібліодесанти до модельних бібліотек Жовтневого району та ін. Навчання на регіональних курсах у Центрі безперервної інформаційної освіти допомогли багатьом бібліотечним спеціалістам отримати навички роботи у сучасному мультимедійному просторі.

Вже кілька років підряд бібліотечні фахівці м. Миколаєва завдяки партнерським зв’язкам МОБА і ГПНТБ (Москва) мають змогу брати участь у майстер-класах А.Й. Бродовського – головного спеціаліста з питань роботи в АБІС

ІРБІС. Асоціація не залишається осторонь бібліотечних подій. Вона – активний член журі при підбитті підсумків обласних конкурсів різної тематики серед районних і сільських бібліотек. Запроваджена іменна номінація МОБА, переможці якої отримують призи.

МОБА протягом багатьох років є колективним членом УБА. Вона – активний учасник всіх проектів і ініціатив української асоціації: конференцій, чатів, флешмобів, поїздок з метою обміну досвідом. Асоціація живе активним життям міста. І всі знакові події проходять завжди з її участю: чи то парад муніципальних служб, чи міська виставка “Освіта ХХІ століття”, чи відкриття маршруту ретротрамваю до Дня міста. МОБА має свою атрибутику: баннер, прапорці, логотип. Не так давно в асоціації з’явився свій гімн (композитор О. Сичов, поетеса Т. Ліщинська).

Завдяки активній роботі голови МОБА Роскіної Т.І. та її попередників Семілет Н.В., Северин Л.С., а також правління асоціації, можна впевнено сказати, що МОБА – організація, яка сприяє формуванню у людей усвідомлення ролі бібліотеки як чинника розвитку громадянського суспільства. Миколаївська обласна бібліотечна асоціація працює заради спільного успіху.





Наталія ЩЕРБАК

## МИ ПИШЕМО, ПРО НАС ПИШУТЬ

### 2011

- Володина, Л. Еще раз о психологии взаимопонимания / Л. Володина // Южная правда. — 2011. — № 107 (1 окт.). — С. 3. Про презентацію книги І. М. Старикова “Психология взаимопонимания в конкретных ситуациях” яка відбулася в науково-педагогічній бібліотеці.
- Зимин, А. Меценатские традиции княжеского дома Горчаковых / А. Зимин // Новая николаевская газета. — 2011. — № 38 (21—27 сентября). — С. 1.
- Исайкина, А. Вернуться в молодость на литературной машине / А. Исайкина // Вечерний Николаев. — 2011. — № 86 (6 августа). — С. 3.
- Кремьин, Д. Віталій Карпенко: “Краще бути першим в Україні, аніж останнім в УРСР”: презентація книжки “Уроки пройдених доріг” у Миколаївській науково-педагогічній бібліотеці / Д. Кремьин // Літературна Україна. — 2011. — № 31. — С. 2, 6.
- Фуга, Л. Расширя информационное пространство / Л. Фуга // Южная правда. — № 106. — С. 1.
- Воробьёва, К. 73 года с Высоцким: стихи поэта на разных языках / К. Воробьёва // Новая николаевская газета. — 2011. — № 5 (2—8 февраля). — С. 2.
- Зимин, А. Книговорот — это здорово! / А. Зимин // Новая николаевская газета. — 2011. — № 14 (6—12 апреля). — С. 2.
- Исайкина, А. Вернуться в молодость — на литературной машине времени / А. Исайкина // Вечерний Николаев. — 2011. — № 86 (6 августа). — С. 3. Про презентацію автобіографічної книги В.А. Карпенка “Уроки пройдених доріг”, яка відбулася в науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва.
- Калиниченко, И. Привет из Канады / И. Калиниченко // Рідне Прибужжя. — 2011. — № 44 (21 квітня). — С. 4.
- Картузов, К. Библиотека как информационно-культурный центр в эпоху глобализации / К. Картузов // БібліоАС. — 2011. — № 14 (Травень). — С. 9—10.

- Котенко, Н. Лестница от земли к небу / Н. Котенко // Новая николаевская газета. — 2011. — №4. — С. 2. (Про презентацію поетичної збірки миколаївської поетеси Л. Хасхачих “На берегу моих печалей” в науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва).
- Митина, В. Мысль мелодии и мелодия мысли / В. Митина // Новая николаевская газета. — 2011. — № 25 (22—28 июня). — С. 2.
- Роскина, Т.И. НОБА на новом рубеже / Т.И. Роскина // БібліоАС. — 2011. — №14 (Травень). — С. 1—2.

### 2010

- Белоконь, Л. “Оценка удовлетворённости работой школьных библиотек учащимися и преподавателями николаевских школ”: социологическое исследование, май-август 2009 г. / Л. Белоконь // Шкільна бібліотека плюс. — 2010. — №1. — С. 13—24.
- Даниленко, Т. Мовні перлини від Сагач Галини / Т. Даниленко // Рідне Прибужжя. — 2010. — № 143 (23 грудня). — С. 4.
- Зимин, А. Будет ли в будущем семь”я”? / А. Зимин // Южная правда. — 2010. — № 44 (22 апреля). — С. 4. Про чергове засідання дискусійного клубу “Позиція” у науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва.
- Зимин, А. Искать, бороться и не сдаваться / А.Зимин // Новая николаевская газета. — 2010. — №4. — С. 2. Про семінар, присвячений здоровому способу життя, який проходив у науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва.
- Зімін, О. Митці рідного міста / О. Зімін // Шкільна бібліотека плюс. — 2010. — №10 (Травень). — С. 23. Про семінар-бенефіс “Митці рідного міста”, проведений працівниками науково-педагогічної бібліотеки спільно з Науково-методичним центром управління освіти для бібліотекарів навчальних закладів м. Миколаєва.
- Наточа, Е. Кодекс чести по Высоцкому / Е. Наточа // Вечерний Николаев. — 2010. — № 12 (2 февраля). — С. 3.

- Первое апреля в Научно-педагогической библиотеке // Новая николаевская газета. — 2010. — №13 (7—13 апреля). — С. 1.
  - Роскина, Т.И. Повышение уровня информационных обеспечения школьных библиотек через создание корпоративных ресурсов / Т.И. Роскина, К.Н. Картузов // Наукові праці Державної науково-педагогічної бібліотеки України ім. В.О. Сухомлинського. Вип.2. Всеукраїнський інформаційний ресурс з питань психолого-педагогічної науки і освіти: сучасний стан та шляхи розвитку: збірник наукових праць / НАПН України, Держ. наук. — пед. б-ка України ім. В.О. Сухомлинського. — К.: Педагогічна думка, 2010. — С. 168—173.
  - Роскина, Т.И. Сводный электронный каталог — результат корпоративной деятельности библиотек города Николаева: доклад на конференции “Крым-2009” / Т.И. Роскина, К.Н. Картузов // Библиотека в школе. — 2010. — № 3. — С. 10—12.
  - Тимченко, Е. Время собирать камни / Е. Тимченко // Новая николаевская газета. — 2010. — №4. — С. 1. Про чергове засідання дискусійного клубу “Позиція” у науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва.
  - Фуга, Л. За что мы любим Высоцкого... / Л. Фуга // Южная правда. — 2010. — №12(2 февраля). — С. 3.
  - Фуга, Л. Философия слова Галины Сагач / Л. Фуга // Южная правда. — 2010. — №145(28 декабря). — С. 4.
  - Христова, Н. Феномен Высоцкого / Н. Христова // Вечерний Николаев. — 2010. — №4. — С. 5.
- 2009**
- Даниленко, Т. Висоцький єднає серця і береги...: літературні читання / Т. Даниленко // Рідне Прибужжя. — 2009. — №16 (10 лютого). — С. 4.
  - Книга о скудости и богатстве // Наш город. — 2009. — №8(25 февраля — 3 марта). — С. 16. Про презентацію книги “Николаев: 100 лет спустя (Экономический и социальный аспекты)” В.А. Нікітіна, яка відбулася у науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва.
  - Костюк, Л. Ностальгия по Высоцкому / Л. Костюк // Южная правда. — 2009. — №18 (14 февраля). — С. 3.
  - Наточа, Е. Как Высоцкий в Николаеве коней поил... / Е. Наточа // Вечерний Николаев. — 2009. — №17(12 февраля). — С. 4.
  - Тимченко, Е. Время перемен? Дискуссионный клуб “Позиция” обсудил феномен Николаева / Е. Тимченко // Новая николаевская газета. — 2009. — №38.
  - Тимченко, Е. Вс. Мейерхольд ставил спектакли в Николаеве / Е. Тимченко // Новая николаевская газета. — 2009. — №12 (1—7 апреля). — С. 2.
  - Тимченко, Е. Последний идеалист / Е. Тимченко // Новая николаевская газета. — 2009. — 28 января. У науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва відбулися Перші Верисаговські читання, посвячені 80-літтю від дня народження миколаївського філософа П. Верисага (1929—1996).
  - Тимченко, Е. “Я не люблю, корда наполовину...” / Е. Тимченко // Новая николаевская газета. — 2009. — №5(11 февраля). — С. 1.
  - Фуга, Л. Вечер юмора в библиотеке / Л. Фуга // Вестник Прибужья. — 2009. — №15 (9 апреля). — С. 16.
  - Фуга, Л. Мифы и реальность / Л. Фуга // Вестник Прибужья. — 2009. — №22(28 мая). — С. 14. Про чергове засідання клубу “Позиція” у науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва.
  - Фуга, Л. Поэзия женской исповеди / Л. Фуга // Южная правда. — 2009. — 2 апреля. Про творчий вечір Лілії Золотоноші в бібліотеці.
  - Фуга, Л. Связь событий в жизни гения / Л. Фуга // Вестник Прибужья. — 2009. — 2 апреля. Про презентацію нової книги професора Миколаївського державного університету ім. В.О. Сухомлинського Т. Пересунько “Всеволод Мейерхольд — гений и злодейство” у науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва.
  - Фуга, Л. Философ — самородок / Л. Фуга // Южная правда. — 2009. — №12(31 января). — С. 3. Про засідання дискусійного клубу “Позиція”, присвяченого Павлу Верисагу.
  - Христова, Н. Новая книга Тамары Пересунько / Н. Христова // Вечерний Николаев. — 2009. — №43(16 апреля). — С.8.
- 2008**
- Владимирова, Л. О людях достойных и разных / Л. Владимирова // Южная правда. — 2008. — №38 (3 апреля). — С. 4. Презентація нової книги М. Троянова “Люди, которых я встретил” у науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва.
  - Иванов, Ю. Церковные приходы Новой Одессы / Ю. Иванов // Новая николаевская газета. — 2008. — №47 (19 ноября). — С. 2. Про презентацію книги О. Чурсіна “История Церковных приходов Новоодесского района” в бібліотеці.
  - Калініна, Л.М. Интернет як джерело отримання інформації та засіб підвищення професійної майстерності вчителів і керівників закладів освіти / Л.М. Калініна, К.М. Картузов // Стратегія управління закладами освіти в умовах формування інформаційного суспільства: збірник наукових праць / Ін-т педагогіки АПН України. — К.; Миколаїв: Ліон, 2008. — Вип.1. — С. 221—253.

- Наточа, Е. Вышли в свет “Люди” Николая Троянова / Е. Наточа // Вечерний Николаев. — 2008. — №40. — С.3. Презентація нової книги М. Троянова “Люди, которых я встретил”.
- Роскина, Т.И. Организационно-методическое обеспечение школьных библиотек г. Николаева — залог повышения эффективности формирования информационной культуры школьников в условиях информационного общества / Т.И. Роскина // Тенденции развития школьных библиотек в информационном пространстве: материалы международной научно-практической конференции. 30 сентября — 2 октября 2008 г. — Николаев: Илон, 2009. — С. 45.
- Роскина, Т.И. Школьные библиотеки в объективе современности / Т.И. Роскина // БиблиоАС. — 2008. — №11(Грудень). — С. 3.
- Фуга, Л. Информация — путь к совершенству знаний / Л. Фуга // Вестник Прибужья. — 2008. — 27 ноября. Про оновлення комп’ютерної мережі науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва.
- Фуга, Л. Книжный дозор / Л. Фуга // Новая николаевская газета. — 2008. — №9(27 февраля). — С.2. Про чергове засідання дискусійного клубу “Позиція” за темою “Сучасна література: яка вона є”.
- Фуга, Л. Право на вечность: дискуссия о современной литературе / Л. Фуга // Южная правда. — 2008. — №19. — С. 3.
- Фуга, Л. Школьная библиотека: развитие в информационном обществе / Л. Фуга // Южная правда. — 2008. — №125. — С. 5. Про підсумки роботи Міжнародної науково-практичної конференції “Шкільна бібліотека в сучасному інформаційному суспільстві”, яка проходила на базі науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва.

## 2007

- Вдовиченко, Р. Інформаційно-комп’ютерні технології у навчально-виховному процесі та управлінській діяльності: Презентація досвіду роботи Миколаївської науково-педагогічної бібліотеки / Р. Вдовиченко // Шкільна бібліотека плюс. — 2007. — №22. — С. 2—5.
- Калюх, Л.А. Миколаївська науково-педагогічна бібліотека в освітньо-інформаційному просторі / Л.А. Калюх // Шкільна бібліотека плюс. — 2007. — №22. — С. 6—7.
- Радутна, Н.В. Інформаційно-бібліографічна діяльність науково-педагогічної бібліотеки / Н.В. Радутна // Шкільна бібліотека плюс. — 2007. — №22. — С. 8—9.
- Роскина, Т.И. За опытом — в Россию! / Т.И. Роскина // Шкільна бібліотека плюс. — 2007. — №22. — С. 13—14.
- Тимченко, Е. Научно-педагогическая сегодня... / Е. Тимченко // Южная правда. — 2007. — №24 (1 марта). — С.4.

- Тимченко, К.О. Науково-педагогічна: вчимо й вчимося самі / К.О. Тимченко// Шкільна бібліотека плюс. — 2007. — №22. — С. 10—13.
- Тимченко, Е.А. О фандрейзинге — вообще, или о фандрейзинге в библиотеке — в частности! / Е.А. Тимченко // Шкільна бібліотека плюс. — 2007. — №22. — С. 15—16.
- Тимченко, Е.А. Слагаемые успеха / Е.А. Тимченко // Шкільна бібліотека плюс. — 2007. — №22. — С. 22—23.
- Тимченко, Е.А. Школьная библиотека — вопросов больше, чем ответов / Е.А. Тимченко // Шкільна бібліотека плюс. — 2007. — №22. — С. 17—19.

## 2006

- Владимирова, Л. Своя газета / Л. Владимировва // Южная правда. — 2006. — №65 (15 июня). Про інформаційний бюлетень науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва “Освітнянин”.
- Картузов, К. Интернет-центр в библиотеке: история и день сегодняшний / К. Картузов // Освітнянські вітрила. — 2006. — №3—4. — С. 264—266.
- Роскіна, Т. Миколаївська науково-педагогічна бібліотека в освітньо-інформаційному просторі держави / Т. Роскіна // Історія освітнянських бібліотек України: науковий збірник / АПН України, ДНПБ України ім. В.О. Сухомлинського. — К.: Вирій, 2006. — С. 170—182. — Бібліогр.: 16 назв.
- Тимченко, Е. Мы обучаем — нас обучают / Е. Тимченко // Освітнянські вітрила. — 2006. — №3—4. — С. 266—269. Про участь науково-педагогічної бібліотеки у Всеукраїнських та Міжнародних семінарах і конференціях у 2005 році
- Тимченко, Е. О фандрейзинге в библиотеке / Е. Тимченко // Вересень. — 2006. — №7. — С.7.
- Фуга, Л. Помощники учителей: Сегодня — Всеукраинский день библиотек / Л. Фуга // Вестник Прибужья. — 2006. — 30 сент. Студія “Подіум” презентувала наукові праці доктора історичних наук, професора І.М. Шкляжа.
- Фуга, Л. “Я счастлива тем, что меня окружают интересные люди...” / Л. Фуга // Южная правда. — 2006. — №22 (25 февраля). Про ювілей директора Науково-педагогічної бібліотеки Т.І. Роскіної

## 2005

- Роскіна, Т.І. Роль освітнянських бібліотек в інформаційному суспільстві / Т.І. Роскіна, К.О. Тимченко // Шкільна бібліотека плюс. — 2005. — №15/16(серпень). — С. 11—13.
- Тимченко, Е. О пользе конкурсов и не только / Е. Тимченко // Шкільна бібліотека плюс.

- 2005. — №15/16. — С. 63. Про конкурс-огляд “Шкільна бібліотека третього тисячоліття”.
- Фуга, Л. Интернет-центр в библиотеке / Л. Фуга // Новое поколение. — 2005. — 29 июня. — С. 3. Про Интернет-центр у Науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва.
- 2004**
- Роскіна, Т. Науково-педагогічна бібліотека — шкільним: почесна місія чи обов'язок? / Т. Роскіна // Шкільна бібліотека плюс. — 2004. — №19. — С. 15—18.
- Тимченко, К. Про статус і не тільки про нього / К. Тимченко // Шкільна бібліотека плюс. — 2004. — №8(квітень). — С. 1—2. Про науково-педагогічну бібліотеку м. Миколаєва
- Тимченко, Е. Раздвигая границы профессии... географически / Е. Тимченко // Освітнянські вітрила. — 2004. — С. 222—226.
- Тимченко, Е. Сопричастность / Е. Тимченко // БібліоАС. — 2004. — №9/10. — С. 3.
- Фуга, Л. Философия и “Перспективы” / Л. Фуга // Южная правда. — 2004. — 25 марта.
- Фуга, Л. Ярмарка библиотечных идей / Л. Фуга // Южная правда. — 2004. — 7 декабря. Про спільний захід Національного університету кораблебудування ім. Макарова та науково-педагогічної бібліотеки “Бібліотека — центр інформаційної підтримки національної освіти в Україні”
- Шиндеровский, И. Клуб “Перспективы” приглашает гостей / И. Шиндеровский // Новое поколение. — 2004. — 4 августа. — С. 3. Про літературно-філософський клуб “Перспективи” при науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва
- Ржепецький, Л. Жіночий заклад: наша освітянка / Л. Ржепецький // Відкритий урок. — 2003. — 25 лист. — С. 5.
- Роскіна, Т.І. Миколаївська науково-педагогічна бібліотека в освітньо-інформаційному просторі / Т.І. Роскіна, К.О. Тимченко // Освітнянські вітрила. — 2003. — С. 226—229.
- Тимченко, Е. Взял CD и сиди! / Е. Тимченко // Вечерний Николаев. — 2003. — 18 марта. 95 компакт-дисків з усього курсу шкільних дисциплін придбала науково-педагогічна бібліотека м. Миколаєва.
- Тимченко, К. Питання статусу і не тільки про нього / К. Тимченко // БібліоАС. — 2003. — № 6 (квітень). — С. 7.
- Тимченко, К. О. Учительська вчить і вчиться / К.О. Тимченко // БібліоАС. — 2003. — № 1 (лютий). — С. 3.
- Тимченко, Е. Электронное Эльдorado / Е. Тимченко // БібліоАС. — 2003. — № 2 (травень). — С. 2.
- Фуга, Л. Информация — путь к совершенству / Л. Фуга // Южная правда. — 2003. — 14 июня. — С. 3. Про науково-педагогічну бібліотеку м. Миколаєва
- Фуга, Л. Попутного ветра, “Освітнянські вітрила” / Л. Фуга // Южная правда. — 2003. — 27 ноября. — С. 4. Про презентацію альманаху “Освітнянські вітрила” у науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва
- Фуга, Л. Учитель, поэт, художник / Л. Фуга // Южная правда. — 2003. — 1 ноября. На черговому засіданні філософсько-літературного клубу “Перспективи” відбувся творчий вечір М. Т. Ковалевського
- 2002**
- Агеев, Ю. Судьба моя — Николаев!: презентация книги Л.Г. Шараева “Обвѣтрені крони” в Николаевской научно-педагогической библиотеке / Ю. Агеев // Южная правда. — 2002. — 7 декабря.
- Белов, М. Научно-педагогическая библиотека: история, дела и проблемы... / М. Белов // Родной причал. — 2002. — №48.
- Бурда, В. Интернет — в библиотеке / В. Бурда // Вечерний Николаев. — 2002. — 11 мая.
- Володін, С. Интернет — шлях без кінця / С. Володін // Рідне Прибужжя. — 2002. — 12 жовтня. — С. 4. Интернет-центр в науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва
- Калюх, Л. Науково-педагогічна бібліотека Миколаєва: Історія становлення і розвитку / Л. Калюх, К. Тимченко // Вісник Книжкової палати. — 2002. — №12. — С.19—21.
- Радутная, Н.В. Все для образования / Н.В. Радутная // БібліоАС. — 2002. — №2 (червень). — С. 4.
- Агеев, Ю. “Дар бесценный — ладони тепло...”: в научно-педагогической библиотеке прошёл творческий вечер николаевской поэтессы Людмилы Щетининой, презентация двух её поэтических сборников — “Рождественский триптих” и “Путь к себе” / Ю. Агеев // Южная правда. — 2003. — 26 июня.
- Велиховская, А. Почитателям “царицы наук” / А. Велиховская // Южная правда. — 2003. — 6 ноября. Презентація книг Григорія Филиповського
- Піскун, О. Інна Черкесова: “Спасибі вам, люди, за дружбу зі мною”: 22 січня в приміщенні Науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва відбувся творчий вечір Заслуженого діяча мистецтв України, знаного художника-педагога, доцента МДУ Інни Черкесової / О. Піскун // Новое поколение. — 2003. — № 5.
- Ржепецький, Л. Бібліотека, яка завжди з нами / Л. Ржепецький // Щотижня. — 2003. — Вересень. — Спецвипуск. — С. 1.

- Роскина, Т.И. Все для образования / Т.И. Роскина // БібліоАс. — 2002. — №2 (червень). — С.4.
- Северновская, А. Всеукраинская Интернет-конференция / А. Северновская // Южная правда. — 2002. — 8 октября. Про діяльність Інтернет-центру при науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва
- Тимченко, Е.А. Конференция по имени "Крым" / Е.А. Тимченко // БібліоАс. — 2002. — №2 (червень). — С.1.
- Тимченко, К.О. Подорож, яка не закінчується / К.О. Тимченко // БібліоАс. — 2002. — № 1 (червень). — С.1.
- Юрась, Ю. Новый Интернет-центр / Ю. Юрась // Южная правда. — 2002. — 5 февраля. Про Інтернет-центр у Науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва
- "Я с годами тебя полюбил горячей, город белых акаций и черных ночей!" // Вечерний Николаев. — 2002. — 10 сентября. Зустріч з Л. Вишеславським і Л. Золотоношею в науково-педагогічній бібліотеці
- Ржепецький, Л. Портрет в інтер'єрі вічності / Л. Ржепецький // Рідне Прибужжя. — 2001. — 24 лютого. Про Т.І. Роскіну — відмінника освіти України, директора Миколаївської науково-педагогічної бібліотеки.
- Тимченко, К. Бібліотека: якою вона є та має бути / К. Тимченко // Шкільний світ. — 2001. — №44. — С.8. Історія Науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва.
- Тонковид, В. Мала история Украины / В. Тонковид // Вечерний Николаев. — 2001. — 3 июля. Презентація у Науково-педагогічній бібліотеці.

## 2001

- Ржепецький, Л. Жіночий портрет в інтер'єрі бібліотеки / Л. Ржепецький // Освіта. — 2001. — №19—20. — С.7 (28 березня—4 квітня). Про директора Науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва Т.І. Роскіну.

## 1998

- Ржепецький, Л. Є така бібліотека в Миколаєві / Л. Ржепецький // Освіта. — 1998. — №61—62. — С.8. Про Миколаївську освітянську бібліотеку
- Ржепецький, Л. Наша гордість і краса / Л. Ржепецький // Рідне Прибужжя. — 1998. — 24 листопада. Про міську освітянську бібліотеку

## 1997

- Юрась, Н. С новосельем! / Н. Юрась // Южная правда. — 1997. — 6 декабря. Презентація Миколаївської освітянської бібліотеки.





## **ВЕЛЬМИШАНОВНА ТЕТЯНО ІВАНІВНО! ШАНОВНІ КОЛЕГИ!**

Від колективу Державної науково-педагогічної бібліотеки України імені В.О. Сухомлинського НАПН України і себе особисто вітаю Вас із славним ювілеєм – 65-річчям Миколаївської науково-педагогічної бібліотеки!

З часу свого заснування книгозбірня пройшла шлях поступового історичного розвитку від учительської бібліотеки міста Миколаєва до науково-педагогічної бібліотеки – потужного галузевого інформаційного центру південного регіону України. За 65 років існування Миколаївською науково-педагогічною бібліотекою зроблено значний внесок у розвиток національної освіти і науки.

Завдяки сумлінній та наполегливій праці директора Роскіної Тетяни Іванівни та її творчого колективу книгозбірня перетворилася на одну з провідних установ мережі освітянських бібліотек Міністерства освіти, молоді та спорту України та Національної академії педагогічних наук України. Вона постійно розви-

вається, використовуючи сучасні інформаційні технології, удосконалює форми та методи своєї цілеспрямованої роботи для забезпечення потреб освітян Миколаївщини.

Сьогодні, вітаючи Вас з ювілеєм, бажаємо Вашій бібліотеці багато літ щасливої долі, невтомного нарощування інформаційного потенціалу, довічно лишатися потрібною і запитуваною, ширити аудиторію своїх читачів і прихильників, а Вам, дорогі колеги, зичимо родинного тепла, здоров'я, щастя, благополуччя і подальших творчих успіхів!

*З глибокою повагою  
директор ДНПБ України  
ім. В.О. Сухомлинського НАПН України,  
к. і. н., с. н. с., заслужений працівник культури України,  
член президії Української бібліотечної асоціації*

**П. І. РОГОВА**





## НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНІЙ БІБЛІОТЕЦІ – 65

11 грудня 2011 року святкує ювілей Науково-педагогічна бібліотека м. Николаєва – потужний інформаційний осередок південного регіону.

Без перебільшення можна сказати, що від інших бібліотек держави цю книгозбірню вирізняє прагнення випереджати час, постійно розширювати доступ користувачів до інформації, не порушуючи гармонії між класичною бібліотечною практикою і новітніми формами поширення інформації. Сьогодні крім унікальних багатотисячних бібліотечних фондів бібліотека пропонує тим, хто вчиться і навчає, широкий спектр електронних ресурсів: повнотекстові бази даних, каталог on-line, віртуальні книжкові виставки тощо.

Як методичний центр регіону, Николаївська науково-педагогічна бібліотека ініціює та реалізує багато цікавих і креативних проєктів, направлених на модернізацію як власної діяльності, так і діяльності шкільних бібліотек, завдяки чому за короткий термін вдалося підняти на досить високий рівень бібліотечно-інформаційне обслуговування у цих бібліотеках. Серед таких проєктів особливо відзначимо:

- “Internet Access and Training Program – Програма Розширення Доступу та Навчання в Інтернет” (2001–2008), завдяки якій у на базі Інтернет-центру при бібліотеці пройшли навчання близько 3 000 освітян і бібліотечних працівників;
- “Науково-педагогічна бібліотека – шкільним” (2002–2010), реалізація якого сприяла навчанню шкільних бібліотекарів комп’ютерної грамотності, роботі з програмним забезпеченням для бібліотек АБІС “ІРБІС”, започаткуванню створення власних електронних ресурсів;

- “Зведений електронний каталог бібліотек міста” (2008), участь у якому беруть провідні бібліотеки міста, а також шкільні бібліотеки.

Своєю активною позицією у питаннях реформування освітянських бібліотек Николаївська науково-педагогічна бібліотека завоювала авторитет серед вітчизняних і зарубіжних партнерів: Британської Ради, Посольства США в Україні, Гете-Інституту, Української бібліотечної асоціації, Центру безперервної інформаційно-бібліотечної освіти, Управління освіти Николаївського міськвиконкому.

Вітаючи бібліотеку з ювілеєм, не можна обійти увагою її творчий, ініціативний, працелюбний колектив, який очолює Тетяна Іванівна Роскіна – сучасний інформаційний менеджер, лідер, який повсякчасно продукує нові ідеї та новаторські рішення, що у подальшому стають підґрунтям для унікального досвіду.

Поділяючи з вами, дорогі колеги, радість ювілейних днів, ми бажаємо вам міцного здоров’я, особистого щастя, добробуту і родинного тепла. Нехай вірними помічниками завжди будуть професіоналізм, відданість обраній справі та невичерпна енергія! Ну, а бібліотеці – процвітання, вірних друзів і однодумців, участі у масштабних проєктах для найповнішого розкриття унікальних фондів і наближення їх до користувачів!

*Лідія ПОПЕРЕЧНА,  
головний редактор журналу  
“Шкільний бібліотечно-інформаційний центр”*





## НИКОЛАЕВ: БИБЛИОТЕКА НА АДМИРАЛЬСКОЙ



Библиотеке в жизни многих людей место отводится особое – желаемое в ней дадут, а взамен ничего не возьмут. Так происходило в предыдущие времена, так происходит сейчас и так будет в будущем.

Кому-то срочно нужна инструкция к лопате с ручкой, пылким натурам романов любовных хочется, иному не терпится ноты с рифмами соединить, чтоб людей удивить и растормошить, непоседам в град заморский попасть не терпится, да язык дороги туда не знает.

Всем, всем, всем в библиотеке внимание окажут, а взамен – тишину в зале читальном попросят.

Несомненно, встречаются среди посетителей библиотечных и такие, что от житейских сует здесь душой отдыхают, а в их головах мысли чудные нередко витают.

Конечно, библиотеки современные мало похожи на библиотеки прошлого, а в будущем они вряд ли будут напоминать нынешние. И какие бы изменения ни происходили, дорога в храм трудов интеллектуальных всегда протоптана и накатана.

Сложные времена у библиотек были всегда: ведь дело это хлопотное – собирать и хранить сокровища бесценные, к коим знания и мудрость человеческая, бесспорно, относятся. Нередко библиотекам чего-то недостает, но, будучи в дружбе с великими, они всегда выход достойный находят, за что им честь и хвала читательская. И это не красивые слова, а признательность искренняя.

Ведь как сложилось в жизни моей? Захотелось в возрасте зрелом события современные лучше понять да без спешки в них разобраться. Чтоб такое сделать, путь один существует – самообразованием он зовется.

Для работы такой книги разные да статьи важные потребны были. И в библиотеке на Адмиральской они наготове стояли – своих читателей ждали. Мне только и осталось, что их изучить и знания новые применить.

Из заботы да внимательности работников библиотечных приветливых благополучие человеческое получилось. А впридачу к нему сотворились книги о Николаеве нашем.

Книги эти в библиотеке на Адмиральской:

- в русло грамотности вложили;
- дорогу в библиотеки школьные проложили;
- юности николаевской горизонты раскрыли.

Спасибо, библиотека на Адмиральской!

С уважением  
В. А. НИКИТИН,  
эксперт Всеукраинской экспертной сети.  
15 ноября 2011 года



## ПУСТЬ ЖЕЛАНИЕ ТВОРИТЬ ДОБРО НИКОГДА НЕ ИССЯКНЕТ!

Библиотека вообще, с момента своего возникновения в незапамятные времена, всегда быламестилищем и хранилищем информации. Вселенной информации, знаний, мудрости. Осмысленная человеческим разумом информация превращается в знания. По закону перехода количества в качество количественно накопленные знания превращаются в мудрость. Все эти процессы осуществляются именно человеком, сущностью разумной и одухотворенной.

С любопытства начинается любое познание, считали мудрые древние эллины. Желание познать заставляет человека открыть книгу и прочитать ее. Так человек с юного возраста начинает познавать мир. И как важно, чтобы в среде обитания человека были библиотеки.

Сегодня, когда мы живем уже в третьем тысячелетии от Рождества Христова, библиотеки не утратили своего значения. Роль библиотек стала еще более важной в жизни урбанизированного общества. Библиотеки сохраняют свою изначальную функцию информационных хранилищ, но в соответствии с требованиями времени и уровнем развития общества приобретают новые качества. Главное – почувствовать эти требования и социальные запросы.

Вот такое чутье социальных запросов времени одним из первых в нашем городе проявил коллектив Николаевской научно-педагогической библиотеки, который в этом году отмечает свой юбилей – 65 лет со дня открытия библиотеки. Усилиями работников ННПБ под руководством Отличника образования Украины Татьяны Ивановны Роскиной библиотека превратилась в культурно-информа-

ционный центр. Здесь можно найти любую информацию: в печатных изданиях и через Интернет. Сайт библиотеки предельно востребован читателями не только нашего города и области, но и зарубежными читателями и библиотекарями-профессионалами.

Научно-педагогическую библиотеку как центр социально-культурных событий презентуют организация и активная работа молодежного клуба “Альтернатива”, философского клуба “Перспективы”, проведение встреч читателей с писателями, педагогами и учителями, с музыкантами и художниками, проведение мастер-классов.

Самый дорогой дар человеку – общение – здесь реализуется в полном объеме. Читатели и гости библиотеки знакомятся с выставками книжных новинок, с художественными произведениями учащейся молодежи и состоявшихся творцов. Каким интересным и нужным было проведение “Подiums”, на которых презентовали творческую деятельность замечательного актера и режиссера Н.А. Троянова, интересного музыканта и руководителя музыкального коллектива Б.Л. Попова, энтузиастов своего дела, учителей разных школ.



Я с благодарностью вспоминаю чудесный творческий вечер, посвященный мне и моим ученикам – художникам декоративно-прикладного искусства. В памяти неравнодушных николаевцев навсегда останется общение с известным поэтом Леонидом Вышеславским, гениальным поэтом Дмитрием Кременем, бардом и поэтом Вячеславом Качуриным, с учителем и творческой личностью Леонидом Ржепецким, с выдающимся ритором профессором Галиной Сагач и др. А вечер памяти Высоцкого, на котором звучали стихи, музыка, голос самого Владимира Семеновича, демонстрировалась выставка художественных работ, посвященных памяти выдающегося актера, певца, поэта, заставил трепетать наши сердца!

Сердечно благодарю замечательных работников научно-педагогической библиотеки за самоотверженность, жертвенность и высокий профессионализм, настоящего руководителя, уравновешенную, толерантную, умеющую понять каждого, к каждому найти подход, уладить все проблемы и решить все конфликты, чутко отозваться на все новое – Татьяну Ивановну Роскину; обаянную творческим темпераментом Екатерину Алексеевну Тимченко; глубоко эрудированную Любовь Афанасьевну Калюх; оптимистку и заботливую хозяйку Ирину Георгиевну Гусейнову; чутких, обеспечивающих необходимой литературой самых требовательных читателей Нонну Рафиковну Парунакян, Наталью Валентиновну Кременцову, Татьяну Валентиновну Подвысоцкую, Валентину Ивановну Сердцову; всегда готовых оказать помощь в подборе необходимых материалов библиографов Наталью Васильевну Радутную, Наталью Викторовну Щербак, Лилию Валентиновну Сутяк; пополняющих

фонды библиотеки самыми новыми изданиями Альвину Николаевну Гвоздецкую, Елену Станиславовну Брисникову, Оксану Михайловну Садовскую; талантливого художника и дизайнера Яну Ивановну Иванову; выполняющих очень нужную для библиотеки работу Инну Вячеславовну Ясютину и Тамару Петровну Иванцову; и, конечно, самоцветы в блестящем окружении женского коллектива – мужской состав библиотеки: молодого талантливого компьютерщика и начинающего перспективного администратора Константина Николаевича Картузова; организатора выставочных экспозиций, умудренного жизненным опытом и энциклопедическими знаниями Виталия Михайловича Черкесова и инициатора молодежных клубов Алексея Зимина.

От всей души желаю достойной оценки вашего труда структурами власти и общественными организациями, удачного воплощения всех добрых начинаний и осуществления всех желаний, направленных на процветание такой нужной людям организации, как научно-педагогическая библиотека.

Я могу считать себя счастливым человеком, потому что судьба подарила мне возможность общения с такими душевными, добрыми, ответственными, творческими людьми, составляющими замечательный коллектив библиотечных работников. Пусть ваше желание творить добро никогда не иссякнет!

*С благодарностью,  
заслуженный деятель искусств  
Украины, профессор кафедры  
дизайна Николаевского филиала  
Киевского национального универ-  
ситета культуры и искусств  
ЧЕРКЕСОВА И. Г.*





*Присвячую Тетяні Іванівні Роскіній,  
директору науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва,  
подвижниці бібліотечної справи і культури України,  
проректору Всеукраїнського народного університету  
імені Григорія Сковороди (Миколаївська філія)*

## ОДА МУДРІЙ КНИЗІ

*“Я поведу вас у вічність...”*

**Олександр СИЗОНЕНКО**

Моє творче життя плекали мудрі книги, затишні бібліотеки, доброзичливі бібліотекарі, які допомагали мені збирати нектар знань із нев’янутих квітів серця й розуму авторів різних часів і народів. Доземний уклін вам, духовно-інтелектуальні наставники й наставниці!

Мій світогляд і вищі цінності життя тонко й трепетно зрошувала моя матуся, філолог і бібліотекар за освітою, Галина Іванівна Сагач, багатолітній директор потужної Київської бібліотеки Укрпрофради, що розміщувалася в осяяних сонцем кімнатах Жовтневого палацу України. Царство Небесне тобі, моя голубко! Низький уклін за те, що прикладом свого подвижницького життя вивела мене на ниву Слова Божого.

Чому в XXI ст. тебе, Мудра Книго, хочуть поховати у надрах Інтернету, в лабетах техно-тронної ери?

Що може замінити Мудру Книгу, яка, як і людина, має свою долю, дух, душу і тіло? Ніщо!

Космонавти брали книги з собою у космос. Геніальний Сковорода ніколи не розлучався з Біблією у всіх мандрах життя і заповідав покласти Біблію в свою могилу під голову.

Теренціан сказав: “І книги, зважаючи на читача, мають свою долю”.

Карлейль додав: “Книга – найчистіша сутність людської душі”. Добре помислив – і добре мовив, бо багато читав мудрих книжок.

Хто може витіснити Мудру Книгу – інструмент мислення і культури – на периферію нашої свідомості? Ніхто! Ніщо!

Аддісон сказав: “Читання для розуму – те саме, що фізичні вправи для тіла”. Паркер додав: “Найкорисніші ті книги, які більше за інших змушують вас думати”. Добре помислив – і добре мовив, бо багато читав мудрих книжок.

Хто наважиться викинути на смітник родинну (фамільну) бібліотеку, де кожен том зберігає мудрість віків, а також не лише дотик пальців своїх пращурів, але і їхній подих, радіщі й печалі серця, відкриття розуму? Ніхто! Ніколи!

Лабрюєр сказав: “Якщо читання вивищило ваш дух, якщо воно навіяло вам благородні й мужні почуття, не питайте більше ні про що: значить, книга хороша і створена рукою майстра”. Добре помислив – і добре мовив, бо багато читав мудрих книжок.

Чому часом ми чуємо дивні нарікання деяких “просунутих” молодих людей, що книга “застаріла”, читати вже “не модно”, бо її витісняють потужні електронні мережі?

Чи не відмовитися нам і від “не модних” пам’ятників світової і національної культури, мистецтва?

Девенант сказав: “Книга – пам’ятник умам, які відійшли у вічність”. Добре помислив – і добре мовив, бо багато читав мудрих книжок.

Хто сказав, що Мудра Книга не збагачує розум і серце усіх читачів? Не дарує небесний хліб софійності?

Лоуелл сказав: “Якщо порівняти інтелект із рослиною, тоді книги подібні до бджіл, які переносять опліднений пилок від одного розуму до іншого?”

Чи не забуваємо ми, що книги породжують багатий урожай нових книг?

Олкотт сказав: "Хороша книга дає плоди, породжуючи інші книги".

Чи може змінити долю людини хороша книга?

Може!

Прево сказав: "Випадкова зустріч із хорошою книгою може назавжди змінити долю людини".

Хто є кращим і мудрим другом людини, людини розумної?

Мудра Книга!

Сеттембрині сказав: "Неодноразово за своє життя ти переконаєшся, що книга – кращий друг людини".

Що таке книга, в чому її утаємничений феномен?

Уїтмен сказав: "Друже мій, це не книга; торкаючись її, ти доторкуєшся до людини...".

Чи кожна людина спроможна стати істинним Читачем? Чи тільки Рівний з Рівним?

Емерсон сказав: "Найглибша думка чи пристрасть дрімать у книзі, як самородки в шахті, доки рівний розумом і серцем не відкриє їх і не оприлюднить".

Мудра Книга – твій найближчий, наймудріший, найдорожчий Друг!

Свіфт сказав: "Коли я читаю книгу, розумну чи нерозумну, мені здається, що вона жива і бесідує зі мною".

Тому, може, зустрівшись із Мудрою Книгою твоєї Долі, ти зустрівся не лише зі своїм кра-

щим Другом, але і з самим собою – тільки кращим, мудрішим, майбутнім!

Мудра Книга – Золотий Ланцюг Пам'яті поколінь, їх духовно-інтелектуальний Оберіг, окраса Вічності.

Ченнінг сказав: "Книги... голоси далеких і померлих: вони роблять нас спадкоємцями духовного життя минулих віків".

У Святому Письмі сказано: "Блаженна людина, яка мудрість знайшла, дорожча за золото й перли вона..."

Слава Тобі, Боже, що благословив людину Книгою Книг – Біблією, до якої ми припадаємо розумом і серцем, прагнучи доторкнутися до Вічності!

Геніальний Іван Франко написав сто томів творів, заповідаючи українському народові:

"Твоїми говоритиму устами

До всіх народів і до всіх віків,

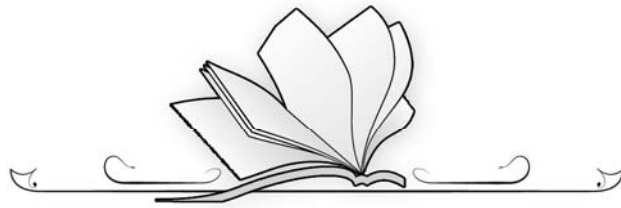
Твоїми я тернистими стежками

Вестиму своїх вибраних борців".

Якщо Текст – це Життя, то нехай Господь благословить кожного з нас вписати хоч одну достойну Вічності Сторінку в Книгу Життя України!

*Галина САГАЧ,  
доктор педагогічних наук,  
професор, академік АН Вищої  
Освіти України, академік трьох  
Міжнародних академій,  
проректор Всеукраїнського  
народного університету  
імені Григорія Сковороди*





## Розділ III

# Обличчя сучасної педагогіки



О л е н а П Е Х О Т А

## ТЕХНОЛОГІЧНА КУЛЬТУРА СУЧАСНОГО ВИКЛАДАЧА УНІВЕРСИТЕТУ

**Постановка проблеми.** Інтегрування української педагогічної освіти в європейський освітній простір і ті зміни, що відбуваються в нашому суспільстві, вимагають від сучасного викладача ціннісного самовизначення та вільного вибору стратегій і тактик у педагогічній діяльності, підвищення рівня загально педагогічної і професійної культури. Важливим аспектом у розв'язанні цих завдань є глибоке розуміння педагогами тенденцій розвитку сучасної освіти, зміни освітніх парадигм, моделей здобуття знань, і відповідно – вибір оптимальних педагогічних технологій у професійній діяльності. Технологічна культура викладача університету є важливою передумовою для досягнення якісної викладацької діяльності та вищої освіти в цілому. Формування технологічної культури викладача педагогічних дисциплін університету сприятиме модернізації навчально-виховного процесу на шляху до європейського рівня вищої педагогічної освіти України.

**Аналіз досліджень за проблемою.** Значний інтерес для розуміння суті культури викладача до використання педагогічних технологій у сучасному університеті мають дослідження вітчизняних та зарубіжних учених про свідомість, самосвідомість, самопізнання людини (М. А. Бердяєв, М. Й. Боришевський, І.С. Кон, Г. Г. Кириленко, О. М. Леонт'єв, С. Л. Рубінштейн, Р. Берне, С. Куперсміт, К. Роджерс, П. Тейяр де Шарден, Р. Штайнер та ін.).

З огляду на викладене, стає очевидною актуальність проблеми формування технологічної культури магістранта та молодого викладача університету до використання сучасних освітніх технологій. Ця проблема, на жаль, не досить повно висвітлюється у наукових дослідженнях, але, як показує аналіз досвіду роботи багатьох університетів останніх років, увага приділялась лише несистемному використанню модульної технології, окремим її аспектам. Проте недостатньо висвітленим у науковому та науково-методичному аспекті зали-

шається формування технологічної культури викладача педагогічних дисциплін як важлива умова розвитку його педагогічної майстерності.

**Об'єктом нашого дослідження** стала педагогічна майстерність викладача університету. Відповідно **предметом дослідження** виступають організаційно-педагогічні умови формування технологічної культури викладача педагогічних дисциплін в університеті як складової його педагогічної майстерності.

**Метою** дослідження є теоретичне обґрунтування та експериментальна перевірка організаційно-педагогічних умов формування технологічної культури викладача педагогічних дисциплін в університеті як складової його педагогічної майстерності. Для реалізації мети дослідження визначено наступні завдання:

1. Виявити ступінь дослідженості проблеми педагогічної майстерності викладача у контексті реалізації технологічного підходу в педагогічній теорії і освітній практиці.
2. Розкрити сутність поняття “технологічна культура викладача педагогічних дисциплін”, виявити його зміст, особливості та закономірності.
3. Виявити якісні показники, критерії та рівні формування технологічної культури викладача педагогічних дисциплін.
4. Обґрунтувати організаційно-педагогічні умови формування технологічної культури викладача педагогічних дисциплін як складової його педагогічної майстерності.

Для розв'язання завдань нашого дослідження вважаємо за необхідне співвіднести поняття “педагогічна майстерність викладача”, “культура” та “технологічна культура викладача педагогічних дисциплін” та проаналізувати взаємозв'язок між ними.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Педагогічна майстерність, без сумніву, є ознакою високого рівня професійної діяльності і проявляється, як раціональне, системне застосування сучасних досягнень вітчизняної педагогічної науки та досвіду інших країн. Вона відрізняється від загальної практики інноваційним підходом і забезпечує постійне підвищення якості педагогічного процесу у ВНЗ. У той же час педагогічна майстерність – це і певний комплекс властивостей особистос-

ті, що забезпечує самоорганізацію високого рівня професійної діяльності викладача [5].

Серед основних компонентів у структурі педагогічної майстерності сучасного викладача університету, з нашої точки зору, можна виділити: професійну компетентність, методологічну культуру наукового пошуку, технологічну грамотність при побудові індивідуальної траєкторії самостійної пізнавальної діяльності студента, демократичність характеру, високу гуманістичну спрямованість його особистості, розвинуті науково-творчі здібності, володіння технікою переконуючого впливу на велику аудиторію.

Визначення поняття “культура” сучасними науковцями досить різноманітні – від простого протиставлення природі до дефініції культури як історично визначеного рівня розвитку суспільства, творчих сил і здібностей людини, вираженого у типах організації життя і діяльності людей. Культура трактується і як спосіб духовного освоєння дійсності на основі системи цінностей, і як розгортання творчої діяльності людини, спрямованої на пошук сенсу буття.

Культура – це поняття, що охоплює всю творчу утворюючу діяльність людини; сукупність умінь, які досконало її забезпечують; результат цієї діяльності, взятий як у своєму вищому прояві – мистецтві, так і той, що містить все, що створено руками людини, всю “другу природу” [3].

Культуру можна представити в єдності трьох її нерозривно пов'язаних аспектів: способів соціокультурної діяльності людини, результатів цієї діяльності, ступеня розвитку особистості.

З огляду на вищесказане, технологічну культуру викладача можна віднести до матеріально-духовних видів культури нарівні з, наприклад, правовою, екологічною, естетичною, інформаційною культурою. Технологічна культура викладача характеризує його творчу професійну діяльність: сукупність технологічних знань і умінь, які досконало її забезпечують. Отже, технологічну культуру викладача можна визначити як поєднання ґрунтовних психолого-педагогічних знань щодо технологічного підходу в освіті та досконалого воло-

діння всім комплексом сучасних педагогічних технологій, вміння ефективно їх застосовувати для розв'язання різноманітних педагогічних завдань у навчально-виховному процесі ВНЗ.

Що стосується визначення поняття “технологічна культура викладача педагогічних дисциплін”, зазначимо, що воно має свою специфіку. На наш погляд, вона зумовлюється більш широкими можливостями для оволодіння гуманістичними цінностями і, відповідно, для особисто-професійного вдосконалення, саморозвитку особистості. Викладач педагогічних дисциплін добре обізнаний з досить широким колом наук (гуманітарних, філософських, суспільствознавчих), з якими тісно пов'язана педагогіка. Він здійснює (і прищеплює це студентам) більш глибокий суттєвий аналіз важливих явищ світу. Його професійні інтереси в певній галузі знань і практичної діяльності поєднуються з більш широким пізнавальним ставленням до дійсності, з потребами всебічно її осмислити.

Спробуємо окреслити найбільш важливі шляхи досягнення поставлених нами дослідницьких завдань. На нашу думку, формування технологічної культури викладача педагогічних дисциплін, як важливої передумови для досягнення якісної викладацької діяльності та педагогічної майстерності в університеті, може бути реалізоване при створенні таких організаційно-педагогічних умов:

- зміни акцентів психолого-педагогічної підготовки у сучасному університеті у напрямі її гуманізації, технологізації та особистісної орієнтації;
- збагачення мети, завдань, змісту психолого-педагогічної підготовки в магістратурі з орієнтацією на ідеї технологічного підходу, розвитку педагогічної майстерності та європейський стандарт у вищій освіті;
- розробки програми курсу “Технології вищої школи”, його змісту та методики викладання;
- використання протягом магістерської підготовки сучасних технологій вищої школи: модульного навчання, рейтингової оцінки знань, дослідницької технології, педагогічного проектування, створення ситуації успіху та ін.;
- вивчення магістрантами в ході стажування інноваційного досвіду викладачів педагогічних дисциплін університету з питань його технологізації та розвитку педагогічної майстерності.

**Висновки.** Таким чином, технологічну культуру викладача педагогічних дисциплін можна визначити як одну з найважливіших складових його педагогічної майстерності. Вона передбачає, з одного боку, знання та використання викладачем усього комплексу сучасних педагогічних технологій, а з іншого – його здатність до постійного саморозвитку у формуванні особистих і професійних якостей викладача-технолога.

#### Література:

1. Алексюк А.М. Педагогіка вищої освіти України. — К.: Либідь, 1998. — 558 с.
2. Вища освіта України і Болонський процес: Навчальний посібник / За ред. В.Г.Кременя. — Тернопіль: Наукова книга, 2004. — 384 с.
3. Культурология. Учебное пособие // Под ред. доц. Н.Н.Фоминой, проф. З.О.Джамашвили, доц. Н.О.Свечниковой. — СПб: СПбГУ ИТМО, 2008. — 483 с.
4. Національна доктрина розвитку освіти України у XXI столітті // Освіта України. — 2001. — № 29. — с. 4—6.
5. Педагогічна майстерність: Підручник / І.А. Зязюн, Л.В. Крамущенко, І.Ф. Кривонос та ін.; За ред. І.А. Зязюна. — 3-тє вид., допов. та переробл. — К.: СПД Богданова А.М., 2008. — 376 с.
6. Підготовка майбутнього вчителя до впровадження педагогічних технологій: Наоч. посібник / За ред. І.А.Зязюна, О.М.Пехоти. — К.: Вид. А.С.К., 2003. — 240 с.







Василь ШУЛЯР

## ПРИРОДОВІДПОВІДНЕ (НООСФЕРНЕ, БІОАДЕКВАТНЕ) НАВЧАННЯ В СИСТЕМІ УРОКІВ ЛІТЕРАТУРИ



Педагоги минулого і більшість освітян сучасності інтуїтивно застосовують на практиці елементи ноосферної (біоадекватної, природовідповідної) освіти та виховання. Свідченням цього є спадщина відомих науковців і практиків: Ян Коменський, Костянтин Ушинський, Василь Сухомлинський, Януш Корчак, Марія Монтесорі, Рудольф Штайнер; Шалва Амонашвілі, Ігор Волков, Ігор Іванов, Євген Ільїн, Софія Лисенкова, Віктор Шаталов; сучасні вчителів-філологи: заслужені вчителі України – Валентина Купцова, Валентина Каратєєва, Валентина Фесенко, Василь Шуляр (м. Миколаїв); Петро Розвозчик (м. Біла Церква), Юлія Макушова, Ірина Мітіна (Полтавська обл.), Тетяна Балагура (Герой України, м. Полтава) та багато ін.

Нині в Росії та Україні переосмислюється система освіти. Один із стратегічних напрямів – ноосферна освіта. Плідно в цьому напрямі заявили про себе вчені Москви та Санкт-Петербурга. Московську школу представляють: Наталія Маслова, Наталія Антоненко та ін. Теоретичною основою стали: Концепція ноосферної освіти (Н. В. Маслова, 1999 р.), Концепція ноосферної школи (авторський колектив: Н. Маслова, В. Кожевнікова, Н. Кулікова, Н. Антоненко, М. Ульянова, І. Кареліна, Т. Дунаєва, В. Мілованова, Л. Мазуріна, 2009 р.), Педагогіка ноосферного розвитку (Н. Антоненко, М. Ульянова, 2007 р.), Основи ноосферної педагогіки (Н. Маслова, 2009 р.), Біоадекватні підручники: концепція (Н. Маслова, 1997 р.), Концепція літературної освіти ..... (Н. Антоненко) [6; 5]. Для нас важливо усвідомити імперативи ноосферної школи, яка “выступає

единым образовательным пространством, интегрирующим обучение и воспитание как два аспекта установочного процесса иницирования эволюции сознания и мышления, настройки механизмов восприятия и мышления личности на современный информационный и этический режим, ее самоидентификацию и самореализацию” [6, с. 11]. Етичним базисом ноосферного розвитку є ноосферна психологія, яка включає: ноосферну освіту, ноосферне мислення, ноосферний світогляд, ноосферну свідомість (за Н. Масловою) [6, с. 15].

З метою гармонізації діяльності суб’єкта літературної освіти важливо орієнтувати свої дії на позиції, означені концепцією ноосферної освіти (за Н. Масловою) та літературної освіти в системі ноосферного навчання (за Н. Антоненко), де ключовими поняттями є: знання – інформаційно-образне відбиття у свідомості індивіда закономірних, відтворюваних зв’язків між елементами об’єктивного і суб’єктивного світів; природовідповідність – відповідність природним процесам, структурам, закономірностям; екологічний імператив – об’єктивно необхідний моральний соціально-антропологічний принцип, який є імперативом співрозвитку людини, природи, суспільства. Для реалізації ноосферної освіти важливо враховувати типи мислення людини: екологічне (задіяно дві півкулі головного мозку), неекологічне (однопівкульне). Екологічне мислення (гармоній, природне, універсальне, біосферне, здорове, природовідповідне) визначається узгодженістю з природними законами всесвіту. Система ноосферної освіти з позиції методики та технології природовідпо-

відного викладання як процес формування двопівкульного мислення включає такі компоненти: робота в малих групах (6–8 чол.), які дозволяють урахувати індивідуальні здібності учня-читача та збільшити контакт з учителем за багатьма каналами сприйняття; комфортні приміщення з відповідним облаштуванням для проведення релаксаційних дій; навчальні програми за новітніми підходами, побудовані за принципом цілісного розвитку мислення; спеціальні біоадекватні (природовідповідні) підручники й посібники; засоби, які сприяють залученню 5 органів чуття. Природовідповідна або ми її ще називатимемо гуманна методика є складовою Real-технології, де набір послідовних дій суб'єктів літературної освіти (учителя й учня) забезпечує формування міцних знань і навичок із використанням мислеобразу. Методика вибудовується на принципах багатоканальності навчання. Чіткість і послідовність етапів навчання узгоджується з традиційним: сприйняття інформації, формування умінь використання нових знань, тренування навичок використання нових знань [5–6].

З метою валеологізації сучасного уроку літератури маємо зважити на фундаментальні дослідження українських і російських учених:

Гончаренко Марії Степанівни, доктора біологічних наук, професора, завідувача кафедри валеології Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (Харків) та Наталії Володимирівни Маслової, доктора психологічних наук, академіка Російської академії природничих наук, академіка Академії проблем безпеки, оборони і правопорядку, професора (Москва) [1].

Актуальним для нас є розділ III. “Валеологія як ноосферна наука”, де з системного підходу, яке прийнято у валеології, представлено структурну організацію людини у формі піраміди, основою якої є фізичне тіло, психічна складова здоров'я (інтелектуально-емоційна сфера) – середня частина піраміди і духовна складова – вершина піраміди, запропонована М. Гончаренко і має такий вигляд, рис. 1 [1, с. 57].

Учена заклала тактику пізнання валеології, де її вектор спрямовано від фізичної складової до вершини (духовної), тактика ж оздоровлення спрямована від вершини (духовної складової) до основи піраміди – соматичної (фізичного здоров'я).

Марія Гончаренко запропонувала структурну модель людини, яка органічно накладається не тільки на дисципліну “Валеологія”, а



Валеологічна тактика пізнання й оздоровлення  
(М. С. Гончаренко)

екстраполюється й на систему літературної освіти, засобами предмета "Література". У моделі структурної організації людини М. Гончаренко виділяє складові здоров'я: духовна, психічна і фізична, рис. 2 [1, с. 59].

Означений на схемі підхід дозволяє створити просторову матрицю уроку літератури, вивчення літератури як предмета та забезпечення літературної освіти в цілому, які базуються на законах функціонування людини та трьох завданнях її життя: виживання, репродукції, реалізація себе як особистості. На перший погляд читачеві видаватиметься певний фізіологізм вивчення літератури. Для нас важливо, щоб через художній твір людина/читач зрозуміла духовний і почуттєвий світ літературних персонажів, побачила фізичну (тілесну) красу літературного персонажу. Змогла дати відповідь на питання: як на його наповнення впливає соціум, сім'я, колектив; яку систему цінностей закладено автором у тексті; які цінності пропагує автор, які сповідують персонажі, за якою житиме й діятиме учень-

читач? У структурній моделі ми прочитаємо: наскільки аксіологічна модель читача є життєздатною і чи зможе він досягнути гармонії душі і тіла, гармонії життя людини в природі, чи зможе досягти духовних вершин, щоб стати людиною, громадянином, конкурентоспроможним фахівцем, успішним у цьому складному житті. Реалізуючи літературознавчу чи культурологічну змістові лінії літературної освіти важливо, щоб учень-читач зміг відчутти й зрозуміти красу та гармонію змісту і форми художнього твору, одержуючи естетичне задоволення; толерантно поставитися до альтернативного або збагатитися іншою культурою; бути терпимим до різних проявів, розуміти, адекватно оцінювати й діяти за загальнолюдськими цінностями, моральними приписами, рухаючись до вершин духовної краси. Тільки сформовані валеолого-екологічне мислення, екологічне мовлення, морально стійка позиція людини культури, людини інформації, людини громадянина зможуть забезпечити й гарантувати толерантно стале проживан-

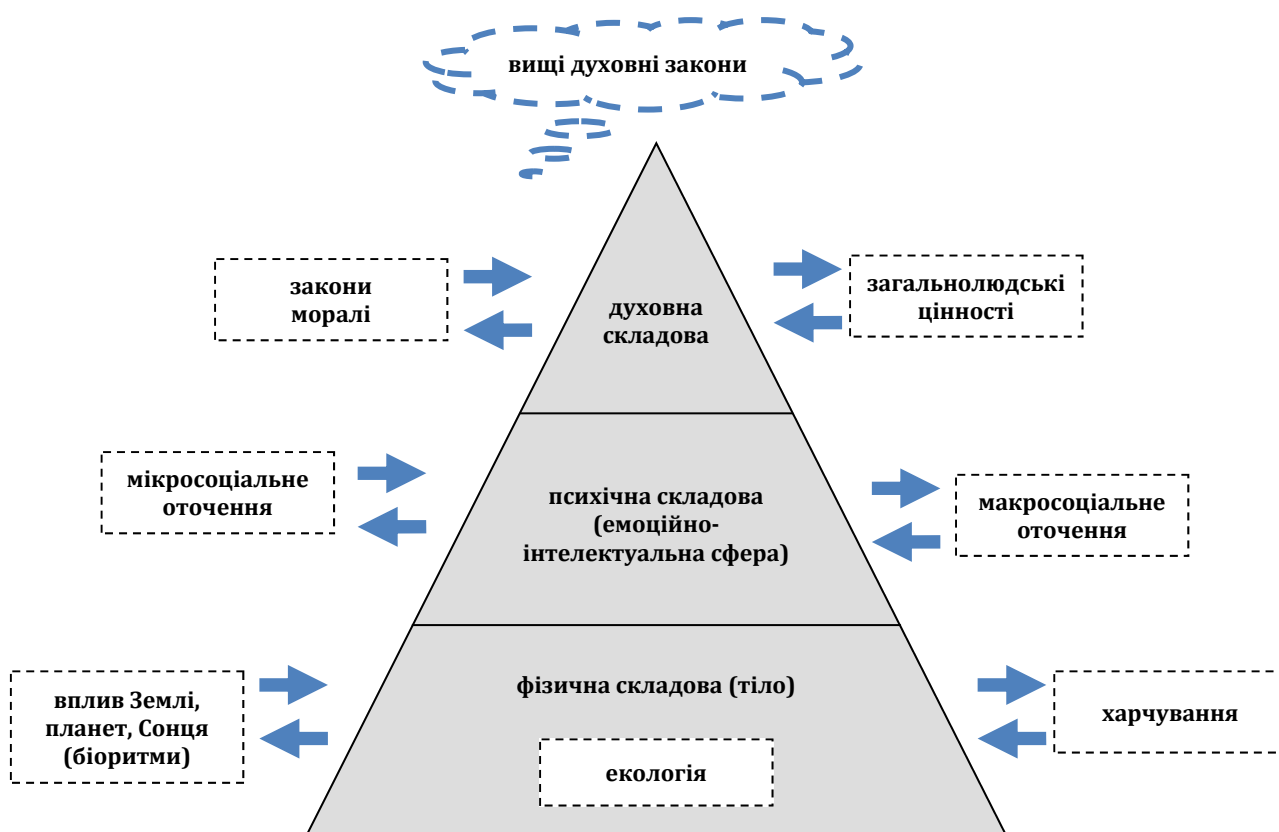


Рис. 2. Структурна модель людини і її зовнішні (просторові) складові (М. С. Гончаренко)

ня в гармонії з колективом, суспільством, природою, світом.

### Література

1. Гончаренко М. С. Ноосферное образование — ключ к здоровью / М. С. Гончаренко, Н. В. Маслова, Н. Г. Куликова. — М. : Институт холододинамики, 2011. — 124 с.
2. Князькина З. П. Здоровьесберегающие технологии в учебно-воспитательном процессе школы / З. П. Князькина [режим доступа] // www.festifal.1september.ru/articles/510679.
3. Кремень В. Г. Філософія національної ідеї : Людина. Освіта. Соціум / Василь Григорович Кремень. — Вид. переробл. — К. : Грамота, 2010. — 576 с.
4. Лупаренко С. І. Здоров'язберігаючий аспект вальдорфських засобів / С. Лупаренко, Т. Смирнова, І. Ковальова : [режим доступа] www.valeolog.org.ua; www.pdfactory.com.
5. Маслова Н. В. Золотой ключик для учителя: основы ноосферной педагогики / Наталья Владимировна Маслова. — Москва-Севастополь, 2009. — 127 с.
6. Ноосферная школа. Концепция / Н. В. Маслова, В. В. Кожевникова, Н. Г. Куликова и др. — М., 2010. — 100 с.
7. Рибалка О. Я. Підготовка сучасного валеологічно орієнтованого педагогічного працівника / О. Я. Рибалка // Вестник Харьковского національного университета. Серия "Валеология". — № 799 [Режим доступа] : www.valeolog.org.ua/ru/pades/964.
8. Савчук Н. Оглядомі теми з української літератури в старших класах / Надія Савчук. — К. : Шк. світ, 2009. — 128 с. — (Бібліотека "Шкільний світ").
9. Сухомлинський В. О. Вибрані твори в п'яти томах. Том 3. Серце віддаю дітям / В. О. Сухомлинський. — К. : Рад. школа, 1979.
10. Школа Е. О. Валеологическое сопровождение образовательного процесса как условие реализации разноуровневых программ в современной школе : автореферат диссертации на соискание звания кандидата педагогических наук, СПб., 1997 [режим доступа] www.trialog.ru/center/index.php?rash=logo, www.bibliotekar.ru/mif/145.htm.
11. Шуляр В. І. Сучасний урок літератури: технологічні моделі : [науково-методичний посібник] / Василь Іванович Шуляр. — Миколаїв : вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2009. — 135 с.
12. Шуляр В. І. Стратегії літературної освіти школярів у системі профільного навчання : [монографія] / Василь Іванович Шуляр. — Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2010. — 348 с.



Ирина ХУДЯКОВА

## ПРИНЦИПЫ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Проблемой современного выпускника вуза по одной из естественнонаучных или технических специальностей является факт гарантированного старения знаний, полученных им два-три года назад. Современные требования работодателей к выпускникам определяются не набором "знания-умения-навыки", а умением работать с информацией, выработанное проектное мышление, навыки работы в команде. Важен не объем знаний, а способность их усваивать. Однако существующая система образования не готова им соответствовать. Высшее образование должно готовить студентов таким образом, чтобы они были готовы к профессиональной деятельности в реалиях современной интеллектуальной, информационно насыщенной действительности. Для решения проблем качества в совре-

менном высшем образовании необходима совместная работа студентов и профессорско-преподавательского состава. Исследуя опыт преподавания и обучения в различных высших учебных заведениях, можно предложить некоторые принципы, следуя которым можно повысить качество подготовки студентов.

**Использование активных методов обучения.** С динамичным развитием информационных сетевых технологий появилось и новое поколение студентов, которые родились в эпоху уже существующего Интернета. Это поколение уже не мыслит своего существования вне виртуальной среды обитания. Традиционный, монологический способ передачи информации не соответствует потребностям и запросам современного общества. Эти тенденции напрямую отразились в образовании

последних лет. Обучение должно быть максимально приближено к тем реальным задачам, которые придется решать выпускникам после окончания обучения. Слушая только лекции и отвечая на вопросы цитатами из этих лекций, выпускники, придя на работу, будут далеки от практики. Они должны говорить, писать, думать, собирать информацию, прорабатывать ее, применять на практике опыт, полученный во время обучения.

Во многих зарубежных странах уже сейчас применяется внедрение в учебный процесс “облачных вычислений” [1,2,3]. Термин “облачные вычисления” (cloud computing), ставший модным в последнее время, зародился еще в 1960 году, но обрел актуальность только с лавинообразным развитием Интернета – в частности, вместе с ростом скоростей и эволюцией браузеров, на рынке же стал использоваться с 2008 года. Эксперты в области информационных технологий (ИТ) говорят, скорее, не об инновационности облачных технологий, а о переходе количества в качество, то есть об эффекте масштабирования.

“Облачные” преимущества:

- экономия средств на программное обеспечение;
- экономия на ИТ-специалистах;
- экономия электроэнергии;
- снижение потребности в помещениях;
- повышение безопасности;
- экономия серверного дискового пространства: область для хранения материалов предоставляется представителем online-услуг;
- доступ к образованию людей с ограниченными возможностями.

“Облачные” проблемы:

- защита данных в облаке;
- управление большими объемами преподавательского программного обеспечения;
- отсутствие должной ИТ-поддержки на местах из-за дефицита ИТ-специалистов;
- неспособность учебных отделов реализовать стратегический подход к облачным вычислениям;
- оснащение каждого учащегося устройством для доступа к цифровым ресурсам;
- обучение всех преподавателей максимально эффективному применению функ-

ций Web 2.0 (например, блогов и википедий) в сетевом облаке;

- необходимость разработки методики использования этих функций для успешного развития образования в XXI веке с учетом требований информационной безопасности;
- самая серьезная проблема связана с широкополосным доступом по доступной цене.



Огромная сила облака заключается в онлайн-контенте и открытых ресурсах редактирования, большинство из которых предоставляется бесплатно. В качестве примера можно привести библиотеку Академии Хана, где содержатся более 2400 бесплатных видеолекций по всем предметам – от арифметики до физики, финансов и истории. Бесплатное онлайн-видео открывает невиданные возможности для любого специалиста в области образования. Реализуемая с 1997 года некоммерческая программа Сетевых академий Cisco бесплатно предоставляет учебные и экзаменационные материалы, а также инструкторскую поддержку учебным заведениям во всех частях света. Ныне она действует в 165 государствах, включая большинство стран СНГ. Таким образом, Сетевые академии Cisco представляют собой самый большой виртуальный учебный класс на нашей планете: в них одновременно получает технические и деловые знания и навыки, имеющие критически важное значение для успешной работы в экономике XXI века, миллион студентов. Облачные технологии доставляют учебные ма-

териалы наиболее экономичным и надежным способом, отличаясь простотой распространения и обновления. Кроме того, сетевое облако открывает двери в мир образования для тех, кто не в состоянии учиться традиционным способом: Особую пользу принесут два типа облачных вычислений: SaaS (software-as-a-service – программное обеспечение как услуга, т. е. доставка облачного программного обеспечения в реальном времени) и IaaS (infrastructure-as-a-service – инфраструктура как услуга, т.е. бесплатное предоставление ресурсов хранения данных, функций электронной почты и систем совместной работы). Третий тип облачных вычислений – PaaS (platform-as-a-service – вычислительная платформа как услуга) – для образовательных учреждений не столь актуален.

Облачные технологии включают в себя такие понятия как концепции Web 1.0., Web 2.0., Web 3.0., которые получают сейчас все большее распространение в образовании.

*Концепция Web 1.0.* предполагает, что сайт и его содержание создает автор, владелец ресурса. Пользователь имеет возможность быть лишь потребителем контента, возможность участия пользователя в его создании жестко ограничена (например, если автор сайта поставит форум или введет форму для заполнения на какой-либо странице), причем пользовательская активность будет иметь более низкий статус, чем активность автора сайта. Сайт для пользователя выступает в качестве информационного источника.

Современную глобальную сеть вряд ли уже можно представить без блогов, социальных сетей, облака сервисов какой-либо поисковой системы (Яндекс, Google и т.д.), Википедии и подобных ей ресурсов.

*Технологии Web 2.0* прочно укрепились в нашей повседневной жизни как средства коммуникации (социальные сети: Facebook, Twitter, Вконтакте), быстрого поиска нужной информации, средства “коллективного авторства” (Wiki, блоги). Сам термин “Web2.0” появился в сентябре 2005 года, его автором принято считать Тима О’Рейли – руководителя издательской компании O’Reilly Media и сторонника движения за свободное программное

обеспечение. В своей статье “What Is Web 2.0” (русский перевод статьи выпущен в октябре 2005 года в журнале “Компьютерра” под заголовком “Что такое Веб 2.0”) Тим О’Рейли определил “Веб 2.0” как методику проектирования систем, которые путем учета сетевых взаимодействий становятся тем лучше, чем больше людей ими пользуются. Сервисы Web 2.0 в образовании и обучении: Вики-технологии; Блогосфера; Социальные сети; Интеллектуальные карты.

*Концепция “Образование 2.0”* опирается на концепцию Веб 2.0. Бесспорно, – это вызов системе университетского образования. Но это вызов и для студентов и преподавателей: смогут ли они создать новую систему восприятия информации, когда важно знать не только, где найти информацию и как оценить её достоверность, но и как это делать в темпе современности. [4]

Система непрерывного образования, пронизывающая всю жизнь человека, становится залогом успешности не только его самого, но и всего социума. Информации так много и ее количество так быстро растет и обновляется, что она многократно превышает все представимые когнитивные возможности человека. При этом усилий по ее получению надо затратить не так уж много. Число посещений видеосайтов Google (<http://video.google.com> и <http://youtube.com>), фотохостинга Flickr (<http://flickr.com>), популярных социальных сетей говорит само за себя.

В целях педагогической практики можно применять следующие возможности технологии Web 2.0:

- Использование сетевых сообществ для свободного распространения учебных материалов. В результате распространения социальных сервисов в сетевом доступе оказывается огромное количество материалов, которые можно использовать в учебных целях.
- Самостоятельное создание сетевых учебных материалов. Теперь каждый может не только получить доступ к цифровым коллекциям, но и принять участие в формировании собственного сетевого содержания.
- Участие в новых формах деятельности без специальных знаний и навыков в области

информатики. Новые формы деятельности связаны как с поиском в сети информации, так и с созданием и редактированием собственных цифровых объектов.

- Наблюдение за деятельностью участников сообщества. Общение между людьми все чаще происходит не в форме прямого обмена высказываниями, а в форме взаимного наблюдения за сетевой деятельностью.

*Концепция Web 3.0.* и основанная на ней *концепция Образование 3.0* основаны на следующих принципах: *принцип торента* – равный обмен информацией; *принцип социальной сети* – широкая сеть контактов по функциональному признаку; *принцип Твиттера* – короткая, емкая информация с возможностью раскрыть тему при необходимости; *принцип Блога* – обучение через личный опыт и практику; *принцип Wiki* – возможность дополнить и откорректировать информацию; *принцип Поисковика* – легкий доступ к необходимой информации; *принцип Комментов* – возможность видеть оценку информации другими членами сообщества. Таким образом, вектор меняется от вопроса “как и где найти?” к проблеме “что со всем найденным делать?” Следствием информационной избыточности становятся вопросы верификации найденного, проблемы информационной навигации.

На основе технологии Wiki разработано достаточно много образовательных порталов, наиболее известные и широко используемые: Википедия, Летописи, Викизнание. Создание эффективной образовательной информационной среды на базе технологии Wiki позволяет [5]:

- осуществлять эффективное информационное взаимодействие;
- обеспечивать доступ к информационным ресурсам всем участникам образовательного процесса;
- организовывать эффективное управление и педагогическое наблюдение;
- формировать сетевые сообщества обучающихся, для которых характерно: интенсивный обмен знаниями, высокая мотивация в постижении нового, взаимная поддержка, обмен опытом, самоорганизация.

Перечислим задачи учебного процесса, в осуществлении которых технология Wiki может быть особенно полезной [6]:

1. Актуализация информации, когда необходимо найти данные в хранилищах, перевести информацию в форму цифровых объектов и сделать эти цифровые объекты доступными для дальнейшего использования. В среде Wiki наиболее последовательно воплощена идея коллективного редактирования и совместного использования цифровых ресурсов.
2. Расширение сообщений, когда нужно обогатить лекционные материалы фотографиями, аудиозаписями и видеофрагментами, совместить внутри одного рассказа различные точки зрения, различные научные подходы.
3. Региональный контекст обучения, когда нужно показать связь знаний и событий с местом, где события происходят, с историческим контекстом обучения.
4. Совместный характер знания и обучения, когда мы стремимся включить в учебный процесс коллективное творчество, критическое мышление, толерантность и понимание относительности любого знания.

Технологии Wiki целесообразно использовать в академическом образовательном процессе, в научных исследованиях, поскольку они дают большую свободу и студентам, и преподавателям, позволяя первым значительно расширить возможности самостоятельных занятий, а вторым – применять творческие подходы к обучению. Возможности использования Wiki в образовании неограниченны, однако наиболее эффективным будет использование данного сервиса на уроках в качестве средства создания студенческих коллективных творческих проектов внутри группы, а также проектов со студентами из других групп. При создании совместных учебных проектов учащиеся не просто делятся информацией с партнёрами, а работают над каким-либо проектом и достигают определенной поставленной цели [7]. Более 38% пользователей регулярно читают блоги, ведут свой собственный блог 29% пользователей, комментарии к записям в блогах регулярно оставляет 10% пользователей. Наиболее популярными сервисами ведения блогов являются “Livejournal” (36% пользователей),

“Блоги@Mail.ru” (40%), “Liveinternet” (15%). Сервисом микроблогов “Twitter” в 2009 году пользовалось 4% Internet-аудитории, однако если диспозиция популярности полноформатных блогов в целом осталась неизменной, то популярность “Твиттера” в настоящий момент значительно возросла. При этом можно отметить возможности, предоставляемые блогами для образования:

- Площадка для дискуссий по теме;
- Возможность для консультаций и получения дополнительных знаний;
- Рабочие и личные записки участников проекта;
- Исследования в рамках темы;
- Анкетирование;
- Интервью.

Возможности, предоставляемые сетевыми технологиями, позволяют реализовывать те принципы, которые делают современное образование более эффективным.

Все технологии, которые были описаны выше, и **применение различных форм и методов обучения** позволяют с **уважением относиться к разнообразным способностям и индивидуальным особенностям студентов**. Студенты должны иметь возможность проявить свои таланты и учиться таким образом, чтобы эти таланты работали на них. Используя их особенности, необходимо учебный процесс строить с учетом индивидуальных особенностей студентов

**Расширение взаимодействия и сотрудничества среди студентов.** Эффективность обучения возрастает, когда осуществляется в команде. Хорошее обучение, как и хорошая работа, является совместной и социальной, а не конкурентной и изолированной. Работа в команде повышает эффективность обучения. Совместное использование собственных идей и реакция на идеи других обостряет мышление и углубляет понимание. Во всех сферах технологии Web 2.0, наибольшее значение для обучения имеет совместная созидательная деятельность. Основное изменение учебного процесса связано с активным участием учеников в создании собственных материалов.

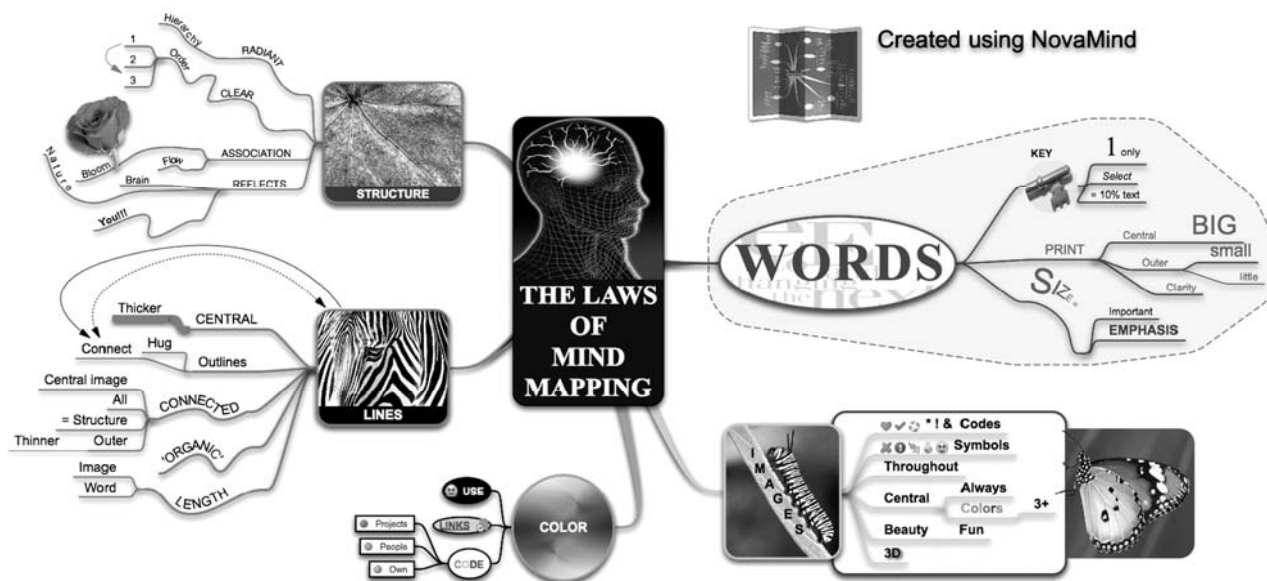
**Постоянный контакт преподавателей и студентов** не только во время занятий явля-

ется важным фактором в мотивации студентов к обучению. Повышая свой интеллектуальный уровень и постоянно совершенствуясь, преподаватель побуждает студентов думать о собственных ценностях и строить планы на будущее. Web технологии и в этом случае играют важную роль, позволяя контактировать при проведении различных проектов, использовать вебинары, онлайн-конференции, чаты, блоги и пр. Преподаватель становится фасилитатором, помогая движению, направляет процесс обмена информацией, поддерживает процесс выработки нового опыта. В роли фасилитатора преподаватель делится собственным опытом со студентами. Акт обучения заключается в создании внешней сети узлов, которые мы подключаем в форме источников информации и знаний.

**Наличие постоянной обратной связи** – одна из возможностей, предоставляемых сетевыми технологиями. В любое время в процессе обучения студент должен иметь обратную связь с преподавателем. В начале работы студенты нуждаются в помощи в оценке существующих знаний и компетенций. Во время занятий студенты нуждаются в постоянной возможности их улучшения с помощью руководства преподавателя. На различных этапах обучения студенты должны иметь возможность оценить себя, полученные знания и направление дальнейшего обучения.

Эффективность обучения зависит от затраченных времени и энергии. Умение **эффективно использовать свое время** имеет решающее значение для студентов и профессионалов. Эффективное управление временем для современных студентов – одна из важнейших задач. Тайм-менеджмент должен стать одной из составляющих процесса обучения. Важную роль в этом играет четкая организация учебного процесса. Актуальным этот вопрос является в силу большого объема информации, с которым сталкиваются студенты, т.к. в этом случае студенту необходимо не только переработать информацию из различных источников, но и систематизировать ее и запомнить. В современных условиях образования, когда основная масса учебного материала выносится на самостоятельное изуче-





ние, актуальным становится вопрос использования технологий, позволяющих преподавателю в сжатой форме представлять студентам основные понятия той или иной учебной темы. Одной из наиболее подходящих технологий, позволяющей решить данную задачу, является технология интеллект-картирования, которая представляет собой достаточно эффективный способ представления и связывания мыслей.

Базовые основы технологии интеллект-картирования были предложены в 60-х годах прошлого столетия профессором Корнелльского университета Д.Новаком (*Joseph D. Novak*), который, в свою очередь, исходил из теории Д.Озубэла (*David Ausubel*), показавшего важность предшествующего опыта для формирования новых концепций [8; 9]. В последующем эти идеи были переосмыслены британцем Т.Бьюзном (*Tony Buzan*) и представлены в виде метода, названного им *Mind Maps* [10].

Наряду с одним из наиболее распространенных переводов словосочетания *Mind maps* – “интеллект-карты” (ИК) – как в литературе, так и в *internet* изданиях встречаются и такие варианты как “ментальные карты”, “мыслительные карты”, “карты ума”, “концепт-карты”, “карты представлений”, “карты знания”, “карты памяти”, “ассоциативные карты” [11]. В основе концепции интеллект-картирования лежат представления о прин-

ципах работы человеческого мозга: ассоциативное (нелинейное) мышление, визуализация мысленных образов, целостное восприятие (гештальт).

**Постановка высоких целей.** Чем более высокая цель будут поставлены, тем лучшие результаты будут достигнуты. Как говорил И.В.Гёте: “Среди малых действий мельчаешь, а среди больших и сам растешь”. Серьезные цели являются важным мотивом к ответственному обучению. И чем более серьезные цели и задачи поставлены учебным заведением, преподавателями, тем больше усилий прилагают студенты для их достижения.

Для того, чтобы реализовались все мысли о качественном, эффективном образовании, необходимо всем, участвующим в образовательном процессе, жить с **чувством общей цели**.

Конкретная поддержка от администраторов и преподавателей – лидеров этих целей, адекватное финансирование, политика и процедуры, проводимые в соответствии с целями, проведение постоянного мониторинга того, насколько хорошо цели достигнуты – все это поможет постепенно этих целей достичь.

За улучшение качества высшего образования несут ответственность и преподаватели, и студенты. Но, без сомнения, нужна и внешняя помощь. Необходимо на базе опыта передовых во всех отношениях учебных заведе-

ний формувати єдину освітню середу. Ураховуючи швидке поширення нових пристроїв (наприклад, планшетних комп'ютерів) і нових тенденцій (від перетворення освіти в загальнодоступну послугу до поширення мережних ігор і управління комп'ютерами з допомогою жестів), можна констатувати, що мережні хмарні ресурси відкривають невідомі можливості як для учнів, так і для викладачів. Більше, ніж будь-яке інше покоління, сучасні студенти живуть "цифровою" життям. Кому-то, може бути, незвично і незвично в цій середі, але нам, педагогам, треба увійти в цей світ, і змінити концепції навчання і краще раніше, ніж пізніше.

#### Істочники інформації

1. Khmelevsky Y. Cloud computing infrastructure prototype for university education and research / Youry Khmelevsky, Volodymyr Voytenko // WCCCE'10 Proceedings of the 15th Western Canadian Conference on Computing Education. Article #8. — ACM New York, NY, USA, 2010. — 5 p.
2. Lohr S. Google and I.B.M. Join in 'Cloud Computing' Research [Електронний ресурс] / Steve Lohr // New York Times (08.10.2007). — Режим доступу: <http://www.nytimes.com/2007/10/08/technology/08cloud.html>
3. Lohr S. Google and I.B.M. Join in 'Cloud Computing' Research [Електронний ресурс] / Steve Lohr // New York Times (08.10.2007). — Режим доступу: <http://www.nytimes.com/2007/10/08/technology/08cloud.html>
4. Майкл Уэш "Образ студента сегодня" (Веб) [ru.youtube.com](http://ru.youtube.com)
5. Гладун А., Рогошина Ю. "Wiki-технологии". Телеком. Коммуникации и сети, 5/2008, с. 58
6. Патаракин Е. Д. Социальные взаимодействия и сетевое обучение 2.0 — М.: НП "Современные технологии в образовании и культуре", 2009
7. М.В. Попова "ИКТ в развитии межкультурной компетенции"
8. Карты ума. MindManager / Авт.-сост. В. И. Копыл. — Мн.: Харвест, 2007.— 64 с.— (Серия "Какие кнопки нажимать")
9. [www.mindmap.ru](http://www.mindmap.ru)
10. Бьюзен Т., Бьюзен Б. Супермышление. — Мн.: ООО "Попурри", 2003.— 304 с.— (Серия "Живите с умом")
11. Мюллер Х. Составление ментальных карт: метод генерации и структурирования идей. — М.: Омега-Л, 2007.— 126 с.



Ольга ПОЛУХІНА-ЧЕБОТАЄВА

## РОЛЬ НАОЧНОСТІ В ОРГАНІЗАЦІЇ ВИКЛАДАННЯ КУЛЬТУРОЛОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН

Наочним називається таке навчання, при якому уявлення й поняття у студентів формуються на підставі безпосереднього сприйняття артефактів культури, що ними вивчаються, або за допомогою зображень цих артефактів. Психологічною основою методичного принципу наочності навчання є функціональна дисиметрія півкуль головного мозку. Найбільш докладно її дослідив американський психоневролог Р. Сперрі, який отримав за своє відкриття Нобелівську премію в 1981 р.

З'ясувалося, що кожне явище або об'єкт фіксується в свідомості людини, з одного боку, як чуттєвий образ, а з іншого – як знакове, словесне позначення. Перше формується в правій півкулі, друге – в лівій. Права півкуля краще запам'ятовує й зберігає різноманітні

чуттєві образи й враження. Ліва півкуля зберігає знання, виражені в поняттях, символах, формулах. Сприйняття зовнішнього світу людиною відбувається через функціонування обох півкуль. Процес мислення носить поліциклічний характер. Запам'ятовування навчального матеріалу значно полегшується введенням чуттєвої інформації, зорової й тактильної зокрема, тоді як відтворення її краще здійснюється за допомогою абстрактних символів [1]. Відкриття Р.Сперрі підвело науково-теоретичну базу під певні фактори процесу навчання, що в емпіричному досвіді вже давно були помічені педагогами-практиками.

У викладанні культурологічних дисциплін використовуються багатоманітні наочні засоби, які можна розподілити на 3 групи:

- а) предметні засоби;
- б) зображальні засоби;
- в) умовно-графічні засоби.

**Предметна наочність** має особливу пізнавальну цінність. Вона передбачає безпосереднє сприйняття реальних речових пам'яток культури минулих епох або їхніх матеріальних залишків. До предметної наочності відносяться монументальні пам'ятки культури: єгипетські піраміди в Гізі, Парфенон в Афінах, Колізей в Римі, мечеть Ая Софія в Стамбулі (колишньому Константинополі), Софійський собор в Києві, собор Нотр Дам в Парижі і т.д. В незмінному вигляді до нашого часу дійшло відносно небагато таких пам'яток, але й вони із зрозумілих причин не можуть бути об'єктом безпосереднього спостереження для переважної більшості студентів. Із речових пам'яток минулого й більш близького історичного часу реальну можливість використання в навчально-виховному процесі дають лише певні матеріали краєзнавчого характеру, добір яких безпосередньо залежить від місцезнаходження навчального закладу. Скажімо, в умовах м. Миколаєва та області це можуть бути артефакти первісної культури, що носять загальнотипологічний характер:

- а) знаряддя праці палеоліту та мезоліту;
- б) знаряддя праці, зброя, посуд, прикраси, залишки поселень та поховань епохи неоліту, бронзового та залізного віків.

Доступність вказаних матеріалів для використання забезпечують експозиція та фонди краєзнавчого музею, приватні колекції, а також можливість екскурсійних виходів та виїздів безпосередньо на місце розкопок. Великої популярності як екскурсійний об'єкт останнім часом набуває поселення фінальної бронзи "Дикий Сад" у межах м. Миколаєва, на якому, крім залишків житлових й господарських будівель, знарядь праці, зброї та кераміки, знайдено ритуально-культові предмети, приміщення та споруди [2]. Існує надзвичайно цікавий проект створення музею під відкритим небом на місці даної історичної пам'ятки, що репрезентує значний торговельний, ремісничий, релігійний центр Степового Причорномор'я XII-X ст. до н.е. Але за умови хронічної відсутності коштів та байдужості влади до

реалізації проектів культурно-просвітницького характеру втілення вище вказаної ідеї потребує потужної громадської підтримки. Використання в навчально-виховному процесі вище зазначеної історико-археологічної пам'ятки надає перспективну можливість практичного залучення молоді до виявлення активної позиції у справі збереження культурної спадщини.

Ексклюзивне значення в умовах Миколаївщини мають яскраві артефакти античної культури. Перелік тем, вивчення яких на підставі античної археологічної колекції пропонує навчальним закладам Миколаївський обласний краєзнавчий музей, включає в себе такі: "Грецька колонізація Степового Побужжя. Місто-держава Ольвія", "Господарство, побут та культура ольвіополітів", "Північне Причорномор'я в творчості античних авторів (Гомера, Геродота та ін.)", "Геродотова Скіфія", "Грецька релігія та міфологія за археологічними матеріалами", "Архітектура, скульптура стародавньої Ольвії", "Античний вазопис" та інш. Значення музейних експонатів в даному випадку важко переоцінити, адже студенти мають справу не просто з тим, що показує, "як було у греків". Їхні очі бачать, руки торкаються безпосередньо того, що свого часу створили і чим користувалися стародавні греки. Основу навчального заняття становлять справжні артефакти античної культури.

Своєрідним дидактичним "призом" для викладачів та студентів слід вважати реальну можливість відвідування національного археологічного заповідника "Ольвія", що знаходиться на відстані 40 км від м. Миколаєва. Ольвійські вітвар, кам'яна бруківка, залишки будівель, чорнолакова кераміка "випромінюють енергетику" своїх творців. Такі предметні засоби є надзвичайно важливим першоджерелом свідчень про матеріальну й духовну культуру античної доби й завжди сприймаються студентами з великим емоційним піднесенням. Те ж саме можна сказати й про знайомство студентів із експонатами Миколаївського обласного художнього музею ім. В. В. Верещагіна. Послідовний огляд оригінальних творів в експозиціях "Стародавня ікона", "Російське й українське мистецтво XVIII – I пол.

XIX ст.", "Російське й українське мистецтво II пол. XIX – поч. XX ст.", "Західноєвропейське мистецтво XVII – поч. XX ст.", "Мистецтво XX ст." дозволяє наочно прослідкувати докорінні світоглядні зрушення в європейській та вітчизняній культурі різних епох та відповідну їм зміну художніх стилів і напрямів.

Безпосереднє залучення до артефактів художньої культури полегшує студентам сприйняття інформації стосовно специфічних рис та характерних ознак мистецтва бароко, класицизму, романтизму, реалізму, імпресіонізму, модернізму, постмодернізму, а також стосовно життя та творчості видатних діячів мистецтва. В нашій практиці це робиться за оригіналами творів таких всесвітньо відомих майстрів як Б.Мурільо, С.Вуе, Ж.-А.Гудон, Ф.С.Рокотов, В.Л.Боровиковський, В.А.Тропінін, В.Є.Маковський, І.К.Айвазовський, І.Ю.Рєпін, В.І.Суриков, О.К.Саврасов, В.Г.Перов, В.Д.Поленов, С.І.Васильківський, О.О.Мурашко, В.В.Верещагін [3].

Разом з тим слід зауважити, що через відсутність автентичної предметно-речової наочності із переважної більшості культурологічних тем і курсів великого значення в навчально-виховному процесі набуває **зображальна наочність**. Вона передбачає використання науково обґрунтованих реконструкцій архітектурних пам'яток, предметів побуту, художніх композицій, що втілюються в різних макетах, моделях, копіях. Це різноманітні площинні наочні засоби – ілюстрації відомих творів мистецтва, репродукції, малюнки сучасників, документальні фотографії, навчальні картини, науково-популярні й ігрові кінофільми тощо. Зображальним засобам належить провідна роль в наочному навчанні історії культури, а також світової та вітчизняної художньої культури. Добір відповідного відеоряду за додатковими джерелами може бути ефективним завданням для самостійної роботи студентів. За наявності комп'ютерного обладнання таке завдання краще виконувати у формі електронних слайд-шоу, що сприймаються студентами з незмінним інтересом. Сучасні мультимедійні засоби пропонують практично необмежений ресурс для отримання інформації на будь-який запит. Пошук візуальної інформації

у такий спосіб стає звичайною справою для дедалі більшої кількості студентів. Проте, реальний стан комп'ютерного забезпечення процесу викладання культурологічних дисциплін в аудиторних умовах зберігає актуальність добре перевіреного, традиційного способу наочного навчання – використання візуальної інформації на паперових носіях. Одним із видів завдань для студентів може бути створення відповідного відеоряду з тієї чи іншої теми безпосередньо в конспектах лекцій, які від того "пухнуть", але стають більш значущими для своїх укладачів, оскільки набувають характеру авторизованого посібника, сформованого у співпраці викладача та студента.

Маємо також звернути увагу на великий потенціал у забезпеченні наочності навчання деяких інноваційних методів роботи, зокрема, співробітництво з клубами історико-етнографічної реконструкції, що набувають останнім часом все більшої популярності серед молоді. Кілька років тому такий клуб було створено і в м. Миколаєві. Називається він "Грифон". Учасники клубу відтворюють одяг, предмети побуту, військово спорядження, зброю різних епох: шоломи, кольчуги, лицарські обладунки, мечі, щити, прапори тощо. Все це робиться виключно з природних матеріалів (дерево, шкіра, вовна, хутро, залізо) й з дотриманням старовинних технологій. Реконструкція передбачає повне відтворення побуту людей певного історичного часу, їхнього зовнішнього вигляду, звичаїв, оволодіння практичними навичками змагань з різними видами холодної зброї і т.п. [4]. Кількість учасників клубу "Грифон" становить близько п'ятидесяти осіб, з них більше половини вже мають повне екіпірування. Реконструкція комплекту озброєння середньовічного лицаря, наприклад, обходиться її автору близько тисячі доларів. У складі "Грифона" сьогодні є "давньоруські воїни IX–XII ст.", "лицарі Тевтонського й Мальтійського орденів", "воїни Великого князівства Литовського", "українські реєстрові козаки", а також дівчата, що займаються реконструкцією середньовічного жіночого вбрання [5]. Під час презентації роботи клубу кульмінаційним моментом є справжні поєдинки воїнів і бугурт – масовий бій. В

травні 2008 р. грифонівці “замахнулися” на реконструкцію фрагментів Грюнвальдської битви 1410 р. В перервах своїх презентацій вони захоплено розповідають глядачам про історичні особливості реконструйованих елементів культури, грає ансамбль старовинної музики. У такий нестандартний спосіб відтворюються дух та колорит відповідної історико-культурної епохи. Про перспективність руху історико-етнографічної реконструкції в Україні свідчать міжнародні та всеукраїнські фестивалі історичної реконструкції, які стали щорічно проводитись в Судаку (АР Крим) та Кам’янці-Подільському.

Третій тип наочності, що активно використовується у викладанні культурологічних дисциплін, становлять різноманітні **умовно-графічні засоби**: карти, схеми, таблиці, графіки, діаграми тощо. Даний тип наочності відіграє виключну роль для розкриття сутності складних теоретичних питань, а також для узагальнення та систематизації великого за обсягом фактологічного матеріалу. В методичній літературі останніх років приділено велику увагу проблемі його використання [6]. В 2003 р. російська авторка І.М.Хоруженко видала ґрунтовну збірку структурно-логічних схем до теоретичного курсу культурології (загальний обсяг – 335 с.). У передмові свого видання вона слушно зауважує, що методика викладання культурологічних дисциплін, які порівняно недавно ввійшли в практику пострадянських вищих і середніх навчальних закладів, “розроблена поки що недостатньо, кожен крок у даному напрямі становить певний інтерес для викладачів та всіх, хто пов’язаний з поширенням культурологічних знань” [7]. У посібнику К.М.Хоруженко зібрані структурно-логічні схеми різного “походження”. Певна частина взята з наукових монографій, статей, збірників, присвячених теоретичним проблемам культурології, інші – з методичних посібників та підручників, треті належать самій упорядниці. Частина цих схем уже втратила своє авторство й нерідко “кочує” з одного видання в інше, тобто вони набули вже “класичного” характеру і не викликають суперечок. Інші ж демонструють розмаїття підходів дослідників до вирішення

складних культурологічних проблем, відбиваючи тим самим складність й багатозначність самого явища культури.

Структурно-логічні схеми чітко відображають найважливіші поняття тієї чи іншої теми та їхній зв’язок між собою. Як приклад, наводимо в додатках кілька складених нами схем. Із власного досвіду використання структурно-логічних схем засвідчуємо, що впровадження такої наочності дозволяє швидко сконцентрувати увагу слухачів на принципових аспектах навчального матеріалу, скоротити витрати часу на його конспектування, дає додаткові можливості для організації самостійної пізнавальної діяльності студентів [8]. У той же час необхідно пам’ятати, що в разі використання навчальних схем і таблиць в процесі викладання нового матеріалу дані умовно-графічні засоби не треба демонструвати аудиторії в заздалегідь заповненому вигляді. Їх потрібно складати разом із слухачами при безпосередньому висвітленні питань, залучаючи студентів не до готового результату, а до самого процесу пошуку істини. Такий підхід дає можливість студентам виявляти свою творчість у навчальному процесі, забезпечує креативність його результатів. Наприклад, при вивченні теми “Етимологія й генезис поняття культури” одна з груп студентів запропонувала “виростити” своє “дерево пізнання культури”. На розлогу гілку, принесену в аудиторію, протягом кількох занять прикріплювалися паперові “листочки” з вписаними на них варіантами визначення культури, що самостійно були знайдені студентами в різних джерелах. У підсумку було створено наочний засіб, який оригінально виглядав з дизайнерської точки зору й досить переконливо демонстрував полісемантизм базового культурологічного поняття.

Отже, ми бачимо, що у викладанні культурологічних дисциплін може бути використаний широкий спектр наочних засобів. Завдяки їм у слухачів створюються достовірні зорові образи історичного минулого, конкретизуються історико-культурні факти, поглиблюється сприйняття принципових теоретичних положень, розвивається культурологічне мислення. Наочність слугує опорою для розкриття сутності культурних явищ і процесів, розу-

міння основних культурологічних понять і закономірностей. При вивченні сюжетів, пов'язаних із розвитком художньої культури, наочність формує естетичні погляди студентів, допомагає сприймати зміст та стильову специфіку творів мистецтва. При вивченні складних теоретичних проблем наочність збільшує інформативну насиченість занять, надає їм суворої логічної форми. Вона підвищує пізнавальну активність студентів, формує у них аналітичні вміння та навички, сприяє кращій підготовці до занять та екзаменів. Конкретний добір наочних засобів для використання залежить безпосередньо від кваліфікації викладача та специфіки навчального курсу.

### Література

1. Филатова Е. Соционика для Вас. — Новосибирск, 1994. — С. 25—31; Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. — СПб., 2008. — С. 111.
2. Історія. Етнографія. Культура. Нові дослідження: IV Миколаївська обласна краєзнавча конференція. — Миколаїв, 2002. — С. 37-38, 40; Христова Н. Мы получим ещё не одну археологическую сенсацию // Вечерний Николаев. — 2007. — 4 августа. — С. 4.
3. Миколаївський обласний художній музей імені В.В.Верещагіна — Київ, 2007. — 160 с.
4. Рыцарский турнир из глубины веков // Праздник. — 2006. — № 10. — С. 32—36.
5. Реулець І. Лицарі ХХІ ст. // Рідне Прибужжя — 2005. — 1 листопада. — С. 3; Мирошніченко А. И в наше время есть рыцари // Вестник Прибужжя. — 2008. — 22 мая. — № 21. — С. 1.
6. Шкарлупина Г.Д. Методика преподавания предметов культурологического цикла. — Ростов—на—Дону, 2005. — С. 98-118, 136-154, 182-219, 226-249.
7. Хоруженко К.М. Культурология: Структурно-логические схемы. — М., 2003. — С. 4.
8. Полухіна О.М. Використання структурно-логічних схем в процесі вивчення курсу "Українська і зарубіжна культура" (на прикладі тем з античності) // Слов'янський світ та античні традиції: Треті історико-культурологічні слов'янознавчі читання в м. Миколаєві. — Миколаїв, 1999. — С. 102—104.



Алевтина КИКТЕНКО

## СРЕДСТВА САМОРЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В УНИВЕРСИТЕТЕ



Жизнедеятельность личности с позиции ее самореализации психологи, социологи, педагоги, философы, историки, экономисты и политики стали рассматривать лишь в XX столетии.

Наукой доказано, что оптимальный подход к решению рассматриваемой проблемы сопряжен с формированием жизненного опыта личности, ее интересом к самой себе в контексте этого опыта, с осознанным и ответственным отношением к возможностям самореализации в соответствии с актуальными для нее ценностями, собственными способностями и жизненными целями.

Чаще всего самореализация личности происходит в период поздней юности или раннего взросления, на стадии профессионального самоопределения, выбора характера будущей

деятельности и профессиональной подготовки. В это время происходит личностная интеграция психических качеств конкретного человека, и начинается целенаправленное осуществление избираемых им жизненных планов (в условиях обретения новых необходимых знаний и умений, видов общения и труда, самоосознания мотивации поведения и будущей жизнедеятельности).

Поступление в университет для юноши или девушки – это, прежде всего, возможность получения системных знаний по интересующему направлению науки, техники, культуры, жизни общества. Профессиональная подготовка – это обретение перспективы творчески заниматься любимым делом, мощный импульс в расширении мировоззрения, встреча с новыми увлеченными сверстниками

ми, имеющими в значительной степени такие же интересы, многоплановое общение с ними. Многие студенты с энтузиазмом молодости начинают осознанно относиться к самореализации личностного потенциала на этом жизненном этапе.

Николаевский государственный аграрный университет встречает молодых людей прекрасно оборудованными учебными корпусами, аудиториями, лабораториями, экспериментальными площадками, великолепной библиотекой, прекрасно обустроенным бытом, реальными возможностями приобщения к искусству и спорту. Все это расширяет горизонты самореализации личности каждого из них, открывает новые возможности на избранном пути.

НГАУ является одним из самых молодых государственных университетов Николаевщины, имеющих IV уровень аккредитации, ведущим аграрным университетом в Южном регионе Украины. Это стало возможным благодаря огромному напряженному труду его руководителей, всех преподавателей и студентов.

В соответствии с рейтингом сегодня НГАУ занимает среди 24-х аграрных высших учебных заведений Украины второе место, а по трем направлениям подготовки специалистов на протяжении последних лет первое место.

Коллектив Николаевского государственного аграрного университета награжден Почетной грамотой Кабинета Министров Украины.

Пятью золотыми медалями отмечены успехи НГАУ в 2011 году.

Профессиональную подготовку студенты НГАУ получают на пяти факультетах: учетно-финансовом, менеджмента, технологии производства и переработки продукции животноводства, аграрном и факультете механизации сельского хозяйства. Помимо этого, каждый из них может обогащать и самореализовывать личностный творческий потенциал на факультете культуры и воспитания.

Значительные заслуги в развитии образовательных технологий для профессиональной подготовки будущих специалистов принадлежит кафедре теории и практики психолого-педагогических дисциплин (ТПППД),

которая создана на факультете механизации сельского хозяйства в 2003 году и была призвана готовить студентов по специальности "Професійне навчання. Механізація сільськогосподарського виробництва та гідромеліоративних робіт". Новая кафедра не только занимается подготовкой инженеров-педагогов, она имеет общеуниверситетский характер, т.е. коллектив преподавателей кафедры осуществляет психолого-педагогическую подготовку студентов всех факультетов.



Всю многостороннюю деятельность кафедры возглавляет кандидат педагогических наук, доцент К.М. Горбунова. По ее инициативе и под ее руководством функционирует аудитория с интерактивным обеспечением учебного процесса, улучшилось компьютерное оснащение кафедры, создан и пополняется профессиональной литературой методический кабинет, формируется банк методического обеспечения преподавания всех учебных дисциплин кафедры ТППД, расширилась научно-методическая база, преподавателями и студентами ведутся научные исследования.

Формирование готовности будущих инженеров-педагогов к педагогической деятельности, поиск путей совершенствования профессионального образования, решение актуальных проблем безопасности жизнедеятельности человека и охраны труда в АПК – основные направления научно-исследовательской деятельности кафедры ТППД.

Формируя у студентов всех специальностей знания психологии, преподаватели кафедры ТППД помогают каждому из них основательнее познакомиться с самим собой, научиться оценивать свой личностный потен-

циал, сравнивать с потенциалом своих одногруппников и других студентов университета, т.е. создают важнейшие стимулы к полноценной личностной самореализации каждого из них.

Определенные итоги в личностной самореализации студентов на различных этапах обучения в НГАУ подводятся, когда они принимают активное участие в проведении внутривузовских, всеукраинских и международных конференциях, успешно выступают на конкурсах и олимпиадах, получают награды и почетные грамоты (участие в семи всеукраинских научных конференциях, публикация свыше семидесяти статей и тезисов докладов).

Особенности обучения в НГАУ позволяют наиболее успешно применять модифицированные “Технологию саморазвития”, “Технологию проблемного обучения” и “Технологию формирования творческой личности”, использовать “Технологию обучения как исследования”, “Проектную технологию”, “Информационную технологию” и “Технологию создания ситуации успеха”, интерактивные и тестовые технологии. Творчески применяются и совершенствуются идеи “Педагогики сотрудничества” в соответствии с особенностями высшей школы и профилем подготовки студентов.

Названные технологии используются преподавателями кафедры ТППД не только с целью совершенствования подготовки инженеров-педагогов, но и для расширения возможностей личностной самореализации студентов всех факультетов университета, а также преподавателей других кафедр НГАУ.

Кроме того, для обогащения профессиональной подготовки студентов различных факультетов и раскрытия их личностного потенциала разработана и успешно использовалась система подготовки студентами ОТТМ (опорно-теоретических, творческих материалов) и НТПС (научно-творческой папки студента). В текущем учебном году студенты в системе самоподготовки к занятиям начали использовать специально подготовленные в соответствии с методическими рекомендациями рабочие тетради.

Рядом преподавателей кафедры ТППД (в рамках изучения специальных программных дисциплин) осуществляется подготовка всех студентов университета к будущему безопасному профессиональному труду и всей их жизнедеятельности.

Вопросы усовершенствования психолого-педагогической подготовки, инженерно-педагогического образования, охраны труда и безопасности жизнедеятельности обсуждаются преподавателями кафедры в рамках участия в межвузовских, всеукраинских и международных конференциях с научно-педагогическими работниками других высших учебных заведений г. Николаева, Украины, Польши, России, Беларуси.

На кафедре сложились тесные взаимосвязи с научно-исследовательскими учреждениями: Московской академией социальных и педагогических наук; Институтом педагогического образования и образования взрослых АПН Украины; Институтом профессионально-технического образования АПН Украины.

Тысячи выпускников НГАУ успешно, талантливо, творчески работают на предприятиях агропромышленного комплекса.

О пользе педагогического образования свидетельствует то, что выпускники 2004-2005 учебного года Д.В. Дмитрук и С.М. Подольнов, получившие университетское образование по специальности инженер-педагог, занимают руководящие должности на предприятии “Нибулон”, успешно применяя как инженерную, так и психолого-педагогическую подготовку. Выпускник по специальности “Професійна освіта” А.В. Рябокониш работает ассистентом кафедры и учится в аспирантуре института профессионального образования при АПН Украины, а О.В. Пилипенко – аспирант НГАУ.

На кафедре работают научные студенческие кружки: “Актуальные проблемы инженерно-педагогического образования”, (руководитель – доцент К.М. Горбунова), “Самоопределение личности” (руководитель – доцент А.І. Киктенко).

Большие возможности для самореализации личностного потенциала студентов предоставляются библиотекой университета,



основанной в 1984 г., которая сегодня – самая большая библиотека сельскохозяйственного профиля в Николаевской области. Она является научным, учебным, информационным и культурно-просветительским подразделением университета, методическим центром областного объединения сельскохозяйственных библиотек.

Основные направления работы библиотеки: своевременное и дифференцированное обеспечение литературой учебного процесса и научно-исследовательской деятельности университета; своевременное обслуживание всех категорий пользователей информации путем ввода инновационных форм и методов работы; внедрение новых компьютерных технологий.

Библиотека получает документы как на традиционных, так и на электронных носителях. Ежегодно библиотека выписывает свыше 120 названий периодических изданий Украины и России. С 2004 года фонд библиотеки заносится в электронный каталог (ЕК), формируются собственные базы данных: БД журнальных статей, БД научных трудов преподавателей МДАУ, БД “Полнотекстовые издания МДАУ” и т.д.

Накануне профессионального праздника Всеукраинского дня библиотек и Дня работников образования в 2011 г. в университете состоялось открытие электронного читального зала. Благодаря этому библиотека НГАУ обрела возможность обеспечивать современный уровень информационной поддержки учебного процесса и научно-исследовательской деятельности, осуществлять консультативную помощь студентам, аспирантам и ученым.

Открытие электронного зала позволяет:

- Обеспечить бесплатный доступ к Интернет-сети 20-ти пользователям одновременно;
- Интенсивно использовать электронный каталог библиотеки;

- Работать с полнотекстовыми документами;
- Способствовать образованию и самообразованию;
- Формировать информационную культуру пользователей с помощью библиотечных уроков;
- Проводить видео-конференции, презентации и методические семинары для молодых преподавателей и аспирантов, студентов и библиотечных работников.

Помимо учебной работы в НГАУ факультетом культуры и воспитания осуществляется многоплановая работа по приобщению студентов к различным видам искусства, клубной работе, участию в КВН. Обучаясь на этом факультете, студенты могут приобретать и различные рабочие профессии.

Высокими показателями отмечена и спортивная работа студентов НГАУ.

Таким образом, студентам Николаевского государственного аграрного университета созданы разнообразные возможности для самореализации личностного потенциала в учебной, научной, общественной, культурной и спортивной деятельности. Ее результаты включаются непосредственно в профессиональную подготовку будущих специалистов. Тем самым в самосознании студента формируются основы самореализации его личности не только в условиях обучения в университете, но и в будущей жизнедеятельности в целом.

### Литература:

1. Базалук О.А. Философия образования в свете новой космологической концепции: учебник / Базалук О.А. — Киев: Кондор, 2010. — 456 с.
2. Николаївський державний аграрний університет. Юбілейне видання. — Миколаїв, 2009. — 188 с.
3. Павелків Р.В. Загальна психологія: підручник / Р.В. Павелків. — Київ: Кондор, 2009. — 569 с.
4. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник / З.Н. Курлянд, Р.І. Хмельюк, А.В. Семенова та ін.; За ред. З.Н. Курлянд — 3-тє вид. перероб. і доп. — К.: Знання, 2007. — 495 с.



## Розділ III

# Витоки духовності



Галина САГАЧ

### ФЕНОМЕН ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ І СУЧАСНІСТЬ

*“Все минає, але любов після всього  
зостається”*

Григорій Сковорода

*“Перший розум наш – Сковорода Григорій”  
Микола Вінграновський*

Не маю підстав не вірити Слову незабутнього Олеса Гончара, нашого великого сучасника й майстра красного писемства, який у 2000-му році, наприкінці свого земного шляху, сказав пророчо: “Нормальне життя людства скінчилось десь років 200 тому, в Сковородинівські часи. Наближаємося до останнього Божого Суду чи вже навіть вступили в Його смугу. Це буде не один день, а цілий льодовиковий період агоній роду людського, аморальності, бездуховності...”

Господи! І це дзвенить-лунає у серцях на початку третього тисячоліття, суголосно перерегукуючись із анонімними зізнаннями студентів Київського національного університету імені Тараса Шевченка, які серед своїх стресорів називають жахливу низку зізнань, зітканих із болю й печалі: самотність, зрада, підс-

тупність, брехня, здирництво, користолюбство, нещирість, корупція, підлість, підступність можновладців та чиновників, комплекс меншовартості, безвихідь, нахабство, лицемірство, фальш, несправедливість, страх, невпевненість, політиканство, нинішня ситуація у Верховній Раді і взагалі в Україні; безгрошів'я, конфлікти з друзями й близькими; відсутність внутрішнього комфорту; власне безсилля перед глобальними проблемами та їх розв'язанням; “прикро, що все є погано саме в тій країні, де я живу”; низький рівень культури оточуючих людей, їхня низька моральність і духовність; страх розчаруватися у людях; інваліди і бездомні діти на вулицях; відсутність особистостей, справжніх Лідерів на політичній арені України., озлоблення роз'єданого суспільства...

І це тільки дешиця із найчастіших зізнань-одкровенень цвіту нашої молоді, яка здобуває вищу освіту в одному з найпрестижніших навчальних закладів України з її багатовіковою культурою, релігією, традиціями в освіті, науці, мистецтві, яка подарувала цивілізованому світові Ярослава Мудрого, Володимира Святителя Київської Русі-України, першу християнку княгиню Ольгу, святих Антонія і Феодосія Печерських, багатьох інших світочів духу й розуму.

Саме тому 289 роки від дня народження Григорія Савича Сковороди у грудні 2011 р. є певною часово-просторовою межею, символічним знаком наших спільних рефлексій-роздумів, молитовних звернень до нашого “перворозуму”, нашою колективною прощею до пілігрима віків, подарованого українському народові Самим Господом Богом.

Преамбула Конституції України як незалежної держави освітлює наші серця фразою: “відповідальність перед Богом...” Саме відповідальність перед Богом, власною совістю і народом спонукає кожного з нас, залишившись наодинці із собою, за Марком Аврелієм, чесно спитати себе: а чи знаємо ми вповні Григорія Сковороду? Чи розкрила Україна його геній, його феномен? Як глибоко ми вивчаємо його творчість, чому найчастіше згадуємо його “Сад божественних пісень”, “Байки Харківські”, що теж чудово, але часом оминаємо унікальну філософсько-богословську спадщину великого мислителя, нашого “перворозуму”? Хто планує “усічене” вивчення творчості боголюбивого Григорія Сковороди? Хіба не прийшов Час Істини і Правди? Невже палкий заклик “українського Сократа”, нашої “мандрівної академії”, “громадянина світу” ми не чуємо: “Прокиньтесь! Вас чекають нова Земля і нове Небо!”

Тому й народився цей Лист у Вічність до Григорія Сковороди, бо “Так Дух звелів!” (За висловом Григорія Савича, з його листів).

*Благословенні ви, сліди,  
Не змиті вічності дощами,  
Мандрівника Сковороди  
З припорошеними саквами,  
Що до цілющої води  
Простує, занедбавши храми...*  
Максим Рильський

Любий серцю Григорію Савичу!

Найщасливіший, найдорожчий, найдорогоцінніший, найжаданіший, наймиліший, наш скарбе, наш Учителю, Друже, Товаришу, мир Вам, радійте в Господі, у Царстві Небеснім!

Нехай летить у Вічність цей лист-каяття, лист-молитва, лист-сповідь із теренів Вашої рідної, улюбленої України, служінню народу якої Ви присвятили усе своє подвижницьке життя – як жертву любові.

Григорію Савичу! Моліть Бога за нас, грішних, але щирих у намірах серця, розуму, духу – пізнати себе, свою місію перед Богом і людьми.

Настав час сповідатися перед Вами, бо Ви для нас:

- реальний і міфічний (для когось – ірреальний), бо постали між вічністю і часом, світлом і птьмою, істиною і неправдою;
- славетний геній – і не відкритий духовний материк;
- духовний нащадок апостола Андрія Первозванного і “єретик” (для опонентів);
- людина із непорочно-ангельським життям і страждалець від “язиковредія” ворогів;
- геніальний богослов-пророк і “душегубитель” для заздрісної черні;
- козацький син “без шаблі і коня” і позастановий, бо належите усім;
- великий людинолюбець, людинознавець і вічний опонент “оглагольників”, “немилосердників” світу цього;
- найбагатший володар найдорожчих духовних скарбів і голяк-бідняк, який жив між небом і землею, спав 4 години, їв раз на день, не вживав м’яса й міцних напоїв, носив просту сіру свиту, чоботи, а володів “багатством”: ціпком, торбиною із Біблією, духовними книгами, рукописами, флейтою.

Ви володіли Богом даними численними талантами філософа, поета, байкаря, музиканта, співака із божественним голосом, богослова, перекладача, педагога, просвітителя, пісняра, композитора, а себе скромно називали у листах: “супутник”, “сотрудник”, “покорнейший слуга”, “усерднейший слуга”, “студент”, “Ваш искренний друг и нижайший слуга”, “твой друг и брат”, “соторжественник”, а підписувалися псевдонімами, серед яких є при-

звище Вашого швейцарського друга-пастора Даниїла Мейнгарда...

Ви – любитель “благотишія” (Ваш неологізм) – і бунтар духу, вільнолюбивий воїн Христов;

– народний учитель, проповідник, мандрівний дяк, “старчик” – і безкар’єрна людина, бо обрали “сродну працю”, яка шляхом самовідречення привела Вас до істинної любомудрості.

Уже із ранніх 7-ми років Ви стали Боголюбивим через Богошанування, виявивши охоту до наук, твердість духу, музичний хист, особливо до співу в церковному хорі, де душа ваша розчинялася у блаженстві ангельського співу.

Ваш розум, божественна мудрість і Богопізнання гармоніювали з Вашим незвичайним аскетичним життям українського старця, бо вищим щастям Ви обрали цілковиту перемогу Духа, що дає повний душевний спокій.

Академік Дмитро Багалій афористично сказав: “Він жив так, як навчав, а навчав так, як жив”. Хто може заперечити цю очевидну істину?

А як живуть деякі наші сучасники, які Вас не знають, не відають Бога? Ви про це із жахом довідалися б з наших газет, телепередач на кшталт “Табу”, “Без табу”, “Виграй мільйон”, “Останній герой”, фільмів, схожих на “Гарем”... Ваше серце почорніло б від горя, що у мирний час померло, знищено кілька мільйонів українців... Прости нас, Господи!

Дмитро Чижевський також твердив, що Ви “зробили зі свого життя філософію, втілили свою філософію у життя”. А яку “філософію життя” сповідують українські наркомани, злодії, злочинці усіх видів і рангів? Чи вони не читали Ваших діалогів (розглаголів), трактатів: “Вступні двері до християнської добронравності”, “Розмова п’яти подорожніх про істинне щастя в житті”, “Кільце”, “Розмова, названа Алфавіт, або Буквар миру”?

Ще великий Тарас Шевченко, титан духу, твердив: “Якби ми вчилися так, як треба...”

Що є центром Вашої філософії? Серце людини як емоційно-вольове ество людського духу. Із серця виростає, піднімається і думка, і стремління, і почування. На виховання серця людини і народу Ви спрямували увесь свій

Богом даний хист, ціле своє життя – праведне і прекрасне.

Учителю! Ви за життя не бачили жодного свого друкованого твору, але їх з великою любов’ю переписували й поширювали серед народу ваші вірні учні, друзі й послідовники, які через 11 років після Вашої смерті, у 1805 р., підняли до самого неба храм науки – славетний Харківський університет, гідний пам’ятник Вам і духовній вченості.

За ці понад 300 років Україна дожила до ганебних накладів: менше однієї книги на одну людину, жадливими утисками книговидавничої справи. Часом у класі є потрібна книга лише у вчителя, але й він жебрає копійки на книги через свою штучно створену бідність. У нас страйкують вчителі, студенти, науковці-академіки, лікарі й шахтарі... Ліна Костенко сказала, що в нас “заблокована культура”.

Господи, помилуй нас, грішних! Пошли нам “вразумлення”! Дай нам мудрості й благодаті! В ім’я маленьких діточок, які не повинні бомбувати шляхами-дорогами України... В ім’я спасіння тих, кого ще можна порятувати, Господи!

І нехай глибокодумні філософи-академіки сперечаються стосовно класифікації Вашої Філософії Духу, приміряючи на неї різноманітні шати шкіл герменевтизму, київських масонів, францисканців, гностиків, містиків або німецьких містиків Екгарта, Беме чи інших... Український народ ще за Вашого життя визнав, впізнав, коронував і канонізував Вас своєю відданою шаною й любов’ю, прагненням причаститися до Божественної мудрості, співу Ваших пісень, які стали народними, рідними, улюбленими.

Українські селянські хати прикрашалися Вашими портретами, на Вас за життя сходилися-збігалися подивитися, як на диво, чудо, феномен мандрівного філософа-богослова, духовного вчителя, порадника й захисника. Осанна Вам!

Григорій Данилевський у 1862 р. визнав “розумове пробудження українського суспільства”, яке почало виходити “з морального приспання”, бо Ви примножували своєю особистістю історично-національний ряд українських велетів розуму й духу: Івана Вишенсь-

кого, Мельхиседека Значко-Яворського, козацьких літописців, гайдамаків, борців проти елизавето-катерининсько-петровської політики, спрямованої проти України, проти її духу, проти її “сердечного раю”.

Великий поет Павло Тичина назвав Вашу голову “главою Мойсея” – то нехай і з запізненням, але ми разом знайдемо шлях до Землі Обіцяної! Бо Ви вчили: “Пізнаєш істину – ввійде тоді в кров твою сонце”.

Багато з наших сучасників “оматеріалізуються” в гонитві за “грунтами”, “чинами”, “славою”, “багатством”... А ми вчимося у Вас просити у Бога спокою душі, миру, злагоди, любові, бо за Біблією та словом Вашим: “Любов є джерело всякого життя”.

Олександр Хиждеу ще у 1835 р. писав про Вас і Ваше вчення, що воно через якусь сотню років “зміцніє, дозріє й розвинеться у великий епос, у народний міф, у яких історична спільність, ім’я власне перетвориться на збірне ім’я, в ідеал, як імена Гомера, Езопа, Соломона...”

Тут може бути поправка лише кількісно-часова, а не якісна: ми мусимо дозріти, дорости до Вашого генія, підготувавши свої душі й голови до Божественної мудрості, служителем якої Ви були і нас вчите берегти у “сродній праці”.

Учителю! Ви вчили нас постійно “згадувати вічність”, говорячи про цей світ як про “дим вічності”. Ви щоденно співали пісеньку “Христос – моя сила”, а поки що “сила” українців для декого уособлюється лише талановитими боксерами – братами Кличками...

А наші мрії-надії про щастя? Українські засоби масової інформації прагнуть підім’яти під себе нашу культуру, традиції, школу й вищу освіту, нав’язуючи псевдоеталони життя ситого, багатого, розкішного, часто розпусного, аморального, беззаконного, безбожного... Прости нас і помилуй, Господи!

Роздивляючись на телебаченні хаос оголених тіл і торсів, можна часом і забути про “внутрішню людину”, щастя якої Ви ясно вказали: “Щастя в серці, серце в любові, любов же у законі вічного... Бог і щастя, недалеко воно. Близько є. У серці і в душі твоїй”.

Ви – наш ідеал Богошанування, бо життям своїм довели: “Без Бога ніщо не веселить”,

“Щастя у всякому становищі, якщо з Богом в нього входимо”, “Азь ныне раб Его есмь”...

Слово животворяще в Україні переживає страшну інфляцію, стократ гіршу за інфляцію фінансову: в нас з’явилися неологізми на зразок “замочити”, “темники” для журналістів, засобів масової інформації, де російською мовою прямо сказано: “Просьба игнорировать” або “Просьба широко осветить”... – все залежить від замовлення, від того, що запитують молоді журналісти у старших: “Кого ми мочимо і кого не чіпаємо?”

В Україні точиться жорстока інформаційна війна. Коли вчаться “не вбиваючи, знищувати”, найчастіше талановитих політиків, журналістів, громадських діячів, яких часто знаходять мертвими за загадкових обставин... Господи! Спаси і помилуй!

Учителю! А як же Ви ходили не один десяток років темними, не відомими Вам дорогами, стежками від села до села, від містечка до містечка, від душі до душі, але ж Ви не боялися ні хижих звірів, ні людей? Слава Богу!

Колишні тоталітарні часи даються взнаки рецидивами корупції, цензури, “телефонного права”, “чорних” списків, жертв тероризму й беззаконня. Молоде демократичне суспільство ще вчиться істинної демократії, але ж “без Бога ні до порога”! Це ж Ви писали: “Все те святе, що добре. Все те добре, що Господу приноситься”. Алілуя!

Якщо уважно читати Ваші листи до улюбленого учня Михайла Ковалинського, інших довірених осіб, то можна вчитати і Ваш біль про “шайку учоних”, про “скотську й сліпу натуру”, “остовпілості” деяких не здатних до науки учнів, про “мудруючих підло”, про “жалюгідну тупість нашу”, про “обтяжених їжею і вином”... Такі й наші реалії, на жаль.

Це так контрастує з Вашими “ключовими словами”, які небесною музикою вивисують, тішать наші серця: Бог, істина, божественний, премудрість, вічність, істинне щастя, сродна праця, розум, мудрість, серце, добротність, мир, спокій, вічне блаженство, Царство Боже, тиша серця... Чому деякі з них ми так рідко зустрічаємо нині?

Митрополит Володимир у 1973 р. назвав Вас “лицарем святої борні”, бо “Ви пробудили

народ з летаргу” своїм життям Правдивого Чоловіка. У цьому він визнав Ваш “патріотизм і українство”.

Це засвідчують Ваші щирі зізнання: “Наше християнське життя – то військова служба... Христос є для нас зразком... Під Його знаменами ми боремось...”

Слава Тобі, Боже!

Дорогий серцю Учителю! Ви – наш сучасник своїм світлим розумом, мудрим серцем, високим духом, бо закладали своїм подвижницьким життям підвалини незалежної, високоцивілізованої, освіченої, духовно-моральної Нової України.

Ви – наш “апостол правди і науки”, а тому в нашу тривожну сучасність ми беремо із собою Ваші:

- духовну незалежність;
- мудру освіченість;
- мужність Христового воїна;
- лагідність ніжного серця;
- совість, як “чистий кришталь”;

- щастя у сродній праці;
- божественну красу і силу Слова животворящого;
- вічне прагнення до самопізнання і самовдосконалення во славу Господа і України.

Молимо Тебе, Господи, подарувати благодать Царства Небесного Твоєму рабу Григорію Сковороді! Прости нас, Господи, грішних, за наші гріхи, вільні й невольні, в усіх поколіннях!

Наприкінці свого земного життя, на порозі холодної зими наш великий Учитель просив подарувати його праведному тілу “шубку ярославську” через “нищенський капітал”, хоча володів найвищим багатством – “примиреною з Господом совістю”.

На порозі нашого духовно-морального відродження у третьому тисячолітті ми просимо Господа і Григорія Сковороду подарувати нам покров премудрості – Божественну Мудрість – найкоштовніший дар: цей єдиний дар просить Чисте Серце українського народу.



## Леонід РЖЕПЕЦЬКИЙ

### МОВНІ ПЕРЛИНИ ВІД САГАЧ ГАЛИНИ



Є і відбулася зустріч із Княгинєю Риторки, на яку з нетерпінням чекав Миколаїв сніжно-зимового, грудневого дня 2010 року.

Освітня, бібліотечні працівники, журналісти, підприємці, викладачі вишів і студентська молодь, усі, хто вболіває за долю рідного материнського Слова, хто переймається проблемами духовності, освіти, культури, а в широкому діапазоні – долею України, – прийшли на зустріч із Галиною Михайлівною Сагач до Миколаївської міської науково-педагогічної бібліотеки. В ошатній залі цієї наукової, куль-

турно-освітньої установи (до речі, саме тут проходять зустрічі із цікавими людьми творчих професій, знаними в Україні політичними та громадськими діячами), де дихається вільно, а думається розкуто, кожна душа переймається особливою аурую книжкової мудрості віків, вічності духу людського, який прагне Світла, Гармонії, Ідеалу.

Присутні чекали на незвичайну зустріч із незвичайною людиною. Галина Михайлівна незвичайна в усьому. Горда, але без гордині, постава. Усміхнена. Привітна. Доброзичлива. Красива. І ось лунає її голос. Звертається до

усієї аудиторії – і до кожного зокрема. Голос різного діапазону, вібрації якого торкаються найвіддаленіших куточків серця. Лине пісня. Звучить Слово. Мов би янголи з небес молитовно-сповідально звертаються до кожного то думами-псалмами Тараса Шевченка, то словами-квітами Лесі Українки, то громом поезій Івана Франка, то лірикою Ліни Костенко, а ще – афоризмами філософів усіх часів і народів, вічною мудрістю біблійних текстів!

Відчуття таке, ніби із Небесної високості лунає голос Жінки-велета, сила якої у стрункій логічності викладу, у змістовності матеріалу, у колоритності мови, бездоганному артистизмі і... ніжності, християнській терпимості та милосерді.

У сув'язі це становить єдине ціле, струнке і гармонійне. Справжні чари, якими володіє ця Жінка, дають підстави сказати: Богом даний Талант для усіх нас, для України, і для світу – Всесвіту всього!

Справжня подвижниця на ниві духовного просвітництва – Галина Михайлівна Сагач слугує для усіх нас суцільно на благословенній землі святої України прикладом служіння в ім'я українського народу, його величі і слави. Для нас, педагогів, це має особливе, першорядне значення, оскільки ми виховуємо і формуємо новий образ України в собі і у світі. На шляху до пізнання і самопізнання власного "я", у вимірі національного "ми" зустрічі із Г.М. Сагач завжди є корисними і повчальними, несуть у собі енергетику Краси, Добра, Творчості і спонукають до дієвості, до світла, до життя.

Такі люди-зірки, як Галина Михайлівна Сагач, і є тим Світлом, що сяє, як Сонце, і дає змогу проростати усьому живому, адже жива людська душа прагне Неба, прагне досконалості і гармонії. Зал-аудиторія, то завмирав у повній тиші, то зривався довготривалими оплесками. В очах слухачів – сльози радості й одухотворення! А ще – Любові! Безмежної любові та вдячності до дорогої усім нам: киянам і луганчанам, миколаївцям і львів'янам, волинянам й одеситам – нашої Галини Михайлівни, яка несе Свічу Слова через тернії і сльоту,

через злі вітри сьогодення і перешкоди земного буття, несе до громади, до суспільства, до українського Народу.

Усвідомлюємо, бо переконані: вічне Слово і Народ вічний! Рідне Українське Слово сонцем і зірками зігрите, місяцем вибілене, голодоморами виболене, соловками та сибірами вистраждане, піснями та думами пережите, русифікацією та радіацією не згублене, лихоліттями не скорене, земними квітами уквітчане, снами не приспане, молитвами вимолене. На сторожі українського Слова – титани духу, лицарі-охоронці та берегині, провісники майбутнього, святі апостоли нашої Національної Пам'яті Т. Шевченко, І. Франко, Л.Українка, П. Куліш, О. Олесь, О. Довженко, Олесь Гончар, а в сьогоденні – Ліна Василівна Костенко, Галина Михайлівна Сагач. Таких людей нині, на жаль, мало, майже одиниці, а на щастя – такі люди є. Люди-особистості, Світочі-взірці, яких Господь-Творець наділив особливим Талантом – Талантом Слова, що здатне творити Дива!

Хай довгими і плідними будуть Ваші, дорога Галино Михайлівно, дні і труди, хай Зоря Ваша не згаса, а сяє на просторах дорогої усім нам і любої української Землі задля щастя та блага Держави, кожної родини та кожної людини.

Благословенне будь, наше Слово! Благословенна будь, Княгинє Нашого Слова! Благословенна будь, наша Україна!

*Слова, мов чари і перлини  
З низин земних і до небес,  
З глибин святої України,  
Де Дух живий у нас воскрес!*

*Її Слова – молитва долі  
Мого народу, що постав  
В борні за Славу, Честь і Волю!  
Віками жив! Творив! Дерзав!*

*Століттями плакав він Мову –  
Це диво дивне із чудес,  
Щоби молитвами ми знову  
Її Славу склали до Небес!*



Татьяна ГУБСКАЯ

## ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РОЛЬ ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА Г. НИКОЛАЕВА

(конец XIX – начало XX вв.)



Вопрос об отношениях православной церкви и народного образования является, на наш взгляд, одним из наименее разработанных в исторической науке. Сказывается многолетнее отрицательное отношение государства к этой теме. Ведь на протяжении десятилетий понятие о просветительской роли духовенства характеризовалось исключительно такими словами, как “мракобесие”, “косность”. Однако сохранившиеся документы свидетельствуют о другом [1,127].

В конце XIX века на территории современной Николаевщины насчитывалось 252 церковноприходские школы. Общее количество учащихся в них составляло: 9735 мальчиков и 2981 девочка. Школы упомянутого типа подчинялись Николаевскому отделению Херсонского епархиального училищного совета. Членами данного отделения, кроме священнослужителей, являлись директора городских гимназий и училищ, городской голова, попечители различных обществ [2,19]. Среди законоучителей были выпускники различных духовных заведений: семинарий, академий, учительских семинарий. Особо хотелось бы отметить тех, чьё служение в храмах сочеталось с просветительской деятельностью.

19 октября 1899 года скончался настоятель Всехсвятской (Кладбищенской) церкви протоиерей Анатолий Корочанский (1828 г.р.). Он автор статьи об одном из старейших храмов нашего города – Рождество-Богородичном соборе. Его заложили в 1799 г. на Рождественской (ныне ул. Лягина) улице и до сегодня она радуется прихожан после проведённого ремонта. Сегодня только краеведы знают о том, что

в первоначальном варианте церковь имела другое название и совершенно отличный от современного вид. Мы бы никогда не узнали о подробностях строительства, если бы в 1884 г. Херсонские епархиальные ведомости не опубликовали статью о. Анатолия со скромным названием: “О Рождество-Богородичном соборе гор. Николаева” [3].

На страницах своей работы автор приводит документы, свидетельствующие о том, что в первоначальном проекте в церкви предполагалось построить два придела – в честь Святителя Николая и во имя святых преподобных Зосимы и Савватия Соловецких. Там же о. Анатолий упоминает и о скромных тружениках, законоучителях, просвещавших горожан. Среди них – протоиерей Григорий Семеновко, 30 лет прослуживший Богу и людям. Кавалер орденов св. Владимира и св. Анны, медалей в честь царствования императоров Николая I и Александра III он хорошо запомнился учащимся Мариинской гимназии. А в самом соборе о. Григорий собирал огромное количество прихожан – учащихся воскресной школы, среди которых были люди от 60 до 10 лет. Ещё бы: ведь именно в главном соборе впервые был продемонстрирован “волшебный фонарь”, с помощью которого на экран проецировались изображения по теме занятий.

В мае 1899 года благочинный церковью Николаевского округа протоиерей Игнатий Иванович Зубов (1852–1911 гг.) организовал и блестяще провёл вечер памяти, посвящённый 100-летию со дня рождения А. С. Пушкина. И сегодня можно увидеть здание на пересече-



нии улиц Спасской и Лягина, в котором происходило это событие<sup>1</sup> [4, 76–78]. К годовщине готовились по всей Российской империи. Ещё 1 мая Училищный совет при Св. Синоде разослал “Руководящие указания по вопросу о чествовании в церковных школах памяти поэта А. С. Пушкина”. А 26 мая о. Игнатий совершил панихиду по почившему поэту, после чего произнёс проникновенную и душевную речь о поэте. Звучали романсы на стихи поэта, гимназисты читали его стихи, в городе вспоминали приезды А. С. Пушкина. Отец Игнатий много ездил по сельской местности, проводил миссионерскую деятельность, за что был награждён наперсным крестом.

И как не вспомнить ещё одного николаевца, которого судьба отметила чудным даром исторического описания! Речь идёт об отце Петре Петровиче Еланском (1841–1906 гг.) – протоиерее, просветителе, общественном деятеле нашего города. Большую часть времени он, естественно, уделял богослужениям, а также преподавал Закон Божий в городских учебных заведениях – Александровской мужской гимназии, техническом железнодорожном училище и школе им. А. С. Пушкина. Живость и увлечённость его речи, редкий проповеднический дар – всё это позволяло о. Петру собирать огромные аудитории, а ведь он ещё являлся действительным членом-сотрудником Императорского Одесского общества истории и древностей и автором исторических монографий о нашем городе. Именно благодаря ему, мы можем в полной мере представить себе, как выглядела походная церковь 58-го пехотного Пражского полка [5] или как 16 апреля 1900 года в Спасском урочище прошёл первый в истории города праздник древонасаждений. Именно в этот день 2 тысячи саженцев были высажены руками воспитанников учебных заведений Николаева [6, 184–188]. Находилось у него время и для общественной работы. Однако, основной заслугой П.П. Еланского всё же являются его исторические публикации, большая часть которых касалась таких, известных людей, как

поэт И.И. Хемницер, В.Н. Каразин, князь Г.А. Потёмкин.

Прекрасно понимая огромную роль просвещения, священнослужители г. Николаева уделяли огромное значение организации библиотек. В одной только воскресной школе Скорбященской церкви в конце XIX в. значилось более трёх тысяч книг. Деньги на их закупку поступали в основном из добровольных пожертвований прихожан. Священников награждали за их церковно-просветительскую деятельность. Григорий Николаевич Рожновский, протоиерей из посада Богоявленск, получил в 1899 г. набедренник “за труды по церковноприходскому делу”. Диакон Рождество-Богородичного собора Кассиян Тимофеевич Еровенко в 1906 г. получил серебряную медаль “За усердие” за труды в воскресной школе. Священник Касперовской церкви Кирилл Гроза в 1898 г. был отмечен как “один из лучших законоучителей на поприще церковного школьного дела”.

Археологические исследования и этнографические зарисовки, церковное краеведение и технические заметки, корреспондентские описания по почвоведению, климатологии, астрономии – вот далеко не полный перечень тем, авторами которых являлись николаевские священники. И сегодня, по прошествии стольких лет, они интересны, увлекательны и актуальны.

### Литература

1. Губская, Т. Н. Церковь и народное образование в Херсонской губернии во II пол. XIX в. / Т.Н. Губская // Тези першої обласної наукової краєзнавчої конференції. — Миколаїв, 1995. — С. 126—128.
2. Губская, Т. Н. Священники-просветители г. Николаева XIX в. / Т.Н. Губская // Матеріали VI Миколаївської обласної краєзнавчої конференції. — Миколаїв, 2006. — С. 17—19.
3. Прибавление к Херсонским епархиальным ведомостям. — 1884. — №19(1 октября).
4. Губская, Т. Н. Военное духовенство и священники Николаева: Исторические очерки / Т.Н. Губская. — Николаев, 2006. — С. 76—78.
5. Еланский, П. П. Бытовые очерки г. Николаева. Часть I. Религиозно-патриотические торжества / П.П. Еланский. — Одесса, 1893.
6. Чередниченко, Г. И. Первый праздник древонасаждений в Николаеве / Г.И. Чередниченко // Матеріали III Миколаївської обласної краєзнавчої конференції. — Миколаїв, 2000. — С. 184—188.

<sup>1</sup> Ныне в нём находится Дворец торжественных событий.



А д р и а н Т О П О Р О В

## “КОГДА ДУША ПРОСИЛАСЬ...”

Николаев – искони музыкальный город. На его сценах выступали великие и известные композиторы и мастера вокального и инструментального искусства: Мусоргский, Римский-Корсаков, Ауэр, Леонова, Шаляпин, Собинов, Пантофель-Нечецкая, Лемешев, Печковский, Гилельс, Фурер, Игорь Ойстрах, профессор-скрипач Карбулько, ученик Иоахима и учитель П.С.Столярского. Он играл в квартете Л.С.Ауэра. Долго преподавал в Николаевском музыкальном техникуме. В городе корабелов родился, жил, творил, умер и похоронен историк, этнограф, просветитель и композитор Н.Н.Аркас, автор классической украинской оперы “Катерина”, написанной на сюжет одноименной поэмы Т.Г.Шевченко.

В Николаевской областной библиотеке со дня ее основания в 1881 году существует и нотный отдел. Но по чьему-то взбалмошному приказу после революции все имевшиеся в библиотеке “старые” ноты сгрудили в подвале. Абонентам выдавали ноты только после революционных изданий.

В одной радиопередаче в 1954 году я услышал в исполнении дуэта басов элегию М.Яковлева – М.Глинки на слова А. Дельвига “Когда душа просилась...”. Она так захватила меня, что я захотел непременно добыть ее ноты. Перерыл весь нотный отдел областной библиотеки – тщетно! А старейшая библиотекарьша Л.К.Ляховецкая подсказала:

– А вы посмотрите старые ноты, может быть, там есть элегия Яковлева.

– А разве эти ноты целы?

– Да, они – в подвале.

Уборщицы натаскали вверх этих нот пудов пять! Да, все это были добротные издания

на плотной бумаге в художественном оформлении! Тут – кучи учебников для всех музыкальных инструментов и для всех ступеней обучения; богатейший концертный репертуар для всевозможных солистов, ансамблей, камерного и симфонического оркестров. Были оперы и оперетты; все сонаты Бетховена, все полонезы и мазурки Шопена, скрипичные концерты И.С.Баха, все романсы Глинки, А.Рубинштейна, Чайковского, Римского-Корсакова, Глазунова; циклы песен Шуберта и проч., и проч. Трудно назвать композитора-классика, который не был бы представлен многими его произведениями! Между прочим, в подвале библиотеки “почивала” и 3-я часть (“О стиле”) скрипичной школы Ш.Берио, которую я напрасно искал 40 лет! Я ужаснулся от того, что огромное нотное собрание так долго лежало втуне! И поспешил опубликовать свои раздумья “Нотні фонди – трудящим” (“Радянська культура”, № 96, 1955 г.).

Дирекция библиотеки согласилась с моим предложением – немедленно пустить в работу все полезные старые ноты. Полмесяца я на общественных началах разбирал и приводил в порядок около 10.000 бессмертных творений классиков музыки. Напечатал на машинке список их в трех экземплярах. Испросил официальное разрешение на выдачу старых нот публике. С глубоким огорчением должен отметить и печальный факт. Одна из уборщиц, таскавших ноты из библиотечного подвала, открылась мне:

– А сколько мы таких нот пожгли!! Хорошо ими подтапливать печи! Бумага толстая. Горела дюже!..

Это ли не гримаса недавнего прошлого?!

#### Вместо юбилейной речи

Николаевская областная библиотека для взрослых – одна из старейших на Украине. И едва ли не лучшая. Люди с развитым эстетическим вкусом непременно останавливались перед ее небольшим, но благовидным зданием и подолгу любовались им. Оно было рассчитано на хранение 80.000 томов. Но к 75-летию деятельности библиотеки (в 1956 году) книжный фонд ее достиг 250.000 томов, не считая огромного количества газетных подшивок. Здание стало нестерпимо тесным. На полках место одной книги занимали три. Дореволюционные журналы “Вестник знания”, “Отечественные записки”, “Русская мысль”, “Русское богатство”, “Летопись”, “Мир божий”, “Современный мир”, “Былое” и др. – десятки лет были сжужкнуты так, что при попытке выдернуть одну книжку за ней тянулась цепь слипшихся других книжек.

В нормальных условиях хранения – каждую книгу овеивает воздух. А в николаевской библиотеке книги “задыхались” и преждевременно ветшали. На полу ее хранилища всюду в беспорядке валялись книги, журналы, газеты. Библиотечные работники внимательно выискивали для своих ног местечко, чтобы подойти к нужной полке, не растоптав какое-нибудь ценное издание.

Из-за тесноты были закрыты отделы – технический, иностранной и нотнотеатральной литературы с фондом в 70.000 томов! В маленькой раздевалке проводились тематиче-

ские выставки литературы. А в периоды зачетов и экзаменов в учебных заведениях – в библиотеке обычной была такая картина. Читальный зал переполнен. Все столы и подоконники заняты. А в раздевалку втискиваются все новые и новые читатели. Но стоящая у его двери старушка строго предупреждает:

– Товарищи! Не раздевайтесь, не раздевайтесь! В зале нет мест. Подождите! Выйдет один из зала – одного впущу туда. Выйдут двое – впущу двух...

Так и было.

Дирекция библиотеки долго домогалась получить дополнительные 2–3 комнаты – ничего не выходило!

Я, как член библиотечного совета и постоянный читатель, “вмешался”. В день 75-летнего юбилея библиотеки выступил в республиканской газете “Радянська культура” (№ 78, 1956 г.) с горестным откликом “Замість ювілейної промови”. Рассказал обо всех нуждах библиотеки. Отклик подействовал. Дирекцию библиотеки и меня вызвали в обком партии. Обсудили вопрос. Решили: искать новое, большое здание, где библиотека могла бы развернуть работу всех ее отделов. Нашли. Это – огромное, недостроенное сооружение, которое еще в 1912 году предназначалось под городской театр. Здание достроили и приспособили. Ныне его занимают кинотеатр “Родина” и областная научная библиотека для взрослых имени поэта – революционера А.М. Гмырева.





Леонид ШКАРУБА

## ВСЕНАРОДНЫЙ СВЯТОЙ НИКОЛАЙ ЧУДОТВОРЕЦ

*О хто, хто Миколая любить,  
О хто, хто Миколаю служить,  
Тому, святий Миколай,  
У всякий час помагай.*



Святой Никола, Николай Чудотворец, Николай Угодник, Николай Мирликийский необычайно популярен в народе, это один из самых уважаемых святых. Он относится к разряду святителей – священнослужителей высшего ранга (архиеереев), которые своей святой жизнью и ревностным пастырским служением осуществляют промысел Божий о Церкви, как о Теле Христовом.

Святой Николай – заступник за невинно осужденных, целитель, сострадательный помощник в бедах. Для крестьянина – самый близкий соучастник его забот, не боящийся запачкать ризы. Он творил и творит многочисленные чудеса: избавления от смерти мореплавателей и утопающих, рыбаков, путешественников. Его отличительная черта – делать добро незаметно, – черта, присущая и Санта Клаусу, в которого святой трансформировался в западной традиции. (Да простят меня николаевские меценаты, на средства которых была поставлена статуя св. Николая в Каштановом сквере, но их фамилии на постаменте скульптуры этого святого явно лишние). Культ Николы, Николая, как защитника и заступника, был равно характерен для всех социальных слоев. В качестве чудотворца очень он популярен даже у мусульман. “Николай” в переводе с греческого означает “победитель народов”, он может быть и воителем (Никола Можайский), меч в его руке символизирует и защиту чистоты христианской веры, но главное, чем он побеждает, – это добро.

В соборном сознании православной Церкви св. Николай – прежде всего великий чудотворец, особый избранник Божий, вместив-

ший все христианские добродетели, из которых нельзя выделить ни одной, которая сияла бы ярче других. Он “ангелов ограждение” в своей небесной славе, ангелов и пророков “равностоятель”, просвещающий и обличающий не словом, а чудом, готовый прийти на помощь любому, нуждающемуся в ней. Этот святой побеждает жестокосердие, обращая людей ко Христу, одолевает ереси, умиротворяет сильных мира сего, приводя их к кротости.

Святой Николай родился предположительно в 280 г. в городе Патаре, расположенном на берегу Средиземного моря в области Ликии (ныне Анатолия, область Турции). Родители святого, исключительно благочестивые люди, знатные и состоятельные Феофан и Нона, не имели других детей, кроме Николая.

Когда пришло время учебы, Николай усердно отдался этому занятию, не принимал участия в праздных беседах, уклонялся от суетных дел, не смотрел на женщин и проводил время в молитвах и чтении божественных книг. Дядя Николая, патарский епископ, видя добродетельное житие племянника, посоветовал родителям Николая отдать сына на службу Господу и предсказал, что Николай будет новым солнцем, восходящим над землей. Николай даже замещал дядю на время его паломничества в Святую землю. Когда умерли родители, Николай раздал свое имущество бедным.

Из Патара святой совершил паломничество в Палестину, исцелял больных и бесноватых. Он хотел удалиться в монастырь, но глас свыше направил святого на мирскую жизнь. После возвращения из Иерусалима он посе-

лился в городе Миры, где его никто не знал, и вел образ жизни нищего, но Господь приготовил ему другое поприще. После смерти архиепископа Ликийского встал вопрос о его преемнике, и по знаку свыше им стал Николай. Двери архиепископского дома были открыты для всех, он был добрым и доступным, помощником, наставником и утешителем, благодетелем.

Святой Николай прославился не своими мучениями, как многие святые раннехристианского периода, а исключительно совершенными им чудесами и помощью нуждающимся в ней. Вот характерное для него чудо. Один житель Патара, некогда богатый и знатный отец трех дочерей, впал в нищету и уже был готов отдать дочерей в любодеяние, потому что нечем было питаться. Узнав об этом, святой ночью подбросил в окно дома обедневшей семьи мешок с золотом, на которое была выдана замуж старшая дочь. То же самое повторилось для средней и младшей дочери. Чтобы узнать, кто же являлся благодетелем, отец ночью, услышав звон золота, побежал за неизвестным и узнал Николая, но святой взял клятву с отца, что тот никому не расскажет об этом благодеянии.

В народном сознании св. Николай достоин быть рядом с Пресвятой Богородицей. Как пишется в одном из анонимных греческих текстов, “Нет ни воина, ни игемона, ни таксисарха, который не относился бы с душевной теплотой к Николаю, ни богатого, ни бедного, ни частного лица, но весь род людской его одного во всех случаях призывает на помощь; ему поклоняются, его особо почитают, им клянутся, его имя записывают в поминовение. Ибо единственный, кто удостоился чести стать после Владычицы всего сущего, первой Предстательницы перед Сыном и Богом, Богородицы Марии, это великий Николай. С Нею сопребывая и будучи причастен к высшей милости, он не перестает всем являться постоянно вместе с Нею... “Заступись за нас, умоляющих тебя, ибо ты имеешь помощницей Божью Матерь: на тебя и Марию уповаем”.

При римских императорах Максимине и Диоклетиане святой некоторое время сидел в тюрьме за верность Христу, был освобожден

из заточения императором Константином. Николай принял участие в Никейском Соборе, на котором прославился как ревностный защитник истинной веры и даже в полемике с Арием ударил своего оппонента по щеке, за что был наказан лишением сана и заключением в темницу. Ночью Иисус Христос и Богоматерь явились Николаю в темнице и вернули ему знаки епископского сана.

Святой продолжил свое служение в Мирах Ликийских, спас страну от голода, помог воеводе усмирить мятеж во Фригии, спасал людей молитвами и чудесами, дожил до глубокой старости и был погребен в соборной церкви Ликийской митрополии предположительно в 341 или 343–350-х годах. Его мощи исцелили многих людей, святой продолжал совершать чудеса и после смерти. Когда мусульмане взяли город, мощи святого вывезли в итальянский город Бари.

С культом Николая связан целый пласт духовной культуры Руси-Украины. Здесь он был самым уважаемым из святителей, народным святым, национальным покровителем. Глубинным источником культа Николая в Древней Руси стали обстоятельства крещения и дальнейшей деятельности кн. Владимира. По традиции восточнохристианской Церкви, кн. Владимир получил при крещении два имени: светское (Василий) и тайное, для молитвы, которое было известно только близким родственникам. Исследовательница Киевской Софии Н. Никитенко полагает, что таким молитвенным именем Владимира стало Николай. Изображения святого Николая встречаются в Софии 5 раз, причем в композиции “Святительский чин” святым Николаю и Василию отведено центральное место. Фигуры свв. Николая и Василия объединены и в южной внутренней галерее. Оба христианских имени Владимира связаны с его крестными отцами – императорами Василием II и патриархом Константинополя Николаем II Хрисовергом.

Среди херсонесских святынь, привезенных Владимиров в Киев, особенно уважалась икона св. Николая, берегавшаяся в Десятинной церкви. В народной памяти сохранилась история о том, что эта икона имела прямое отно-

шение к личному крещению кн. Владимира. Десятинная церковь долгое время называлась Десятинным Николаем, в Киеве многие годы стояла церковь св. Николая, возведенная на могиле Аскольда, получившего, по мнению некоторых авторов, при крещении имя Николай. Таким образом, можно утверждать, что кн. Владимир выступил на Руси инициатором культа св. Николая, а Киев стал сакральным центром этого культа святого в восточнославянском регионе.

Особенное развитие культ св. Николая получил при княжении Всеволода Ярославича (1078–1093). В конце XI в. в Киеве восстановлен праздник перенесения мощей св. Николая из Мир Ликийских в Бари. Византия не признавала этот праздник, и, таким образом, Киевская Русь стала единственной страной восточнославянского региона, в котором память святого Николая стала почитаться дважды: Никола Зимний и Никола Летний. В народе говорили: “Два Николы: один травный, другой морозный”; “Никола Зимний лошадей на двор загонит, Никола Вешний лошадей откормит”; “Благому чудотворцу Николаю два праздника в году, а Касьяну немилостивому – один в четыре года”.

В рассказах о чудесах, совершенных святым, появляются новые сюжеты, связанные с Русью, например, чудо о половчине. Некий киевлянин взял в плен половца и предложил ему выкупиться, а если у него нет денег с собой, то можно взять кого-нибудь в поручители. Поскольку у половца не было знакомых в Киеве, киевлянин привел половца в церковь взять в поручители изображенного на иконе святого Николая. Половец согласился и был отпущен на свободу, но по возвращении домой забыл отдать выкуп. Святой являлся половцу и напоминал ему о выкупе, но половец не обращал на это внимания. Тогда во время одного из праздников половец был сброшен с коня и незримо для других высечен. Получив такой урок, половец пригнал в Киев стадо скота, покаялся и даже принял христианство.

В соборе св. Софии в Киеве находится икона св. Николая Мокрого. Один киевлянин с женой и сыном возвращался с праздника в Вышгороде и плыл на лодке. Неожиданно на-

летел ветер, и мальчик выпал из лодки и утонул в Днепре. Через несколько дней он был найден живым и здоровым, только мокрым около иконы св. Николая – отсюда икона получила свое название. В соборе св. Николая в Новгороде находится копия этой иконы. По преданию, она найдена в озере Ильмень, когда больной князь Мстислав Владимирович послал в Киев за иконой св. Николая Мокрого. Он хотел иметь копию этой иконы для построенного в честь Николая собора.

Сергий Радонежский в углу своей кельи поместил рядом с иконой Богородицы образ св. Николая. В августе 1380г. Дмитрию Донскому, войско которого остановилось на отдых в 15 верстах от Коломны, явился “пречуден образ Николая Чудотворца”, стоящий на вершине сосны. Князь вознес молитвы святителю, и икона сошла в руки князю.

Как пишется в “Житии” святого Николая, он “многа великая и преславная чудеса сотвори на земле и на море, в бедах сущим помогая и от потопления спасая, и из глубины морския на сухо износя, от тления восхищая и принося в дом, от уз и темниц избавляя, от меча посечения заступая и от смерти освобождая, многим многая подаде исцеления: слепым зрение, хромым хождение, немым глаголение. Многих в убожестве и нищете последней обогати, гладным пищу подаде и всякому во всякой потребе готовый помощник, теплый заступник и скорый предстатель и защитник показался, и овим такожде призывающим его помогает и от бед избавляет. Весть (знают) великого чудотворца сего Восток и Запад и во все концы земнии ведут чудотворения его”.

Образ доброго, “крестьянского” Николы создал С. Есенин:

*В шапке облачного скола,  
В лапоточках, словно тень,  
Ходит милостник Никола  
Мимо сел и деревень.  
На плечах его котомка  
Стягловица в две тесьмы,  
Он идет, поет негромко  
Иорданские псалмы.  
Ходит странник по дорогам,  
Где зовут его в беде,  
И с земли гуторит с богом*

*В белой туче-бороде.  
Говорит господь с престола,  
Приоткрыв окно за рай:  
"О мой верный раб Никола,  
Обойди ты русский край;  
Защити там в черных бедах  
Скорбью вытерзанный люд,  
Помолись с ним о победах  
И за нищий их уют".  
Ходит странник по трактирам,  
Говорит, завидя сход:  
"Я пришел к вам, братья, с миром  
Исцелить печаль забот.  
Ваши души к подорожью  
Тянет с посохом сума.  
Собирайте милость Божью  
Спелой рожью в закрома".*

В древнерусской литературе по количеству упоминаний на первом месте находятся иконы Богородицы, на втором – иконы Спасителя, на третьем – иконы святителя Николая. Если обратимся к альбомам обобщающего характера по древнерусской живописи, то увидим, что и здесь сохраняется такая же частотность упоминаемых и анализируемых икон. До 1917 г. в Николаевской губернии было 66 богородичных храмов, 31 храм и придел во имя святого Николая, 15 храмов во имя Александра Невского, 14 храмов во имя архангела Михаила, 11 во имя свв. Петра и Павла, 10 во имя Иисуса Христа. Цифры весьма красноречивые!

В нашем городе, единственном областном центре Украины, небесным покровителем которого является святой, самым старым из сохранившихся храмов является Свято-Никольский храм, памятник архитектуры государственного значения. На Ингульском спуске возведена церковь-часовня св. Николая, часовня его имени встречает приезжающих в наш город со стороны Одессы. Не поставить ли такие часовни и на других направлениях?

Маловероятно, чтобы в любом храме не было иконы святого Николая. И обратите внимание: на подсвечнике возле этой иконы много горящих свечей. Святой Николай всегда с нами, всегда готов помочь.

Как удивительно сливаются в делах, в чудесах святого Николая покровительство в ратных делах за правое дело, требующее высокого духа, и дума о крестьянской лошаденке, желание спасти утопающего, помочь путешественнику и теплая забота о душевном и телесном здоровье! Об этой необычайной близости Николая Чудотворца (так и хочется назвать его чудеса "обыкновенным чудом") к человеку хорошо написал известный николаевский поэт Аркадий Суров в стихотворении "Святой Николай":

*Смерть? Она ничего не решает.  
Меняет ли что? Ну, положим,  
Не болит голова и не ломит  
к дождю поясница.  
Когда ты на иконе, то люди внизу  
так похожи  
Выражением лиц. Только все это  
разные лица.*

*Губы шепчут слова, я и слов-то  
давно уж не помню,  
Я смотрю вам в глаза, не случилось  
мне в них обмануться.  
Все вы дети мои, и все ваши  
я просьбы исполню,  
Пережить помогу, одолеть  
и с далекой дороги вернуться.*

*Не печальтесь, я с вами сейчас,  
я всегда буду с вами.  
Бесконечное небо лежит у меня  
под ногами.*

Но не забудем при этом, что мало поставить свечку перед иконой святого. Все воздается по вере и по любви...





## КНИГА: “СВЯТОЙ НИКОЛАЙ. ФАКТЫ, ПРЕДАНИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ”

Издательство: Ирины Гудым.

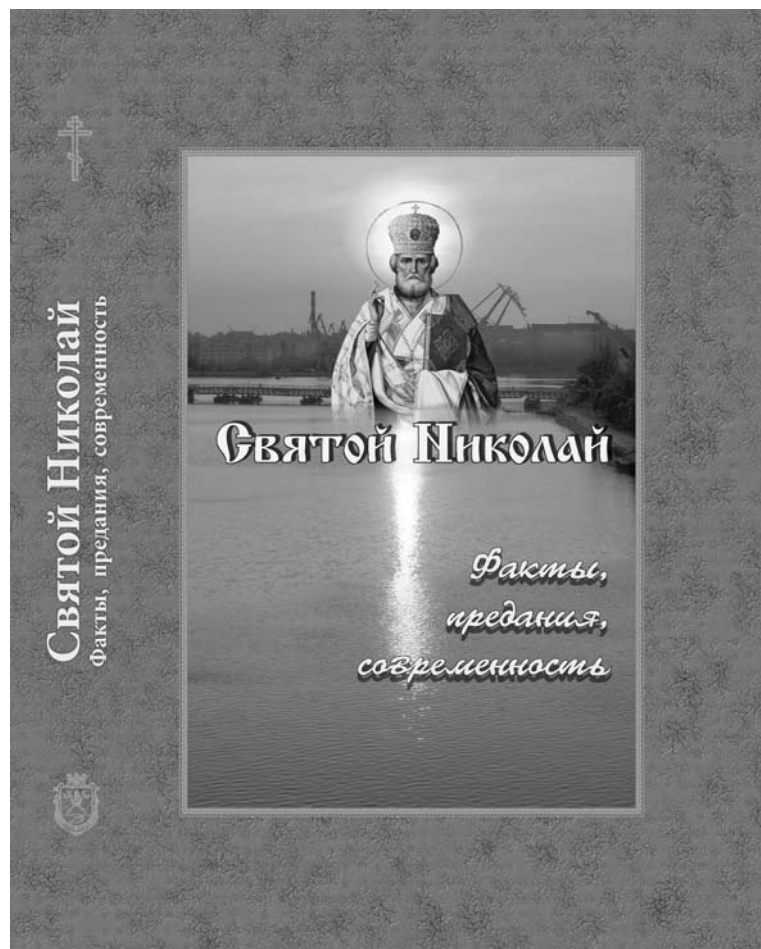
Автор: Кисаров И.В.

Святой Николай – архиепископ Мир Ликийских широко известен и почитается как христианами, так и иноверцами и даже атеистами. Особенно любят его на Руси, но, по понятным историческим причинам, знают о святом мало и не всегда верно. Так, например, на Николаевщине – крае, названном в честь Святителя, однажды высокопоставленный чиновник назвал его “одним из двенадцати апостолов”, а диктор областного телевидения убеждена, что святой был “смирликийщины”. Многие же обыватели и во все уверены, что родился святой Николай, где то под Черниговом, лет триста назад. Однако, несмотря на незнание, большинство свечей с просьбой о помощи ставят именно Чудотворцу, в редкой автомашине нет его иконы, и в одной только Николаевской области более двухсот храмов освящены в его честь.

Многие бы хотели побольше узнать о своем покровителе. Это и жители Николаевщины: автомобилисты, родители, сельхозработники, строители, молодожены и руководители. А также представители опасных профессий: моряки, летчики, военные, сотрудники силовых структур и МЧС. Однако серьезной проблемой на пути к знаниям становится отсутствие популярной литературы о святом. Имеющиеся источники либо рассеяны в “глубинах” Интернета, или являются академическими научными статьями, или же это перепечатка из дореволюционных церковных книг, малопонятных современным нецерковленным людям. Ведь современный человек привык потреблять знания в максимально упрощенной, доходчивой и интересной

форме, с изложением на доступном языке и простым разъяснением непонятных терминов.

С целью возрождения духовности и просвещения современников, в издательстве Ирины Гудым была подготовлена книга: “Святой Николай. Факты, предания, современность”. Легко читаемая, познавательная и всеохватывающая, она, по сути, является наиболее популярной энциклопедией святого Николая на сегодняшний день. В твердом переплете подарочного издания, содержится 440 страниц прекрасно оформленного текста с цветными иллюстрациями и атласной закладкой. На переднем форзаце оформлено специальное место для памятной (дарственной)





записи. Издание одобрено видными историками и краеведами, оно будет напечатано по благословию высокопреосвященнейшего митрополита Николаевского и Вознесенского Питирима. Рассчитанное на самый широкий круг читателей, оно может распространяться как в светской, так и в православной книготорговых сетях.

Построенная по схеме тематической энциклопедии, книга состоит из пяти взаимосвязанных частей и приложений. Впервые в практике отечественного книгоиздательства к книге подобного типа прилагается DVD диск с уникальными фильмами, фотографиями и звукозаписями. Текст снабжен комментариями и обширным познавательным и пояснительным материалом. Книга содержит мощнейший аппарат указателей и ссылок, позволяющий мгновенно найти нужные сведения.

Первый тираж этой книги вышел в 2001 году в количестве 2000 экз. Большинство экземпляров разошлось в виде презентационных подарков для иногородних и иностранных партнеров, предприятий-спонсоров книги. Второй тираж 2007 года был ориентирован на церковного покупателя и в открытую продажу не поступал. Поэтому с момента выхода издания имеется множество заявок на ее переиздание от людей, не имевших возможности ее приобрести или прочесть в библиотеке.

Третий тираж фактически является новым изданием, т.к. текст книги переработан на 65%. В нем приведены сведения, собранные

более, чем из 700 надежных и самых современных источников информации. К новым знаниям относятся и недавно опубликованные прижизненные чудеса Святителя, и научно доказанный факт перенесения мощей и в Бари, и в Венецию, а также результаты исследований мощей святителя и компьютерное построение его образа. Впервые в отечественно литературе изложена история и описание родины Угодника Божия – Ликии. Чудеса Святого сгруппированы по аналогам, позволяющие читателям находить свои, близкие случаи потребности в помощи Чудотворца. Добавлено много новых сведений, исключены данные, утратившие свою актуальность, откорректированы ошибки. Одна из частей книги посвящена Николаевщине: истории и перспективам ее развития. На DVD диске находятся несколько видеороликов этой тематики. Учитывая значимость и известность святого Николая во всем мире, эта книга будет прекрасной визиткой Николаева и области.

Финансирование издания осуществляется за счет пожертвований меценатов и предоплат. Будет напечатано 2000 экземпляров. Из них 500 предназначены для подарков: спонсорам и выдающимся людям. А также “знаковым” монастырям и храмам: Украины, России, Беларуси, Казахстана, Италии, США, Канады, Израиля, Германии, Греции и Франции. Остальные будут реализованы по ценам, доступным для населения.

Срок выхода издания – первый квартал 2012 года.





Тетяна РОСКІНА

## МИКОЛАЇВСЬКЕ ВІДДІЛЕННЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ ТОВАРИСТВА “ЗНАННЯ” УКРАЇНИ

В грудня 2010 р. у м. Миколаєві було розпочато роботу з організації Миколаївської філії Міжнародного народного університету українознавства імені Григорія Сковороди. 10 березня 2011 р. відбулася організаційна презентація цієї філії. Координатором від Києва стала доктор педагогічних наук, професор, академік трьох Міжнародних академій Галина Михайлівна Сагач. Ми маємо підтримку громадськості міста (творча інтелігенція, студенти, соціальні служби), засобів масової інформації, Миколаївського відділення Національної спілки письменників України, благословення Митрополита Миколаївського і Вознесенського Питирима.

Мета філії – благодійна, просвітницька діяльність серед усіх верств населення з метою духовно-морального виховання, формування громадянського суспільства, формування національної свідомості та виконання широкої благодійної програми для малозабезпечених верств населення, зокрема, допомога Церкві та мерії у роботі в притулках для інвалідів та престарілих, сиротинцях-інтернатах, колоніях, тюрмах тощо.

Надзавдання Миколаївської філії – в умовах системної кризи суспільства зміцнити дух миколаївців та жителів області, спираючись на божественну допомогу Ангела-охоронителя – святителя Миколи Чудотворця.

У розробці концептуальних засад нашої діяльності допомагають керівництво товариства “Знання України”, Інститут українознавства, Фонд культури України, Духовна академія і особисто координатор Галина Михайлівна Сагач.

10 березня в Науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва відбулась урочиста подія –

презентація філії міжнародного народного університету українознавства імені Григорія Сковороди. Координатором та ініціатором створення філії є Сагач Галина Михайлівна, доктор педагогічних наук, професор, дійсний член Міжнародної Педагогічної Академії (м. Москва), Міжнародної Академії акмеологічних наук (м. Санкт-Петербург), Міжнародної Академії фундаментальних основ буття (м. Київ) та Академії наук вищої освіти України.

Г.Сагач упевнена в тому, що саме наше місто, яке знаходиться під опікою святого Миколи – чудотворця, в часи духовного банкрутства може стати одним із маяків духовного просвітництва. Ідея створення університету українознавства імені Григорія Сковороди дістала підтримку миколаївської громади, товариства “Знання” України, представників миколаївської інтелігенції: науковців, педагогів, митців, Миколаївської обласної бібліотечної асоціації, Науково-педагогічної бібліотеки. Під час свого виступу кандидат педагогічних наук, професор, начальник управління освіти і науки Миколаївської обласної державної адміністрації, заслужений працівник освіти України Валерій Володимирович Мельниченко зазначив актуальність виникнення саме народних університетів, діяльність яких буде відкрита для всіх верств населення і допоможе збагатити душу не однієї людини. Доктор педагогічних наук, професор кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи Миколаївського національного університету ім. В.О. Сухомлинського Микола Миколайович Букач був обраний керівником Миколаївського відділення народного університету українознавства імені Григорія Сковороди. Він із гиркотою зазначив, що в наш час різноманітні жанри культури і мис-

тецтва спрямовані на підміну істинних духовних цінностей людського буття на низькі, ниці прояви: пропаганду насильства, наркоманії, фашизму, тож просвітницька діяльність народного університету українознавства імені Григорія Сковороди допоможе акумулювати на теренах Миколаївщини духовне зростання і благочинність.

За цей період були проведені:

16–17 грудня 2010 р.:

- презентація авторської школи Г. М. Сагач “Златоуст” (Миколаївська обласна бібліотечна асоціація для працівників бібліотек різних систем і відомств);
- майстер-класи для бажаючих пізнати Слово й навчитися якнайкраще володіти ним (Науково-педагогічна бібліотека м. Миколаєва, Миколаївський національний університет імені В. О. Сухомлинського, Науково-методичний центр управління освіти).

9–10 березня 2011 р.:

- школа педагогічної майстерності “Філософія слова Галини Сагач” (для шкільних бібліотекарів міста);
- зустріч зі студентами та викладачами Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського та Миколаївської філії Київського національного університету культури і мистецтв;
- наукова конференція “Велет Духу і Слова – Григорій Савич Сковорода”

11–12 квітня 2011 р.:

- щира розмова Галини Сагач з Ветеранами Життя (Миколаївській міській притулок для громадян похилого віку та інвалідів).

- круглий стіл “Життєствердна віталістика акрополістики Тетяни Губської”.
- мистецька читальня “На крилах поетичної любові” – учитель і поет Леонід Ржепецький.
- педагогічна читальня ім. А. Топорова “Слово животворяще, або Риторика Любові”.
- майстер-клас Г. М. Сагач для заступників директорів з виховної роботи “Превентивна педагогіка”.

21–22 травня 2011 р.:

- майстер-клас “Мистецтво квілінгу” професора, заслуженого діяча мистецтв України Черкесової Інни Григорівни;
- “День святого Миколая” – літературно-мистецька вітальня (презентація виставки “Православна ікона” доцента Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського, кандидата філологічних наук Леоніда Михайловича Шкаруби);
- хресна хода на честь святого Миколи Чудотворця.

Всі заходи проходили за участю куратора Миколаївського відділення народного Університету українознавства імені Григорія Сковороди доктора педагогічних наук, професора, академіка трьох Міжнародних академій Галини Михайлівни Сагач, яка готувала наукові статті з обговорюваних питань.





Микола БУКАЧ  
 Наталія КЛИМЕНЮК  
 Вікторія СТРЕМЕЦЬКА  
 Світлана ШЕПЕЛЮК

## РЕАЛІЗАЦІЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ – ОСВІТА МИКОЛАЇВЩИНИ: “УНІВЕРСИТЕТ ТРЕТЬОГО ВІКУ”

Дані демографічного прогнозу свідчать про постійне зростання кількості осіб похилого віку в загальній структурі населення нашої держави. Сьогодні кожний п'ятий мешканець України досяг 60-річного віку. Згідно з соціально-демографічними прогнозами кількість людей 65 років і старших, котрі у 1994 році становили 14%, у 2025 році збільшиться до 21%, а до 2050 зросте до 33% [6, с.108].

У м. Миколаєві станом на 01.10.2011 р. кількість пенсіонерів становить 145867 осіб, це 29,2% від усього населення міста [9, с. 2.] Зазначена цифра вказує на те, що сьогодні в місті майже третина населення потребує підтримки і захисту.

У літературі виділяють чотири групи проблем, які є наслідком старіння суспільства.

По-перше, це демографічні й макроекономічні наслідки, а саме процес старіння впливає на такі характеристики, як показник народжуваності; тривалість життя, й особливо, верхні межі довгожителства; розподіл матеріальних ресурсів між представниками різних поколінь; ставлення до колективної відповідальності за забезпечення відповідних стандартів й якості життя людей похилого віку – пенсіонерів; рівень продуктивності праці.

По-друге, відбудуться істотні зміни в сфері соціальних відносин: у структурі сімейно-родинних відносин; у системі підтримки по-



Мал. 1. Динаміка приросту людей третього віку до 2050 р. [7]

коліннями одне одного; у структурі потенційної зайнятості.

По-третє, зміни демографічної структури відібраються на ринку праці: зміниться співвідношення між розумовою й фізичною працею й ставлення суспільства до трудової діяльності; виникне необхідність перекваліфікації трудящих у літньому віці; зміниться ставлення літніх працюючих і роботодавців до трудової діяльності, а також і до проблеми виходу на пенсію; зміняться пропорції зайнятості серед жінок і чоловіків, оскільки жінок літнього віку значно більше, ніж чоловіків; збільшиться тривалість терміну початкової й середньої освіти, тобто відбудуться зміни в співвідношенні незайнятого у виробництві молодого населення й активного дорослого населення; зміниться соціальний характер проблеми безробіття, будуть потрібні нові підходи до її вирішення; підвищаться вікові межі виходу на пенсію.

По-четверте, зміни торкнуться функціональних здатностей і стану здоров'я людей похилого віку, що спричинить серйозні наслідки для соціальних служб: розширяться можливості людей похилого віку функціонально втримувати придбані знання, уміння, навички, а також можливості опанувати нові галузі фундаментальних і прикладних наук; люди похилого віку стануть необхідним ресурсом для ринку праці й життєдіяльності суспільства як на макро-, так і на мікрорівнях; зміняться потреби в догляді за людьми похилого віку й у споживанні соціальних послуг; відбудуться серйозні зміни, пов'язані з інтенсивністю, ефективністю й результативністю медичного й соціального обслуговування людей похилого віку [2, с.110].

Одним із різновидів останнього є університети третього віку. У 1995 році Свіндел та Томпсон документально зробили посилання на "Дві моделі університетів третього віку", а згодом, 10 років потому, Президент IAUTA Жан-Льюїс Левеск ідентифікував 5 моделей розвитку УТВ [8]. Сюди належать:

- західноєвропейська або "Vellas" модель, яка тісно пов'язана з університетом або є його складовою частиною;
- англосаксонська модель, яка особливо практикується у Великій Британії та різ-

них англомовних країнах, де домінують рисою є взаємодопомога в навчанні;

- північноамериканська франкомовна модель наслідує "Vellas" модель, проте з вагомою участю студентів у плануванні курсів;
- південноамериканська модель на основі "Vellas" із залученням до навчання переважно всього населення літнього віку;
- китайська модель сфокусована на житті спільноти та збереженні традиційної культури [8].

У межах цих широких категорій, з їх місцевими варіаціями, є програми, які кардинально відрізняються за призначенням: від університетських курсів з гарантіями академічної переваги до автономної навчальної діяльності, якість якої оцінюється за результатами досягнення поставленої студентами мети та значенням, якого вони їй надають.

Суттєвими особливостями університетів третього віку є те, що вступ до них не вимагає жодних попередніх кваліфікацій та досвіду навчання; під час навчання не пропонується ніяких нагород і саме тому не встановлюються екзаменаційні бар'єри, які необхідно долати студентам похилого віку [8].

Влітку 2008 року Міністерство праці та соціальної політики України спільно з фондом народонаселення представництва ООН (ФН ООН) в Україні долучилися до втілення проекту "Університети третього віку". Як наслідок, такі університети були відкриті у містах Ковель, Кременчук та Київ. Зокрема Київський УТВ налічує сьогодні 4 тис. студентів та 215 викладачів-волонтерів.

31 жовтня 2011 року з ініціативи кафедри соціальної роботи Миколаївського національного університету імені В.О.Сухомлинського і Департаменту праці та соціального захисту населення виконкому Миколаївської міської ради в науково-педагогічній бібліотеці м. Миколаєва відбулося урочисте відкриття інноваційного проекту "Університет третього віку". Створення УТВ було викликане нагальною потребою людей похилого віку в отриманні або підвищенні рівня своїх знань із різних напрямів науки.

У церемонії відкриття взяли участь: заступник голови Миколаївської обласної державної адміністрації Наталя Борисівна Іванцова;



Мал. 2. Емблема Миколаївського УТВ, розроблена кафедрою соціальної роботи МНУ ім. В.О.Сухомлинського

заступник міського голови Маргарита Олександрівна Сапожнікова; начальник Головного управління праці та соціального захисту населення облдержадміністрації Ольга Вікторівна Сивопляс; ректор Миколаївського національного університету імені В.О.Сухомлинського, голова постійної депутатської комісії з питань освіти, культури, у справах сім'ї, молоді та спорту Валерій Дмитрович Будак; директор Департаменту праці та соціального захисту населення виконкому Миколаївської міської ради Сергій Миколайович Бондаренко; завідувач кафедри соціальної роботи Миколаївського національного університету імені В.О.Сухомлинського Микола Миколайович Букач (мал. 3)

Метою створення “Університету третього віку” на Миколаївщині є адаптація старшого покоління до сучасного суспільного життя; підтримка фізичного та інтелектуального здоров'я, сприяння зайнятості та об'єднання, розширення світогляду, підвищення якості життя літніх людей; організація такої діяльності, що створює умови для спілкування, самореалізації та активної участі в житті.

Розробка проекту “Університету третього віку” здійснюється в рамках регіональної програми “Освіта Миколаївщини”. Авторами проекту виступили викладачі кафедри соціальної роботи МНУ ім. В.О.Сухомлинського.

У процесі роботи над цією ідеєю авторами даного проекту була розроблена програма діяльності “Університету третього віку”, яка включає два блоки:

навчальний та організації дозвілля. Навчальний блок включає рекомендовані теми лекцій із наступних напрямів: медико-валеологічний, психолого-педагогічний, комп'ютерно-інформаційний, соціально-політичний, культурно-мистецький, філологічний, філософський. Програма побудована з урахуванням бажань та інтересів слухачів, які було виявлено в результаті анкетного опитування, що було розроблене викладачами кафедри соціальної роботи МНУ ім. В.О.Сухомлинського (мал. 4).

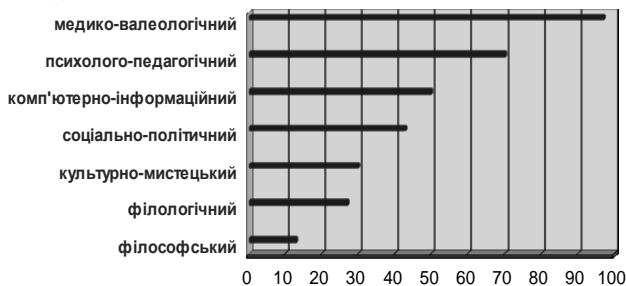
Як бачимо, люди похилого віку потребують, перш за все, знань із питань здоров'я, педагогіки та психології, володіння комп'ютерною технікою тощо.

Програмою передбачено факультивну діяльність. Базуючись на результатах опитування (рис. 5) були визначені такі факультативи: кулінарія, в'язання спицями та гачком, шиття одягу, садівництва та городництва, вишивання.

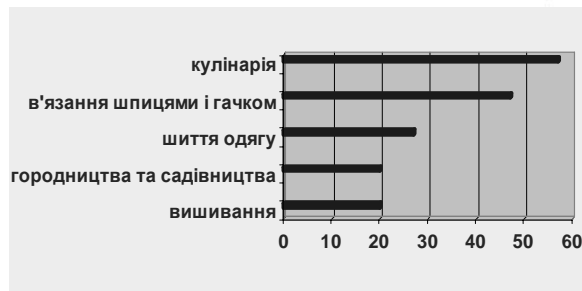


Мал. 3. Відкриття “Університету третього віку” в м. Миколаєві

### Розділ III. Витоки духовності



Мал. 4. Результати анкетного опитування людей похилого віку в Миколаївському міському територіальному центрі соціального обслуговування щодо вибору напрямів навчання в "Університеті третього віку"



Мал. 5. Результати анкетного опитування людей похилого віку в Миколаївському міському територіальному центрі соціального обслуговування щодо вибору факультативів в "Університеті третього віку"

У процесі роботи розробниками проекту було створено структуру Миколаївської моделі Університету Третюговіку, в якій показано співпрацю партнерів та структурних підрозділів УТВ (рис. 6).

Таким чином, наш проект став основою створення Миколаївської моделі освіти людей похилого віку, яка відрізняється від названих вище тим, що по-перше, засновниками Миколаївського регіонального "Університету третього віку" стали Головне управління праці та



Мал. 6. Співпраця структурних підрозділів університету третього віку (УТВ)

соціального захисту Миколаївської обласної адміністрації, обласне управління освіти та науки, Департамент праці та соціального захисту населення виконкому Миколаївської міської ради та Миколаївський Національний університет ім.В.О.Сухомлинського, що суттєво розширило можливості вирішення організаційних питань при побудові навчально-виховної роботи.

По-друге, означений склад засновників дозволив на благодійних засадах за домовленістю з директорами територіальних центрів та загальноосвітніх шкіл вирішувати питання, пов'язані з наданням приміщення, методично-навчальної бази та знаходити різноманітні форми для проведення роботи із слухачами УТВ.

По-третє, наш УТВ створено на базі кафедри соціальної роботи, яка вивчає та розробляє проблеми роботи з людьми похилого віку, тобто фахівці із соціальної роботи стали однією з важливих ланок у становленні та розвитку роботи з людьми похилого віку, отже тут йдеться про професійний підхід.

По-четверте, запропонована нами структура УТВ не лише сприяла залученню міського населення до занять, але й дозволила прийти факультетам університету у кожен районний центр, забезпечивши викладацькими кадрами навчально-виховний процес.

По-п'яте, щоб слухачам було цікаво, навчальний процес та культурно-просвітницька діяльність вищого навчального закладу здійснюється за пропозиціями самих слухачів, відповідно до індивідуальних можливостей, інтересів, нахилів з урахуванням їх віку та стану здоров'я. З метою врахування інтересів та по-

бажань майбутніх слухачів, кафедрою соціальної роботи розроблено і впроваджено анкету, за допомогою якої ми мали можливість заздалегідь визначати інтереси майбутніх слухачів і формувати відповідні факультети.

На даний момент в Миколаєві в УТВ навчається близько 150 осіб. Особливою популярністю користується комп'ютерний факультет. Не менший попит мають й інші факультети. Діяльність УТВ викликала значну активність серед пенсіонерів, що призвело до появи в їх середовищі активістів з числа колишніх викладачів, що бажають викладати в Університеті третього віку після виходу на пенсію. Так, сьогодні в університеті, на базі науково-педагогічної бібліотеки, додатково відкрився факультатив плетіння бісером, керівником якого є колишній викладач МНУ Колодяжний Борис Васильович, що запропонував свої послуги. Значний інтерес викликав медико-валеологічний напрям, у витоків організації якого стояв декан біологічного факультету Миколаївського національного університету, кандидат медичних наук, доцент Черно В.С. Сьогодні слухачі цього напрямку, після прослуховування теоретичного курсу перейшли до занять фізичною культурою.

Психолого-педагогічний напрям зібрав чимало бажаючих поповнити свої знання з теорії та практики виховання, вирішення міжособистісних проблем, інноваційних технологій. В організації роботи цього напрямку активну участь беруть директор науково-педагогічної бібліотеки Роскіна Т.І. та колектив бібліотеки.



Мал. 7. Відкриття філії "Університету третього віку" в м. Новому Бузі





Мал. 8. Відзнаки проекту “Університет третього віку” на третій виставці-презентації “Інноватика в сучасній освіті” в м. Києві

Після успішного відкриття у місті “Університет третього віку” поширив свою діяльність на райони Миколаївської області, зокрема філії університету відкрито у районних центрах Миколаївської області: Новому Бузі, Березанці, Баштанці, Жовтневому, Снігурівці. Під час відкриття першої філії УТВ в Новому Бузі замість очікуваних 20 зібралось близько 50 осіб, що свідчить про величезний інтерес до даного проекту (рис. 7).

Саме відкриття філій УТВ в районах Миколаївської області і є відмінною рисою, яка відрізняє його від подібних університетів, що існують переважно у великих містах України. У подальшому планується запровадження роботи Університету у кожному селі області.

З метою поінформованості якнайбільшої кількості людей щодо діяльності УТВ було створено електронний сайт, де розміщено детальну інформацію про роботу “Університету третього віку” в місті Миколаєві та області.

Даний проект було відзначено почесним дипломом та срібною медаллю на третій виставці-презентації “Інноватика в сучасній освіті” в м. Києві (рис. 8, 9).

Підсумовуючи викладене, можна зазначити, що відкриття “Університету третього віку” в місті Миколаєві та області викликане нагальною потребою людей похилого віку в отриманні або підвищенні рівня своїх знань, що стає можливим завдяки поєднанню формальної та неформальної освіти протягом всього життя, адже гасло Миколаївського Університету третього віку – “освіта не має вікових меж”.



Мал. 9. Учасники третьої виставки-презентації “Інноватика в сучасній освіті” в м. Києві (перший справа – керівник проекту “Університет третього віку” – М.М.Букач)

### Література

1. Борисова М. Неформальна освіта людей третього віку у Канаді // Гуманізація навчально-виховного процесу: Збірник наукових праць. — 2011. — Спецвипуск 7. Ч.1 — С.40-48.
2. Дідора М. Особливості ціннісних орієнтацій у людей похилого віку // Психологія і суспільство. — 2011. — №1. — С.104-113.
3. Кизименко Л.Д., Бедна Л.М. Словник-довідник соціального працівника. — Режим доступу: <http://www.audytoriya.lviv.ua/Institute/IGS/1PP/Library/004/004.html>
4. Коваленко С.М. Неформальна освіта дорослих: досвід організації та перспективи реалізації в Україні // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. Науковий журнал. — 2008. — С.30-38.
5. Мадридський міжнародний план дій по проблемам старіння [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [http://www.un.org/russian/document/declarat/ageing\\_program\\_ch1.html](http://www.un.org/russian/document/declarat/ageing_program_ch1.html)
6. Новікова О.Ю. Проблема соціально-педагогічної адаптації людей похилого віку до умов інформаційного суспільства // Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка. — 2010. — № 8 (195). — С. 108-112.
7. Онищенко О. Кому потрібні люди похилого віку // Дзеркало тижня. — 2010. — 25 грудня.
8. Сагун І. Міжнародний досвід організації навчання людей третього віку [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/OD/2010\\_2/10PTBLTV.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/OD/2010_2/10PTBLTV.pdf)
9. Соціальний паспорт (Збірник інформаційних матеріалів) / Укладач Департамент праці та соціального захисту населення виконкому Миколаївської міської ради. — Миколаїв, 2011. — 13 с.



Г а л и н а С А Г А Ч

## ДУХОВНЕ ПРОСВІТНИЦТВО ЗАКАРПАТТЯ (МІЖГІР'Я)

*“Ідіть у світ...”*  
Біблія

*“Господи! Добре нам тут бути”*  
Мф.17:4

**М**и всі у цьому світі – паломники за Благодаттю, прибульці, мандрівники, шукачі Богосплкування, смислу життя, абсолютного добра.

Ми всі прагнемо пізнати вершини духу, зануритися в небесні обійми Божого світу, піднявшись над своїм тілесним, матеріальним, раціоцентричним, зокрема, мріючи про прекрасні “гори, на яких я іще не бував...”. Може, там, ближче до Неба, до абсолютних цінностей буття, до самопізнання, коли в серці зринає мрія про вершини гір (часом недоступних!) як вершин Духу?... Багатьох із нас веде за собою інтелектуальна й духовна інтуїція, прагнення до цілісності буття в гармонії з Богом і людьми у Божому світі.

Сучасна молодь неодноразово ставить перед собою і нами, дорослими, зокрема священством, учителями, батьками непрості й вічні запитання: хто я? Де я? Яке моє місце або призначення у цьому розбурханому світі? Навіщо я живу?...

Омана фальшивих ідей, псевдоцінностей, духовно-моральна пустеля частини суспільства, світова криза, тероризм ЗМІ, реклами, тента Інтернету часом вловлюють духовно незрілі, слабкі душі молодого покоління, через пекельні ворота спокуси й гріха, скидаючи їх у прірву безнадії, безвір'я, безлюбості, ненависті, що вистеляє шлях бестіалізації – осатанілої людини без Бога, без ідеалу Любові.

Такі спраглі за Добром, Істиною душі волають до небес про допомогу, прагнуть бути записаними у Книгу Життя, пам'ятаючи Біблійне: “Блаженний той люд, що Богом у нього Господь, блаженний народ, що Він вибрав його на спадок Собі!” (Пс. 32:12).

Але ж чому на початку третього тисячоліття не втрачають актуальності слова Євгена Свєрстюка: “Відчуваємо дефіцит віри і правди”?

Геніальний велет Духу і Слова Григорій Сковорода подвижницьки творив свій безсмертний “Сад божественних пісень”, бо його серце палало любов'ю до Бога й України, яку він бачив “з іскрою Божою”. Геніальний поет-пророк Тарас Шевченко був православною людиною і досяг вершин творчості, бо палко молив Господа послати “святеє слово, святої правди голос новий” – і вимолвив, бо залишив рідному народові у спадок, як благословення, “кадило істини” як синтез віри і правди.

Наша сучасниця Ліна Костенко у 2011 р. видрукувала книгу із символічною назвою “Записки українського самашедшого”, де ніби “сканує” безодню гріха й патологій у незалежній Україні ХХІ ст. Невже це увесь український народ, неже це ми?... Чому пекельні квіти зла почали розцвітати у наших засмучених душах? Але поряд із цим ми не можемо не чути й не бачити і благословенну силу голосу совісті, силу віри у віруючих, благодатну велич Церковних таїнств і божественних літургій, подвижницьку працю багатьох достойників нашого тривожного часу, зокрема кращих представників священства, учителів, лікарів, які до 1917 року були істинною елітою суспільства, його совістю, його благословенням.

У ХХ ст. Україна пізнала серцем багато нових святих, мучеників і новомучеників. Вони осявають наш шлях подвижницьким життям, дарами благочестя, укріплюють у вірі наших дітей і молодь.

Особливу любов християни дарують Матінці Мотроні Московській, до якої ніколи не припиняється паломницький потік, а також до ще не канонізованої церквою, але канонізованої народом Матінки Аліпії Київської (Голосіївської), моці якої спочивають у чоловічому Голосіївському монастирі м. Києва.

Вони жили реальним земним життям не так давно, вони вічно житимуть у народному серці – феноменом жертвовної любові.

Священик завжди стоїть біля колиски духовності людини, учителі – біля джерел мудрості, соціальної справедливості; лікарі від Бога зцілюють не лише тіло, але й душу пацієнтів, ідучи шляхами святителя Луки Войно-Ясенецького (в миру – професора медицини), автора книги “Дух, душа і тіло”.

Симфонія церкви і держави була знищена у пекельному вогні революцій, громадянської війни, але нині вона поступово відроджується великими, подвижницькими трудами кращих представників суспільства, зокрема священства й учителів-просвітителів, які розуміють християнське життя як утвердження віри, надії, любові, добра, як мужню місію протистояння злу, яке активізувалось останнім часом. Серцям підростаючого покоління відкривається безодня гріха й висоти доброчесності, усвідомлення того, що віра дарує людині не лише світлу надію на краще життя, але й могутню силу, соціальну енергію преображення наших душ, перетворення земного життя через пізнання Бога і себе у Божому світі

Духовно-моральна та інтелектуальна безпека суспільства – пріоритет національно-державницького будівництва нової України, спадкоємиці Київської Русі, колиски християнства.

У моєму роду були священнослужителі, я дякую Господові за таке благословення, бо на всіх своїх шляхах-дорогах відчуваю цю особливу духовну силу, яка діє не лише на рівні генетичної пам'яті, а й у моїй земній Долі – як самоусвідомлення, як дороговказ.

Паломництво, відкриття для себе краси Божого світу, благодаті святих місць України і планети Земля – надзвичайно ефективний шлях до благочестя для усіх верств суспільства, але особливо – для дітей, молоді, які праг-

нуть до “нової духовної весни”, за словами блаженнішого митрополита Володимира (Сабодана).

Я – паломниця за Благодаттю з давніх часів, зокрема після Святої Землі, прийняття Благодатного Вогню, відчула сакральний дотик до душі того, що не завжди можна висловити словами, але хочеться поділитися духовною радістю з ближніми... Чи не тому мені так легко на серці від спілкування з різними, в тому числі маргінальними аудиторіями? Господь сподоблює мене займатися просвітництвом не лише в учнівських, студентських, академічних аудиторіях, але й у тюрмах, колоніях, сиротинцях, богадільнях тощо.

Різні люди по вірі своїй шукають і отримують неоднаковий духовний досвід: комусь до душі паломництво до благодаті пізнання чогось нового, незвіданого, чудодійного. Кожен паломник має відкриту душу до незвіданого, мріє про духовний небесний Єрусалим, докладає великих зусиль, аби дістатися туди, де мріє отримати могутній імпульс для власного духовного розвитку, зміцнення у вірі, аби у подальшому розповідати про пережите, впроваджуючи у власному житті отримані знаки, подаровані уроки життєтворчості.

Що переживає людина у паломництві? Це – океан нових вражень, думок і почуттів, це – особливе відчуття повноти буття з Христом, нескінченної духовної радості й насолоди від Досвідного Богослів'я, від власних мандрівок серця, за словом Ліни Костенко.

Деякі юні паломники, особливо неофіти, завдяки паломницьким відкриттям отримують благодать стійких смислів існування, розвивають християнську свідомість, яку не виховують у школах і вузах, а часом і в деяких родинях.

Юним, незрілим душам часто живеться самотньо у нашому розбурханому кризами й катастрофами світі. Що може наповнити їхнє життя осягненням глибини віри, духу, любові?

Світські педагогіка і психологія часом дуже далекі від релігійних вимірів буття, страждають на хворобу секулярності, розривом науки і віри, сакрального і профанного, з чого виростають сумні наслідки авторитарних педагогіки, маніпулятивної психології, нестримне пра-

гнення деяких не мудрих педагогів формувати виключно “лідерів”, “успішних” людей, а не щасливих людей, симфонійні особистості, які володіють найкоштовнішим даром – освяченим розумом, прозорливим серцем, пробудженою внутрішньою енергією, благодаттю віри, надії, любові, прагненням жити по заповідях Божих.

Українська Православна Церква, її найталановитіші представники приділяють особливу увагу духовному вихованню, християнському просвітництву підростаючого покоління, бо відчувають жертвну потребу спасати юні душі, аби вони були записані у Книзі Життя.

Вони наділені особливою християнською харизмою служіння дітям, яких так любив Господь, вони наділені ясним богословським мисленням, яскравим гомілетичним даром слова (бо дітей нині зомбують електронні ЗМІ, Інтернет тощо), вони невтомно шукають і знаходять ефективні шляхи до сердець дітей і молоді (часом теплохладних або й озлоблених), заражають апостольським оптимізмом (а молоді й дітям притаманна чиста, ангельська радість буття), вони невтомно шукають нові шляхи, аби відкривати юним душам новий світ царства Духа, а не матерії, новий досвід соціального буття й світосприймання, аби допомогти їм повернутися в обійми любові Творця, коли їм часом бракує любові ближніх.

Благодатна сила паломництва виявляється у всьому: все долучається до сакральної події спасіння й оновлення душі людини: гори і долини, сонце і вітер, небо і земля, ріки й озера, храми й монастирі, міста і села, трава і квіти, день і ніч, вода і спрага, голод і насичення у благодатних монастирських трапезних – абсолютно все допомагає отримати небесні радощі, почути в душі Пасхальні дзвони, якщо реально його їх довго-предовго чекати.

Паломництво у гори дарує охрещення горами, паломництво у долини – охрещення долинами, аби будь-де і будь-коли відбулося охрещення Серця у Божому світі через стрітання Господнє, через феномен духовного оновлення, коли згадуються слова святого апостола Філіпа: “Радійте завжди в Господі, і ще кажу: радійте”. (Флп. 4:4).

Милістю Божою, у вересні 2011 р. Б. я стала щасливою учасницею паломницької поїздки до трьох Закарпатських монастирів, яку організував і блискуче здійснив для 110 дітей Міжгір'я та району о. Євгеній Добра (настоятель Церкви святих апостолів Петра і Павла, благочинний Міжгірського району), а також його сподвижники: отець Василій Ігнат (село Запереділля), отець Василій Добош (село Верхній Бистрий), о. Володимир Бітлян (село Присліп).

Золота Закарпатська осінь відкрила нам свою трепетну душу і сакральну красу в жіночому монастирі Різдва Пресвятої Богородиці в селі Липча, в чоловічому монастирі святителя Миколи Чудотворця в селі Нанкове, у храмі святителя Димитрія Солунського в селі Маленька Уголька.

Тут соборно з'єднали свої духовно-творчі зусилля священство, учителі, батьки, представники влади Міжгірської селищної ради – кожен вніс свою лепту в цю неординарну духовну подію в житті дітей, кожен ніс свою відповідальність, аби це паломництво подарувало дітям незабутні враження дотиком до Вічного, укріпило у вірі, насолодило радістю Богорисутності у далеких і високих горах, з їхніми осяйними вершинами, величчю й неприступністю для тих, хто мало вірить і слабо любить, а досяжними й прекрасними для тих, чия душа – крилата і прагне піднятися над буденністю, суєтністю, земними нескінченими турботами про хліб насущний. Душа зголодніла за Хлібом Духовним і наситилася!

Вершини гір, гірські монастирі і храми ніби символізували кожному з нас Вершини Духу, а Біблійні істини розкривалися перед дітьми і дорослими через благодать живого, прямого контакту з цими джерельно чистими оазами духовності, скарбницею божественної премудрості, “ріками води живої”, за Біблією.

Не можна було не дивуватися педагогічним талантом священнослужителів, особливо отця Євгенія Добра, який залюбки, емоційно, натхненно, невтомно розповідав дітям і дорослим про все, що торкалося теми паломницької подорожі в глибинку Закарпаття. Для нього й трьох священників ніби не існувало жодних бар'єрів у спілкуванні з дітьми і доросли-

ми: різновікові дітки, з неоднаковим ступенем воцерковлення, можливо, і неоднакового соціального стану. Пізніше я з'ясувала, що в групі православних паломників були представники інших конфесій, зокрема греко-католики, але для всіх знайшлося місце в автобусах, всім вистачило не лише закуплених отцем Євгеном бутербродів, а, головне, нікому не бракувало духовного тепла, уваги, християнської любові.

Можливо, тому це благословенне паломництво стало золотою сторінкою не лише духовно-просвітницької роботи Української Православної Церкви на Закарпатті, але яскравим, потужним фактором релігійного мотивування життя сучасної людини, символом есхатологічного мандрування до прийдешнього Царства Божого та загального воскресіння.

Чи насмілювалися ми очікувати якихось дарованих Богом чудес? Чи ставили це за мету? Думаю, що незабутнім чудом для кожного з нас стало саме Паломництво за Благодаттю, сяючі радістю й натхненням очі священнослужителів та діточок, відкриття краси й благодаті Божого світу, усвідомлення дива оновлення й укріплення власної віри, яка, як відомо, може зрушити гори.

Але щедрий Господь подарував нам ще два явні для всіх і кожного дива, які нам відкрив отець Амфілохій, ієромонах чоловічого монастиря в с. Нанкове, що біля Хуста, де спочивають мощі святого Олексія Карпато-руського.

Отець Амфілохій з великою радістю і любов'ю прийняв нашу паломницьку групу, натхненно розповів про монастир, храм, житіє й діяння святого Олексія Карпаторуського, шанованого не лише в Закарпатті, але й усьому християнському світі.

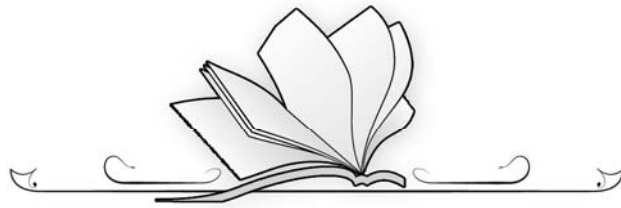
З великим трепетом, небесною радістю ми всі приклалися до цих чудотворних мощів, з благословіння отця Амфілохія сфотографувалися біля храму святителя Миколи Чудотворця і вже збиралися від'їжджати, коли раптом священник зупинив нас, запропонувавши познайомитися з чудом. Ми охоче рушили за отцем Амфілохієм і спиилися біля великого диво-дерева, яке на 1,5-метровій висоті стовбура роз'єдналося на 3 потужні нові стовбури – символ Священної Трійці. Осінь ще не позолотила зелене листя цього велета-красеня, і ми, мов зачаровані, милувалися витвором природи, як Божим знаком. Багато хто фотографувався біля дерева. І раптом очі отця Амфілохія радісно засяяли якимось таємничим небесним світлом, і він тихим голосом, скромно-смирнено повідав нам диво-історію про своє падіння майже з 20-метрової дзвінниці, що сталося з ним кілька років тому.

Ми були вражені, що він не розбився: 3 місяці лежав паралізований у лікарні, а ще 3 місяці – у Церкві, доліковуючи травм. А ось тепер все позаду. Він живий-здоровий, продовжує свої священницькі труди на ниві Божій, сам охоче водить екскурсії для численних паломників, збирає численні факти зцілень від мощів святого Олексія Карпаторуського, готує до видання книги. Хіба це не диво?..

У наших серцях лунали святі слова псалма Давидового: "Усяке дихання нехай хвалить Господа!".

До нових зустрічей, благословенне Міжгір'я, дивовижний Закарпатський край – оаза духовності України і Божого світу!





## Розділ IV

# Спадщина



Наталя МАЛИНОВСЬКА

### ПОПУЛЯРИЗАЦІЯ НАУКИ НА СТОРІНКАХ МІСЦЕВИХ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ МИКОЛАЄВА ПОЧАТКУ ХХ ст.

Популяризація науки – це процес поширення наукових знань у сучасній та доступній формі для широкого кола людей, що мають певний рівень підготовленості для отримання інформації. Серед засобів популяризації науки є засоби масової інформації, науково-популярні лекції, що мають такі особливості, як інтерактивність та отримання науково-популярної інформації безпосередньо в реальному часі, а також науково-популярна література, що включає в себе не тільки книги про науку, призначені для широкого кола читачів, а й науково-популярні журнали.

В Миколаєві в дев'ятисотих роках ХХ ст. з'являються перші періодичні видання наукового та науково-популярного спрямування: "Керамическое обозрение", "Физик-Любитель", "Записки Николаевского отделения императорского Русского технического общества", "Электричество и жизнь", "Природа", "Астрономическое обозрение". Як друковані органи наукових товариств або кола однодумців, періодичні місцеві видання сприяли поширенню технічної думки та отриманню

практичних навичок, формували світогляд щодо законів природи, походження світу і всього живого навколишнього середовища. Журнали містили новини науки, науково-популярні статті, колонку цікавих фактів, ілюстрації, таблиці тощо, вони не тільки перетворювали наукові дані на цікаву і зрозумілу багатьом інформацію, а й змушували читача замислитися з приводу різних проблем, спонукали до власних пошуків.

Першим періодичним виданням став спеціальний технічний журнал глиняного, вапняного, скляного, цементного, порцелянового і дотичних з ними виробництв – "Керамическое обозрение" (1901–1904). Його призначення полягало у розкритті досвіду передових виробництв Росії та зарубіжжя. Він видавався в Миколаєві з дозволу. без цензури в Одесі, під редагуванням С. П. Юрицина, з виходом двічі на місяць, передплатна вартість журналу з доставкою складала 8 крб. на рік [4].

Популяризації знань з "чистих" та прикладних фізичних наук (фізики, хімії, астрономії) слугував журнал "Физик-Любитель" (1904–

1917). У 1903 р. у Миколаєві згуртувалось коло осіб, які виявляли професійний інтерес до дослідної фізики та хімії, наочним викладанням цих предметів і любительським заняттям з прикладних фізичних наук. Виникла думка заснувати Товариство любителів фізичних наук, але можливих учасників у самому місті було замало. Ініціатори усвідомлювали, що в такому ж становищі перебувають й інші любителі по невеликих містах і селищах. Тому і виникла ідея журналу, дозвіл на видання якого в Миколаєві отримали інженер-технолог В. Рюмін і старший радник К. Чернишов [3]. Журнал виявився дуже корисним поодиноким науковцям і початківцям. На його сторінках друкувались описи та малюнки винаходів та удосконалень, статті з життя вчених і винахідників, про старе і нове в галузі фізичних знань, новини фотографії та проекційного мистецтва, висвітлювався досвід любителів, нові прилади і шкільні досліди з фізики і хімії.

Поява журналу привернула увагу багатьох любителів, які не були відомі раніше, і після цього стали друзями і співробітниками журналу "Физик-Любитель". Редакція висловлювала вдячність усім, хто брав участь у підготовці матеріалу. Миколаївськими авторами були: інженери Г. І. Веревській, М. Горенбург, А. Д. Поддергін, В. В. Рюмін, М. І. Фадеєв, М. Е. Кржижевська, А. К. Монтеллі, В. Ползунов. Журнал користувався попитом і за межами міста: його дописувачі були з Києва, Харкова, Одеси, Херсона, Кременчука, Тирасполя, Москви, Петербурга, Могильова, Іркутська, Катеринослава, Риги, Владивостока, Костроми, Самари, Самарканда, Ташкента, Курська, Воронежа, Женеви. Основним відділом Ученого комітету Міністерства народної освіти журнал було визнано таким, що заслугоує уваги учнівських бібліотек середніх навчальних закладів, а відділом Ученого комітету по технічній й професійній освіті – для бібліотек технічних та ремісничих училищ.

Журнал мав і бібліографічне забезпечення: читачів постійно інформували про нові книги, подавалися анотації і рецензії на них, повідомлялося, де можна їх придбати. Редакція журналу видавала окремі книги і систематизовані збірники в серії "Библиотека Физика-Любителя" (Контора "Физика-Любителя", г. Ни-

колаев (Херс. Губ.), Путкинская, ул., соб. дом.). Сьогодні видання із серії "Библиотека Физика-Любителя" зберігаються у фондах ОУНБ ім. О. Гмирьова, і сучасні читачі мають можливість ними користуватись.

Про "дозвіл Миколаївському відділенню імператорського Російського технічного товариства видавати в Миколаєві без попередньої цензури, під редагуванням інженера шляхів сполучення, надвірного радника Іоакіма Самуїловича Каннегісера журнал під назвою "Записки Николаевского отделения императорского Русского технического" повідомлялось у листі від 10 листопада 1903 р. Головного управління у справах преси Міністерства внутрішніх справ Миколаївському градоначальнику [2]. "Записки..." публікували крім офіційних технічних матеріалів, також наукові статті та доповіді, наукові дискусії, технічні зарубіжні досягнення, знайомили своїх читачів із життям і діяльністю Відділення, з науковими працями його членів. До журналу включалися описи заводів і фабрик Півдня Росії, які подавалися після відвідування та огляду їх членами Відділення, огляди подій технічного характеру, огляди журналів і рецензій. Журнал містив постійні рубрики "Діяльність товариства", "Технічна хроніка", "Огляд журналів", "Об'ява". "Записки..." випускалися друкарнею А. Шнейдера (вул. Соборна, буд. Лепави, №6).

Цікавим і корисним у популяризації науково-технічних знань був часопис В. Рюміна "Электричество и жизнь" (1910–1918). Участь у роботі часопису відомих учених та фахівців: професора Б. Вейнберга, корабельного інженера фон Гіршберга, спеціаліста з обладнання самодіяльного приладобудування В. Панова, інженера І. Водоп'янова, Л. Абази – підвищували його авторитет. Журнал був загальнодоступним та популярним, поєднував досягнення науки і практики. Читачі дізнавалися про стан та розвиток науки і техніки, мали змогу використати практичні поради журналу у повсякденному житті. Редакція готувала і публікувала матеріали загального змісту: війна і техніка, наука і видавництво, електрика та врожаї, боротьба з димом і туманом, відтворення мінералів, червоний промінь і зберігання молока, поліпшення клімату земної кулі тощо. Матеріал групувався у 12 рубриках:

“Электричество и магнетизм”, “Техническая й научная хроника”, “Обзор печати”, “Смесь” тощо. Розмову з дописувачами постійно підтримував сам редактор-видавець у рубриці “Почтовый ящик”.

Оригінальним за змістом і доступним за викладом матеріалу був журнал “Природа” (1910–1916) – друкований орган Миколаївського товариства аматорів природи. Опубліковані лекції та доповіді з різних предметів наукового та прикладного природознавства, що читалися на засіданнях товариства, оригінальні статті вітчизняних та закордонних учених, хроніка наукових подій допомагали миколаївцям бути причетними до світової науки. Дослідження ландшафту, описи спостережень з науковим обґрунтуванням, залучення молодих сил до науково-природничої діяльності, обмін досвідом підтримували професійний і любительський інтерес до журналу, спонукали до власних пошуків і відкриттів. Журнал надавав значну допомогу вчителям і викладачам у навчальному процесі, сприяв піднесенню рівня самоосвіти мешканців міста. Авторитет журналу забезпечувався участю в ньому таких науковців, як М. І. Фадєєв, Г. І. Веревський, П. І. Яшнов, О. А. Яната. Журнал “Природ”, як і більшість науково-популярних журналів, інформував про нові книги за темою, постійно подавав огляд дитячої природознавчої літератури.

Науково-популярний журнал для любителів астрономії і викладачів космографії “Астрономическое обозрение” (1907–1917) також посів гідне місце серед місцевих видань науково-природничої тематики. Викладач Миколаївської Олександрівської гімназії М. С. Пелипенко, звернувшись із заявою на ім’я Миколаївського градоначальника, де виклав програму журналу, тираж, місце друкування, і пройшовши перевірку на благонадійність, отримав дозвіл і свідоцтво на друкування журналу. Заява М. С. Пелипенка датована 8 квітня 1906 р., а вже 5 травня він отримав свідоцтво за №1624.

Журнал було допущено до бібліотек середніх навчальних закладів міністерств: Військового, Морського, Народної освіти, Торгівлі і промисловості і Головного управління Землеустрою і Землеволодіння. Робота журналу бу-

ла побудована таким чином, щоб збільшувати не тільки коло наукових інтересів читачів, а й прищеплювати культуру щодо наукової роботи взагалі. Журнал видавався за такою програмою: 1) загальнодоступні статті з різних відділів астрономії, 2) історичні нариси з астрономії, 3) космографія в середній школі, 4) з практики любителів астрономії, 5) небесні явища на три місяці вперед, 6) новини науки (астрономія, фізика, хімія, метеорологія і фізика земної кулі), 7) звіти про праці любителів астрономії, 8) поштова скринька, 9) бібліографія, 10) об’яви.

Існування перших миколаївських періодичних видань науково-технічної та природничої спрямованості було значним явищем у житті міста. Поява кожного номера поживлявала обмін накопиченим досвідом і спонукала до нових розробок, наукових спостережень, винаходів. Високий рівень публікацій забезпечив миколаївським періодичним виданням читацький попит за межами самого міста. Участь у їхній підготовці місцевих учених, інженерів привертала увагу до проблем краю. Популяризація наукових знань у доступному викладенні матеріалу, постійний зворотний зв’язок із читачем, залучення передплатників до співпраці робили видання привабливими і корисними, сприяли поширенню наукових знань серед населення у перші десятиліття ХХ ст.

І сьогодні наукові та науково-популярні журнали слугують розповсюджувачами знань і сприяють самоосвіті, формують мотивацію до інноваційної діяльності, творчості, сприймаються як місток між академічною наукою і реальним життям.

#### Джерела :

1. Дело об издании в г. Николаеве журнала “Астрономическое обозрение” [12 апр. 1906 — 4 февр. 1909]. — ДАМО, ф. 229 (Канцелярия Николаевского градоначальника), оп. 4, спр. 200. — Арк. 1—8.
2. О разрешении издания периодических Записок Николаевского отделения императорского Русского Технического общества без предварительной цензуры [10 нояб. 1903]. Устав общества и инструкция для иногородних отделений. Ходатайство общества [июнь 1901 — янв. 1903]. — ДАМО, ф. 229 (Канцелярии Николаевского градоначальника), оп. 1, спр. 205, арк. 1 — 19, м/ф.
3. О разрешении инженеру-технологу Рюмину и старшему советнику Чернышову издания в Николаеве “Физик-Любитель” [февр. 1904 — июль 1906]. — ДАМО, ф. 229 (Канцелярия Николаевского градоначальника), оп. 1, спр. 744, арк. 1—9.
4. О разрешении С. П. Юрицыну издавать журнал “Керамическое обозрение” без предварительной цензуры в Одессе. — ДАМО, ф. 229 (Канцелярия Николаевского градоначальника), оп. 1, спр. 774.





Евгений МИРОШНИЧЕНКО

## КНИГА, СТАВШАЯ РЕЛИКВИЕЙ

Ученье – свет



В коллективе студентов и преподавателей Николаевского филиала Киевского национального университета культуры и искусств состоялась презентация факсимильного издания Пересопницкого Евангелия. В этом году шедевру украинской летописной книги исполнилось 450 лет.

Благородное дело знакомства с древнейшим памятником национальной культуры благословил митрополит Николаевский и Вознесенский Питирим. Дело в том, что летописная книга из бывшего древнерусского города Пересопницкое нынешней Тернопольской области – полный перевод Четырех Евангелий, это известные еще с конца второго века нашей эры тексты жизнеописаний Иисуса Христа. В четвертом веке они признаны церковью каноническими и приобрели характер священного писания. Переводчиком Святого Письма был архимандрит Пересопницкого монастыря Григорий, образованный человек, владевший несколькими языками. Именно это обстоятельство да еще активное про-

тивдействие католическому влиянию в родных землях позволило Григорию выполнить вместе со своим помощником писарем Василевичем колоссальную работу: создать оригинальные тексты четырех последовательно размещенных Евангелий – от Матфея, Марка, Луки и Иоанна. Это занятие заняло пять лет (1556–1561).

Студентов гуманитарного вуза древнее издание интересовало в первую очередь как памятник книжной культуры. Изысканные графические миниатюры, заставки, буйство красок на страницах иллюстраций, все художественное оформление издания свидетельствует о высочайшем искусстве мастеров книжного дела эпохи украинского Ренессанса. Значение Пересопницкого Евангелия лежит и в лингвистической плоскости. Такие слова Евангелия, как *аби, поки, але, бо, будувати, ворог, врятник, глек, година, громадити, заброняти, досить, копа, лічба, нехай, ніколи, отож, помста, тиждень, рядно, шкода* и им подобные дают основания говорить о высо-



ком уровне использования народного украинского языка в церковных текстах XVI века.

История рукописной книги хранит множество тайн, ее изучал Т.Г.Шевченко. В 1630 г. Пересопницкий монастырь перешел к иезуитам, православные монахи покинули его, забрав с собой книжную святыню. Далее она обнаруживается в библиотеке гетмана Ивана Мазепы. В 1941 году Пересопницкое Евангелие попадает в Полтавскую публичную библиотеку, с 1947-го хранится в книжном фонде Киево-Печерской лавры, ныне – в Центральной научной библиотеке им. Вернадского НАН Украины.

Каждый из присутствовавших в актовом зале НФ КНУКиИ мог прикоснуться и перелистать страницы книги, ставшей духовной реликвией и уникальным памятником национальной культуры.

Каждый из присутствовавших в актовом зале НФ КНУКиИ мог прикоснуться и перелистать страницы книги, ставшей духовной реликвией и уникальным памятником национальной культуры.



А д р и а н   Т О П О Р О В

## ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ

**В** Николаеве много заядлых собаколюбов. Часто организуются собачьи выставки. Собакам здесь вольготное житье. Они свободно разгуливают по улицам, магазинам, учреждениям и даже по аптекам! Нередко по тротуарам проносятся кортежи собачьих свадеб. И тогда люди боязливо уступают им путь, сходя на проезжие части улиц.

Ежегодно весной Николаевский горисполком выносит строгое постановление о правилах содержания собак, о мерах борьбы с бешеными животными, о ловле бродячих собак. Но на это постановление никто не обращает внимания. Вы не увидите в городе ни одной собаки с намордником. Собаколовный фургон исчез с улиц Николаева.

Собаки не дают почтальонам своевременно доставлять многим гражданам корреспонденцию и печать. Возникают взаимные жалобы подписчиков и связистов. Я видел у заместителя начальника главпочтамта пухлую папку с такими жалобами.

Недавно почтальона Тоню Ливенко овчарка искусала так, что от обильного кровотечения женщина потеряла сознание. В таком состоянии ее привезли в больницу. Она лежала там десять суток, принимая болезненные уколы против бешенства.

Ко мне приходили шестнадцать женщин-почтальонов с просьбой написать в газету о

том, что собаки некоторых жителей мешают доставлять почту, набрасываются, рвут одежду, ноги, руки.

Я написал. Подкрепил свои суждения и взятыми у врача Пастеровского пункта Ошеровой сведения о количестве людей, укушенных бешеными собаками и кошками. Врач Ошерова умоляла меня поскорее напечатать корреспонденцию, так как обращения пострадавших на Пастеровский пункт увеличиваются с каждым месяцем.

Статья моя была солидно обоснована, подписана жалобщиками. Однако ее не только отклонили от опубликования в газетах “Бугская заря” и “Южная правда”, но в их редакциях разнесли меня в пух и прах, обозвав аферистом (?!). Допрашивали, как подсудимого:

– Какое вы имели право брать сведения у врача Ошеровой? Мы вас на это не уполномочивали. Кто вы такой?!

– Я – советский гражданин, давний селькор и журналист. А никакому советскому гражданину не запрещено писать в газеты и журналы о замеченных беспорядках... и без всяких на то полномочий.

– А может быть, сведения об укушенных бешеными собаками и кошками – государственная тайна!

– Эк куда шарахнулись! Позвонили врачу Ошеровой:

– Вы почему дали Топорову сведения об укушенных бешеными животными?! Кто вам это разрешил?!

Та, бедняга, струсилась насмерть, отреклась от данных мне показаний и просьб!

Понес я свою корреспонденцию в ЛИТО (орган советской цензуры. – И.Т.). Сотрудники прочли ее и рассмеялись, не найдя в ней ничего не дозволенного к печати.

Чтобы опровергнуть подаренную мне кличку “аферист”, я показал редакторам М.Г. Лукьянову и А.И. Бабенко первое издание книги “Крестьяне о писателях” (Госиздат,

1930 г., Москва) и еще некоторые свои печатные вещи, сохранившиеся от довоенных лет, а также опубликованные в московских и киевских изданиях – в николаевский период моей жизни. Вожди областных газет поникли мудрыми главами. Конфуз налицо!

А после полета Германа Степановича Титова в космос все те, что поносили меня в николаевских редакциях, почтительно пожимали мне руку и услужливо подставляли стул.

О люди! О нравы! Да будет благословенна непреложная диалектическая истина: все течет, все изменяется!..



Игорь ТОПОРОВ

## ГИБЕЛЬ МУЗЕЯ

*Моего деда, Адриана Митрофановича Топорова, известного учителя, писателя и публициста, всегда отличала активная общественная позиция. Из его газетных, журнальных публикаций (их были сотни) можно составить солидную и весьма поучительную для современников книгу. Предлагаю читателям всего лишь несколько историй, которые остались в воспоминаниях неравнодушного земляка.*

Во второй половине 19-го и в начале 20-го веков в Николаеве жил богатый меценат Э.П. Францев (умер в 1913 году). Его многочисленные археологические и естественно-исторические коллекции были известны во всей России и за рубежом. К нему приезжали ученые из Петербурга и Парижа с целью купить эти коллекции, но Францев отклонял предложения. Как истинный патриот своего города, он подарил ему все свои коллекции, которые и положили начало Николаевскому естественно-историческому музею. Он разместился в пяти залах особняка Францева. Николаев – город портовый. Он имел широкие связи буквально со всем светом. Сюда в изобилии стекались отовсюду редкостные предметы. Многие местные владельцы коллекций жертвовали их музею. Так, один хлебный экспортер подарил ему редчайшие художественные изделия из платины.

В 1920 году в музей поступило много предметов материальной культуры Ольвии. Быстро разбогатевшему музею уже тесно было в особняке Францева. Городские власти дали ему достаточное помещение. Представители всех трех царств природы (чучела, гербарии, коллекции, макеты) восхищали посетителей. Особенно экспозиция “Морское дно”, которой, по мнению специалистов, не было равной в СССР. В николаевском музее я впервые увидел гигантского павлина. Между крайними перьями его фантастического хвоста – 2 метра!

Музей был гордостью города. Но в конце 1955 года его переселили, слили с областным краеведческим. Сделали “сокровищем” в первоначальном значении этого слова – спрятали в подвальной комнатухе! Многие хрупкие, delicate экспонаты при перевозке были исковерканы, изуродованы или уничтожены.

В городе, в сущности, не стало прекрасной естественно-исторической коллекции.

Фельетоном “Охрімів з Миколаєва” (“Радянська культура”, № 100, 1956 г.) я, так сказать, sprysнул холодной водой областное управление культуры. Оно начало строить Школьную комнату. Но тут беда: не хватило камня – ракушечника. Я – к председателю облпромсовета. Выпросил нужное количество этого камня. В школьную комнату всунули остатки прежнего естественно-исторического музея. Двенадцать лет она обслуживала уче-

ников. А недавно постигла ее плачевная участь. По распоряжению начальства – снесли: понадобилась площадь для запроектированного большого дома. Но этого дома и поныне нет. И Школьной комнаты тоже нет!

Злополучные муляжи, львы, тигры, лисы, удавы, ящеры, павлины, кенгуру, орлы, мхи, папоротники, кораллы и прочие “чудеса природы” частью рассованы по залам краеведческого музея, а в большинстве своем снова загнаны в подполье...



А л ё н а Б О Й Ц О В А

## А.С.ПУШКИН: “ВОЛШЕБНЫЕ МЕСТА, ГДЕ Я ЖИВУ ДУШОЙ”

*“И берег Сороти отлогий, и полосатые холмы...”*

Уходящий 2011-й год в истории русской культуры ознаменован большим событием. В мае исполнилось сто лет со времени открытия первой музейной экспозиции в сельце Михайловском, посвященной великому поэту Александру Сергеевичу Пушкину. Сегодня это государственный мемориальный историко-литературный и природно-ландшафтный музей-заповедник А.С.Пушкина “Михайловское”. Сложный организм, все части которого – мемориальные, природно-ландшафтные, экспозиционные и фондовые, исторические и археологические – составляют единое духовное пространство, объединенное “гением места” – А.С. Пушкиным. “И “двух озер лазурные равнины”, и “поэта дом опальный”, и “скат тригорского холма” – все это “знакомо вдохновенью” Пушкина. В заповеднике царит и господствует пушкинское слово. Поэтому у него существует и другое официальное название – Пушкинский заповедник, которым мы часто пользуемся.

В собрании музейного фонда заповедника хранится свыше 40 000 единиц хранения, среди которых семейные реликвии рода Пушкиных, вещи, принадлежавшие Пушкину и его

близкому окружению. В музейную коллекцию входят собрания живописи, графики, скульптуры, прикладного искусства, фотографий и фотонегативов, редкой книги, нумизматики, икон, оружия. Но главной мемориальной ценностью Пушкинского заповедника является могила великого поэта, находящаяся на родовом кладбище Ганнибалов-Пушкиных в Святогорском Свято-Успенском мужском монастыре.

Территория заповедника – многообразный комплекс музейных объектов, ставших неотъемлемой частью живого, развивающегося историко-культурного ландшафта. Это один из крупнейших литературных заповедников мира. Он был основан в 1922 году в память о пребывании в этих местах А.С.Пушкина (1799 – 1837). Однако и ранее здесь существовала экспозиция, первый в России усадебный литературный музей, открытый в Михайловском 26 мая 1911 года. Сегодня Пушкинский заповедник представляет собою восстановленные и отреставрированные старинные русские усадьбы XVIII – XIX вв., родовое поместье Пушкиных – Михайловское, усадьбы друзей и предков поэта – Тригорское и Петров-

ское. Здесь у восточной стены Успенского собора Святогорского Свято-Успенского монастыря находятся некрополь Ганнибалов-Пушкиных, могила А.С.Пушкина.

С 1817 г. по 1836 г. Пушкин семь раз приезжал в Михайловское. Эти приезды были продиктованы как личным желанием поэта, так и вопреки этому. С августа 1824 года по сентябрь 1826 г. родительское поместье было местом его официальной ссылки. Впоследствии, вспоминая об этом времени, проведенном в Михайловском, Пушкин напишет:

*Но здесь меня таинственным щитом  
Святое провиденье осенило,  
Поэзия, как ангел утешитель,  
Спасла меня, и я воскрес душой.*

За время михайловской ссылки А.С.Пушкин создал свыше ста произведений разных литературных жанров. Поэзия и творчество, как никогда прежде, стали главным делом поэта. Трагедия “Борис Годунов”, центральные главы романа “Евгений Онегин”, поэма “Граф Нулин”, стихотворения “Пророк”, “Андрей Шенье”, “19 октября”, “Желанье славы”, “Разговор книгопродавца с поэтом” – яркое свидетельство духовно богатой жизни А.С.Пушкина в Михайловском. Это целый мир, который оживает под пушкинским пером, а главный в нём – сам поэт. Всё сущее вокруг него звучит своим напевом – “шум лесов”, “вихорь буйный”, “иволги напев живой”, “бури шум”, “чудное преданье”, “шепот речки тихоструйной”, создавая особый настрой души, пробуждая поэтическое вдохновение. Тригорское, имение друзей поэта, – это особая сердечная привязанность, ощущение душевного тепла, но, прежде всего, по признанию Пушки-

на, “приют, сияньем муз одетый”. Здесь, вслед за поэтом, читатели его романа “Евгений Онегин” поселили семейство Лариных, барышень из “Неоконченного романа в письмах”. “Скамья Онегина”, “аллея Татьяны” есть только в тригорском парке и нигде больше. Петровское, имение предков Ганнибалов, открывало для поэта мир, бытие, нравы дедовских времен, семейные истории и предания, использованные в работе над романом “Арап Петра Великого”, стихотворением “Моей родословной”, повестью “Дубровский”, автобиографическими записками.

Кроме старинных усадеб на территории музея-заповедника расположены древние городища Савкино, Воронич, Врев, Велье. Каждый из этих уголков был близок и дорог сердцу поэта. Прошло два века, но “тот уголок земли, где поэт “провёл изгнанником два года незаметных”, сегодняшний Пушкинский заповедник, по-прежнему остаётся “приютом спокойствия, трудов и вдохновенья”, не растерявший ничего из данного ему некогда поэтического определения – “волшебные места, где я живу душой”. Пушкинский уголок живет и развивается, пополняется новыми музейными объектами и площадками.

В 2007 году в нем появились два новых музея: “Водяная мельница” и “Пушкинская деревня”, расположенные в деревне Бугрово. Поэту неоднократно доводилось посещать эти места, общаться с бугровскими крестьянами, наблюдать за их бытом и нравами, слушать народный говор и песни. Привлекали его внимание и существовавшая в деревне мельница, шум мельничного ручья. “Знакомые, печальные места! /Я узнаю окрестные предметы -/ Вот мельница!..” – это строки из драмы “Русалка”, замысел которой родился у поэта в годы михайловской ссылки. Музей “Водяная Мельница” включает в себя действующую мельницу, плотину, мельничный пруд, амбар и дом мельника, где умельцы делятся мастерством создания народной игрушки, плетения поясов, рассказывают сказки на псковском диалекте, учат играть в старинные русские игры.

“Пушкинская Деревня” сегодня представляет собой типологически воссозданный



псковский крестьянский двор с гумном, баней и огородом. Экспозиция здесь обусловлена интересом Пушкина к культуре крестьянского быта и отражению реалий народной жизни в его творчестве. Мы заботимся о создании интерактивной этнофольклорной среды Пушкиногорья. Перед посетителем музея раскрывается мир народных традиций, промыслов и ремесел. Под звуки народных песен происходит знакомство с крестьянским бытом, появляется возможность испытать свои силы в крестьянском труде. И дети, и взрослые с удовольствием принимают участие в процессе обработки льна, обмолоте зерна, помоле на ручных жерновах и других не менее увлекательных занятиях, ставших неизвестными для современного городского жителя. Мы сохраняем традиции, навыки крестьянских ремесел, демонстрируем их и тем самым воссоздаем культурный образ средневековой Руси, вобравший в себя народные представления о красоте и гармонии.

Большим успехом у посетителей пользуются игровые программы, экскурсии с элементами театрализации и фольклора, организованные штатными сотрудниками музея "Пушкинская деревня". Уже стало традицией проведение в этом музее театральных фестивалей и реконструкций праздников народного календаря: Святки, Масленица, Сороки, Егорий и Троица.

В 2012 году посетителям будет предложен новый музейный проект - "Пушкинская свадьба". Этот обряд представляет собой реконструкцию крестьянского свадебного обряда конца 18 века, воссозданного на основе записей А.С. Пушкина, сделанных им в период михайловской ссылки.



С 2008 года в деревне Бугрово принимает посетителей музейная почта. Это масштабный проект, реализованный в Пушкинском заповеднике совместно с Псковским отделением "Почты России" при поддержке благотворительного фонда В.Потанина. Главная цель проекта - приобщение посетителей к творчеству А.С. Пушкина через знакомство с его эпистолярным наследием, развитие интереса посетителей к литературным формам письма. Помимо традиционных услуг музейная почта предлагает посетителям записать свои впечатления от посещения музея, пользуясь гусиным пером и чернилами, как это делали в 19 веке; написать письмо из Михайловского, пользуясь старинным письмовником. Для школьников и студентов сотрудники заповедника проводят уроки письма, каллиграфии, рассказывают об особенностях и значении эпистолярной культуры 19 века, истории почтовой связи в России.

За год мы проводим более ста выездных уроков и встреч со школьниками и студентами, знакомя их с интересными фактами творчества и биографии А.С. Пушкина, его современниками и семьей, усадебной и крестьянской культурой Псковской земли, русской литературой и эпистолярным жанром. Музей-заповедник активно поддерживает инициативы пушкинских и русских обществ за границей Российской Федерации, организует лекции и выставки - "русские встречи" в странах, где проживает большое количество русского-ворящего населения.

Календарь жизни Пушкинского заповедника насыщен самыми разными событиями. Это встречи с писателями и деятелями искусства, музыкальные вечера, творческие встречи, презентации книг. В музее ведется большая выставочная работа. Дважды в год организуются международные пленэры художников "Пушкиногорье" с последующими выставками полотен. В пленэрах участвуют художники-профессионалы и учащиеся академий живописи из стран Балтии, Белоруссии, Украины.

Дважды в год - в феврале и августе - пушкинисты, филологи-любители словесности собираются на традиционные научно-музей-

ные чтения. Февральские посвящены памяти С.С.Гейченко, августовские – дню приезда А.С.Пушкина в михайловскую ссылку (9 августа 1824 г.). Ежегодно тысячи ценителей и поклонников творчества А.С. Пушкина, знатоков и любителей русского литературного слова принимают участие в конкурсных программах и мероприятиях музея, самым массовым из которых уже более 40 лет является Всероссийский Пушкинский праздник поэзии. Традиционно он проводится накануне дня рождения великого поэта в первые дни июня. Директор Пушкинского заповедника Г.Н.Василевич говорит так: “Праздник Поэзии – это большая литературно-музыкальная гостиная под открытым псковским небом. Здесь писатели и поэты, художники и ремесленники, артисты и режиссеры, композиторы и музыканты, все, кому дорога наша многонациональная культура, объединяются, чтобы рассказать друг другу о своих достижениях. Здесь в местах, любимых и воспетых Александром Сергеевичем, на родине русского пушкинского литературного языка, перед его памятью принято ежегодно держать отчет о прожитой жизни, о творчестве, поверять друзьям свои мечты”. По традиции Праздник Поэзии начинается с литературного вечера.

В 2011 году на поэтическом празднике были реализованы многие новые идеи: площадка, где в режиме нон-стоп были представлены кинофильмы из архивов музея-заповедника, открыт литературный салон “Благослови, поэт!”, ремесленные и каллиграфические мастерские, проведен конкурс “Пушкинский алфавит от А до Я”, создана рукописная книга стихов. Завершился праздник премьерным показом спектакля “Пушкин” с участием народного артиста России Сергея Безрукова.

Активно продолжает работать проект “Музейная почта”. Популярными стали регулярные конкурсы писем, ставшие визитной карточкой Пушкинского заповедника. В 2011 году тематика конкурса письма была сформулирована так: “Мой первый друг, мой друг бесценный” и посвящена 200-летию основания Царскосельского Лицея. Цель конкурса – выявление, популяризация лучших образцов эпистолярного наследия, в котором основные

жизненные ценности не декларация, а стиль жизни, подтвержденный фактами семейных реликвий, раритетов, традиций. В конкурсе несколько номинаций:

*“От школьного звонка до наших дней...” – письма о сохранившейся дружбе со школьных или студенческих времен по настоящее время, прошедшей через всю жизнь, с письмами, открытками, телеграммами, поддерживавшими эту дружескую нить на протяжении многих лет.*

*“На всю жизнь” – письма о том, как школьная дружба переросла в любовь, помогла создать семью, воспитать детей, иметь внуков, а переписка из института или армии хранится до сих пор, как основная семейная ценность в наследие правнукам.*

*“Здравствуй, мой незнакомый друг!” – история интернациональной дружеской переписки прошлого XX века, сохранившаяся на всю жизнь дружба людей разных народов и национальностей.*

### **Новые проекты: “пушкинская дорога”**

Пушкинский заповедник смело можно назвать местом, где соединяются непрерывность классической “пушкинской” традиции русской жизни и современной культуры. Осенью 2011 года в день 70-летия талантливого русского писателя Сергея Довлатова в здании Научно-культурного центра была открыта выставка “Взгляните на меня с любовью!”, посвященная автору повести “Заповедник”. Как известно, Довлатов работал в летние месяцы в пушкиногорском экскурсионном бюро и водил экскурсии по Пушкинскому заповеднику в 1976–1977 гг. На выставке представлены документы научного архива заповедника, которые до сих пор не были известны широкой публике. В совокупности с другими материалами из музейных фондов, библиотеки и частных собраний они позволяют по-новому, более глубоко и детально, представить себе то время и тот Пушкинский заповедник, который столь красочно и иронически представил читателю Довлатов. 3 сентября, в день рождения писателя, был открыт для посетителей дом в д.Березино, в котором он жил. Сегодня это частный музей со свободным посещением.

Но не только участие в развлекательных программах и мероприятиях влекут в Михайловское новых и новых посетителей. Самая благородная миссия – это движение пушкинских доброхотов. Доброхотство зародилось в 50-е годы 20 века по инициативе бывшего директора Пушкинского заповедника С.С. Гейченко. Семен Степанович своим примером пробуждал во многих, кто был с ним знаком, желание следовать за ним по пути к Пушкину. Именно он однажды назвал сам факт встречи молодых людей с Пушкиногорьем “Пушкинской прививкой”. До сих пор это определение не утратило своей силы и глубины. Он же стал широко употреблять понятие доброхотства.

Целью С.С.Гейченко было воспитание и развитие юной личности в процессе сохранения объектов культурного и природного наследия, поэтической красоты пушкинского края. Он смог по крохам собрать и объединить благородные порывы, порой индивидуально находя путь к сердцу каждого, кто хотел бы оказать помощь. После страшного урагана 1987 г. на призыв Гейченко о помощи откликнулись десятки людей. Приезжали из разных мест нашей страны, чтобы разобрать бурелом, расчистить аллеи парка, поработать на благо заповедника.

Ведущими в движении доброхотов всегда были и остаются детские коллективы и студенчество. В Пушкинский заповедник едут учащиеся, молодежь со всей России, а также из России, Эстонии, Беларуси, Украины. С каждым годом в движение включаются все новые

люди, завязываются крепкие контакты. Сейчас, как и много лет назад, доброхоты выполняют широкий спектр работ в музее-заповеднике. Это – уход за парками, работа на сенокосе, полив цветников, очистка Михайловских рощ и пойменных лугов р. Сороть, озер Кучане и Маленца. Наиболее опытным и умелым поручается работа, требующая определенной квалификации. Так, силами студентов Ивано-Франковского университета была возведена часовня во имя Воскресения Христова в деревне Воронич, волонтеры-зеленоградцы отремонтировали каменные отмотки у стен Святогорского монастыря, проложили бордюры дорожек и клумб.

Разнообразны деяния и помощь доброхотского движения, но существуют проблемы, решить которые можно только с помощью государственной политической воли. Одна из сложнейших задач, стоящих сегодня перед заповедником – сохранить мемориальные пушкинские ландшафты. Принятый российский Закон о культуре не дает музею возможности защищать свои территории, наделяя его только согласовательным и рекомендательным правом при определении параметров застройки участков, прилегающих к заповедным землям. Неоднократно возникали прецеденты по приватизации и распродаже земель, имеющих границы с музейной территорией. Приходят в негодность и исчезают старые дороги, заповедные тропы, которые когда-то соединяли между собой дворянские усадьбы; не хватает средств на содержание

садов и парков, характерных для усадеб 19 века, в то время как музей должен следить не только за своей территорией, но и за рощами и лесом, входящими в охраняемую зону. Несмотря на декларируемую правительством и администрациями значимость воспитания чувства патриотизма, уважения к родной культуре, к исторической памяти у нас отсутствует государственная программа обязательного каникулярного посещения музеев. Многие подростки оказываются лишенными воз-





можности приобщиться к историко-культурным ценностям отечества.

Сотрудники Пушкинского заповедника разрабатывают новые проекты и программы пропаганды пушкинского наследия. Активное участие в них принимает и сотрудник нашего музея, николаевец по происхождению, кандидат филологических наук В.Ю.Козмин. Это от него мы узнали о причерноморском городе Николаеве, где уже много лет активно действуют русские общины и Пушкинский клуб. Последняя акция николаевских школьников – возрождение Пушкинского сквера в центре города – замечательное выражение подлинной любви к творчеству поэтического гения всех славянских народов. Ребята перенесли свои рисунки с пушкинскими сюжетами на бетонные стены сквера и действительно преобразили его. Он стал по-настоящему пушкинским! Это и есть то добротство, о котором много писал хранитель пушкинской музыки С.Гейченко.

Сегодня мы активно обсуждаем новый проект – создание международного культурного пространства, объединяющего Украину, Белоруссию и Россию темой “пушкинской дороги” из Одессы в Михайловское. Данный проект приурочен к 190-летию приезда А.С. Пушкина в михайловскую ссылку. Путь поэта из Одессы в Михайловское проходил через города Николаев, Елизаветград (ныне Кировоград), Хороль, Лубны, Пирятин, Прилуки, Нежин, Чернигов, Белицы, Чечерск, Могилев, Орша, Витебск, Полоцк, Себеж, Опочка. Этот путь занял 9 дней.

Цель проекта – создать новый экскурсионный маршрут по провинциальным городам трех государств некогда единой Российской империи. Поднять интерес населения к истории родного края, словесности, творчеству А.С. Пушкина. Участвуя в проекте, пушкинисты разворачивают свою историю через происшедшую в 1824 году встречу с великим поэтом. Вот бы проехать на тарантасе в лошади-

ной упряжке из Одессы в Николаев, так сказать реконструировать пушкинский маршрут! Каких людей он мог увидеть в вашей местности, где он останавливался, что делал, что его могло удивить и заинтересовать, какие сохранились воспоминания, что осталось от архитектурных ансамблей, ландшафта, что отразилось в его литературных произведениях, кто стал прототипом героя, что легло в основу творческого замысла, а что нашло выражение в письмах поэта.

Центральная роль в этом проекте отводится краеведческим музеям и культурно-досуговым учреждениям. Проект предполагает организацию выставок, творческих и научных встреч, театральных постановок, литературных гостиных, школьных уроков и других мероприятий. Результатом проекта станет повышение интереса к работе культурных и досуговых учреждений, привлечение туристических потоков в краеведческие музеи, стремление к консолидации усилий по совершенствованию инфраструктуры территории, повышение ее статуса на туристическом и культурном рынке. Туристы получают возможность проехать дорогами Российской империи 19 века, представить уклад провинциальных городов, познать народную жизнь, старинные развлечения, забавы, попробовать кулинарные изыски.

Осуществление столь глобального проекта будет возможным лишь при объединении усилий энтузиастов культуры, всех патриотов, радеющих за процветание своей малой родины на территории трех братских государств Украины, Белоруссии и России. Наши сотрудники сегодня как и прежде открыты для новых предложений, готовы к новым встречам и свершениям. Тот, кто хотя бы раз побывал в Михайловском, вероятно согласится с утверждением: “Пушкинский заповедник – это место, в котором непременно надо быть для укрепления в себе душевных сил, любви и веры”.





Олександр ХАЄЦЬКИЙ

## ОСВІТНЬО-ВИХОВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ СИМВОЛІКИ РІДНОГО КРАЮ

Невід'ємною складовою історії рідного краю є його символіка, зокрема герби та прапори, що містять концентровану інформацію про географічне положення, особливості господарського та культурного розвитку краю в різні часи. Водночас ці давні та створені вже в наш час знаки-символи – предмет гордості громадян за славетні діяння своїх предків та підґрунтя для виховання прийдешніх поколінь у душі кращих традицій свого народу. Ось чому останнім часом серед широких верств населення Миколаївщини, передусім, молоді, спостерігається помітне зростання інтересу до історії місцевої символіки.

Серед найдавніших відомих дослідникам символів, що з'явилися на території краю, зустрічаємо зображення оленя – давнього родового тотему скіфів, а також зображення дельфіна та орла, які уособлювали найбільш шанованих жителями давньої міста-держави Ольвії богів: Аполлона та Зевса – і карбувалися на ольвійських монетах.

Перебування на території Миколаївщини козацтва віддзеркалилось у символіці печаток Бугогардівської паланки, які зібрав та дослідив історик Аполлон Скальковський. Зображені на печатці 1740 р. вила, ціп та шабля, а на печатках 1750 та 1770 рр. – олень та спис свідчать про поєднання в діяльності козаків мирної праці із захистом кордонів. На прапорах Бузького козачого війська (1804 р.) зображено червоний хрест, обрамований золотими променями.

Після приєднання наприкінці XVIII століття Північного Причорномор'я до Росії, заснування Херсона, Миколаєва та Одеси, розпочався новий етап розвитку місцевої символіки, яка відображала нові історичні реалії та ідеологічні уподобання. Перший герб Миколаєва

був затверджений імператором Олександром I 3 жовтня 1803 року. Його опис закріплено у “Повному зібранні законів Російської імперії”: “У щиті, що розділений від верхньої середини до нижніх кутів, в чорному полі над срібною кадильницею зображений золотий хрест, обрамований променями, а з боків – на блакитному полі архієрейська митра і на золотому полі архієрейський посох”. Герб прикрашала золота корона, як символ губернського міста, та червона Олександрівська стрічка.

Символіка цього герба, як і тогочасних гербів Херсона та Херсонської губернії, до складу якої входив Миколаїв, свідчить про намагання авторів відобразити засобами геральдики значення поширення та торжества віри Христової на землях, відвойованих Росією у Туреччини. Зображені на гербі атрибути архієрейської влади: митра та посох – асоціюються з покровителем міста Св. Миколаєм Чудотворцем, архієпископом Мир Лікійських.

У XIX столітті Миколаїв став центром суднобудування, великим торговим портом та базою Чорноморського флоту. Ці обставини були враховані при розробці нового варіанту герба, який було затверджено 16 березня 1883 року. Він виглядав так: “У лазуровому щиті, на срібній хвилеподібній окраїні золотий корабель з чорними веслами і супроводжуваний, у главі щита, золотою архієрейською митрою на двох таких самих, навхрест покладених посохах. У вільній частині – герб Херсонської губернії. Щит прикрашений срібною вежевою, на три зубці, короною і оточений двома золотими якорями, з'єднаними Олександрівською стрічкою”.

Герб Миколаєва 1883 року відображав зв'язок міста з суднобудуванням та флотом. Про це свідчить зображений на гербі корабель у

вигляді золотого човна. Митра на тлі двох перехрещених посохів символізує сподівання городян на покровительство патрона міста – Святого Миколая Чудотворця. Наявність на гербі двох перехрещених посохів, за думкою знавця місцевої символіки, члена Українського геральдичного товариства Романа Кочкурова, може означати стабільність, рівновагу і, можливо, символізує мирне співіснування в Миколаєві кількох релігійних конфесій. Вежова тризуба корона вказує на повітовий статус міста, золоті якорі свідчать, що Миколаїв – місто портове, а Олександрівська червона стрічка символізує державну підтримку починає городян. До 100-річчя Миколаєва міська дума затвердила ще один символ міста – його прапор. Він являє собою біле полотнище із зображенням герба міста 1883 року.

У 1845 році було затверджено герби Вознесенська та Ольвіополя (частина сучасного Первوماйська). Їх зображення та опис знаходимо в книзі “Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской империи, внесенных в полное собрание законов с 1649 по 1900 год”, виданій П.П.Вінклером у Санкт-Петербурзі 1899 року.

Символіка вознесенського герба відобразила історію раннього періоду існування міста. На початку XVIII ст. на місці сучасного Вознесенська був козацький зимівник Соколи, що входив до Бугогардівської паланки. З середини 70-х років у Соколах містилося управління щойно створеного Бузького козацького війська, а через десять років розквартирувався Бузький егерський корпус. Будівництво на місці Соколів нового міста Вознесенська розпочалося з ініціативи Г. О. Потьомкіна. Деякий час місто було центром намісництва, губернії, потім – заштатним містом Ольвіопольського повіту Новоросійської губернії. З 1817 року Вознесенськ став центром військових поселень. Бузькі козацькі полки було перетворено на уланську поселенську дивізію.

На момент затвердження герба (6 квітня 1845 р.) Вознесенськ був заштатним містом Херсонської губернії. У верхній половині гербового щита на золотому полі зображений герб Російської імперії – двоголовий орел. У нижній частині, розділений на дві половини, в

блакитному полі – сокіл над річкою Бугом і в червоному полі – атрибути військові та сільські: хрестоподібно розташовані спис і коса, поверх них – уланська шапка, а знизу – серп. Традиційне для багатьох гербів повітових та заштатних міст зображення державного герба доповнено характерними саме для даного герба символами, що відображають історію краю. Сокіл асоціюється із назвою козацького поселення Соколи, що існувало на місці Вознесенська. Символи військові та сільськогосподарські характеризують специфіку життя та занять військових поселенців.

Герб Ольвіополя за побудовою подібний до попереднього. Як і у гербі Вознесенська, у верхній половині щита присутній державний герб Російської імперії. В нижній половині, розділений на дві частини, на блакитному полі – півмісяць, на червоному полі – білий одноголовий орел. Зображення орла, можливо, нагадує про старовинну козацьку назву фортеці – Орлик, яка була заснована у XVII ст. для захисту запорізьких земель від нападу польської шляхти, а також татар і турків, що асоціюються на гербі з символом ісламу – півмісяцем.

Було розроблено і проект герба найстарішого міста Херсонської губернії – Очакова. На червленому щиті, на лазуровому хвилеподібному краї містилось зображення золотої зубчастої круглої вежі, супроводжуваної праворуч золотим російським хрестом, а ліворуч – золотим перевернутим півмісяцем. У вільній частині розміщувався герб Херсонської губернії, до складу якої входив Очаків. Символіка зазначеного проекту віддзеркалювала особливості історії міста-фортеці, відвойованої Росією у Туреччини. Цей проект 7 вересня 1872 р. був схвалений комісією з геральдики від урядового Сенату, однак не був затверджений царем.

Міська символіка широко використовувалася в дореволюційний період, особливо під час урочистостей. У радянські часи вона була скасована як “пережиток минулого”. Посилення інтересу до міської геральдики поновлюється в 60-ті роки XX ст. на хвилі піднесення краєзнавчого руху. В цей час органи місцевої влади вирішили розробити та затвердити новий герб Миколаєва, оголосили конкурс на

кращий варіант. Зрозуміло, що в тих умовах не могло навіть бути мови про повернення до традиційної дореволюційної символіки. Перед учасниками конкурсу постало завдання відобразити особливості міста в контексті соціалістичних перетворень.

У результаті конкурсу переміг ескіз миколаївського художника В.С. Козловського. На червоно-синьому тлі зображено срібний вітрильник, під кілем якого розташована золота півшестірна. У верхньому лівому куті зображені серп і молот золотого кольору. Як бачимо, автор проекту-переможця врахував тогочасні вимоги, що зобов'язували зображувати в гербах символи радянської епохи (кольори державного прапора Української РСР, символи "вільної" праці та єднання робітників і селян – серп і молот) і одночасно зробив спробу віддзеркалити славетне минуле міста корабелів у вигляді вітрильника. Місцеві геральдисти ототожнюють його з першим судном, побудованим на Миколаївській верфі, – фрегатом "Святий Миколай". У 1969 році новий герб було затверджено Миколаївською міською радою, хоч він явно не відповідав загальноприйнятним правилам геральдики.

Після проголошення незалежності України в умовах зростання ролі місцевого самоврядування постало питання про розробку нової місцевої символіки, яка б поєднувала в собі історичне наступництво і відбивала специфічні риси краю. В Миколаївській області це питання вперше порушили жителі Вознесенська, де міська рада в грудні 1992 року ухвалила рішення про затвердження історичного герба міста (за основу було взято герб 1845 року).

26 вересня 1997 року на засіданні міської ради затверджено герб Миколаєва. За основу було прийнято зображення 1883 року, з якого вилучили герб Херсонської губернії, до складу якої свого часу входив Миколаїв. Цій урочистій події передували ряд заходів: конкурс Миколаївського міськвиконкому на кращий проект міського герба, кропітка праця художників, учених, проведення двох виставок конкурсних проектів та гостра дискусія в місцевій пресі.

Наступним кроком у створенні місцевої символіки стало затвердження міською ра-

дою прапора Миколаєва і Положення про зміст, опис та порядок його використання (1 липня 1999 року). Прапор Миколаєва, в основу якого покладено історичний дореволюційний прапор міста, являє собою прямокутне полотнище білого кольору з двома горизонтальними лазуровими хвилястими лініями, що символізують Буг та Інгул, при злитті яких було засновано місто. На їх тлі по центру полотнища зображено герб міста. Співвідношення ширини прапора до його довжини – 2:3. Білий колір прапора символізує мир та добробут городян, чистоту їхніх помислів.

Відповідно до положень Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" була розроблена та затверджена і обласна символіка. Спершу створено комісію з розробки зазначених символів. Рішенням обласної ради від 30 травня 2000 року було оголошено конкурс проектів герба і прапора Миколаївської області. На розгляд журі було представлено 16 проектів герба та 11 проектів прапора Миколаївської області не тільки представників України, а й інших держав. Проекти-переможці пройшли експертизу в комісії державних нагород та геральдики при Президентові України щодо відповідності поданих проектів геральдико-вексилологічним правилам.

27 липня 2001 р. XXVII сесія Миколаївської обласної ради 23 скликання ухвалила рішення "Про затвердження герба і прапора Миколаївської області та Положення про зміст, опис та порядок використання символіки Миколаївської області". Герб Миколаївської області являє собою закруглений внизу прямокутний щит. На синьому полі зображено золоту архієрейську митру на схрещених золотих посохах. У срібній хвилястій базі – амфора натурального кольору. Щит вписаний в еkleктичний картуш (графічна прикраса) сталевого кольору, увінчаний вінцем із п'ятьох колосків золотого кольору. На картуші розташовані якір та виноградна лоза з гроном. Символіка обласного герба відображає географічне положення, історичні традиції та господарську спрямованість краю.

Офіційним атрибутом місцевого самоврядування і символом єдності та взаєморозуміння мешканців області є її прапор. Він являє

собою прямокутне полотнище зі співвідношенням сторін 2:3. Воно складається з білої, жовтої та синьої горизонтальних смуг. Нижня смуга хвиляста. У центрі зображено золоту архієрейську митру на схрещених посохах. Зворотний бік прапора має дзеркальне відображення. Як зазначено в Статуті прапора, він “є символом духовної височини, спрямованості до моральних ідеалів, стабільності і мирного співіснування, символом пшеничних полів, багатств області, її морських та річкових просторів, символом духовного покровителя краю – святого Миколая Чудотворця”.

В останнє десятиріччя за прикладом обласного центру було розроблено та затверджено місцеву символіку у містах та районах Миколаївщини. Однак не всі новостворені герби та прапори пройшли належну експертизу і відповідають правилам геральдики та вексилologii. Творення місцевої символіки триває.

Поряд з територіальною символікою, велике значення для поглибленого вивчення історії рідного краю мають родові герби. У символіці дворянських родів півдня України, в тому числі Миколаївщини, відобразилось усе розмаїття соціально-політичних, культурних процесів у регіоні та внесок в їх розвиток окремих родин та осіб.

Значний інтерес для краєзнавців становлять герби відомих державних діячів, причетних до освоєння Північного Причорномор'я, розбудови Миколаєва та інших південноукраїнських міст, зокрема князя Г.О.Потьомкіна та бригадира М. Л. Фалєєва.

За описом автора першого державного гербовника Російської імперії герольдмейстера Л. І. Талізїна, герб князя Г. О. Потьомкіна являв собою розділений на чотири частини щит, у середині якого знаходився розділений навпіл маленький щит із зображеними праворуч – шахівницею, ліворуч – родового герба Потьомкіних: руки в латах з мечем, що з'являється з хмари. У першому та четвертому золотому полі – чорні двоголові з двома золотими коронами орли, над ними – срібні п'ятикутні зірки на червоному тлі. У другому та третьому блакитному полі – золота міська корона. Поверх щита накладено графську корону, на котрій поставлені три шоломи, на котрих корони з

двоголовим коронованим орлом, трьома страусовими пір'їнами та рукою з мечем. Намет на щиті золотий, підкладений блакитним. Щитодержці – два козаки, що тримають у руках значки. Увесь щит вкритий червоною, підкладеною горностаєм Римської імперії князівською мантиєю. Поверх щита – Римської імперії князівська корона, прикрашена перлами.

Зображена на гербі князя Г. О. Потьомкіна шахівниця символізує поле битви і, можливо, приязнь князя до шахів. Двоголові орли та срібні зірки свідчать про те, що своїм підвищенням володар герба зобов'язаний імператорській волі. Щитодержці-козаки мали свідчити про роль князя в “приведенні казачества под императорскую руку”.

Зберігся й опис герба бригадира М. Л. Фалєєва, одного з головних організаторів будівництва Миколаєва та верфі. Цей опис, за припущенням відомого знавця історії Миколаєва професора Ю. С. Крючкова, був складений за узгодженням з Катериною II, яка особисто обрала М. Л. Фалєєва для пожалування у дворяни після вдалого проведення ним човнів через Дніпровські пороги. Наведемо цей опис мовою оригіналу: “Разделенный щит на три части. В верхней в горностаевом поле императорская корона в знак Нашей императорской милости за его усердия и труды. Во второй в синем поле означена река Днепр с порогами, которые стараниями его, Фалеева, чищены и чрез то открыт судовый ход, за что он и в дворянское достоинство Нами возведен. В третьей в золотом поле означена корабельная мачта с купеческим флагом в знак того, что его, Фалеева, первый на Днепре построенный корабль отправлен в Средиземное море. Щит увенчан обыкновенным дворянским шлемом с выходящею из него корабельною мачтою. Намет на щите с одной стороны красный, подложенный серебром, а с другой – золотой, подложенный синим. Щит держат две цапли в знак того, что он разумною осторожностью доставлял армии нашей нужные припасы”.

Морська тематика простежується також в гербах інших відомих осіб, пов'язаних з історією Миколаєва та Чорноморського флоту. Зокрема, родовий (польський) герб капітана легендарного брига “Меркурій” О. М. Казарсь-

кого, як і герби інших офіцерів-дворян цього судна, після подвигу брига під час російсько-турецької війни 1828-1829 рр., за наказом царя Миколи I були доповнені зображенням вітрильника та пістолета. В такий спосіб було увічнено пам'ять про те, що команда судна, яке переслідувала турецька ескадра, одногolosно прийняла рішення підірвати бриг у разі небезпеки його захоплення ворожими кораблями. Для забезпечення практичного виконання цього рішення і було покладено пістолет біля запасів пороху. На щастя, трагедії вдалося уникнути, і пістолет так і не був використаний для висадження в повітря судна. Однак його зображення назавжди залишилося в дворянських гербах моряків, як пам'ять про їх готовність до самопожертви. Нагадаємо, що капітан О. М. Казарський та деякі інші члени команди брига "Меркурій" поховані на старому міському кладовищі міста Миколаєва біля церкви Всіх Святих.

На гербовому щиті адмірала М. А. Аркаса зображено великий вітрильний корабель, а вгорі – два Андріївські прапори. Зазначимо, що рельєфне зображення цього герба прикрашає каплицю над родинним склепом Аркасів у місті Миколаєві.

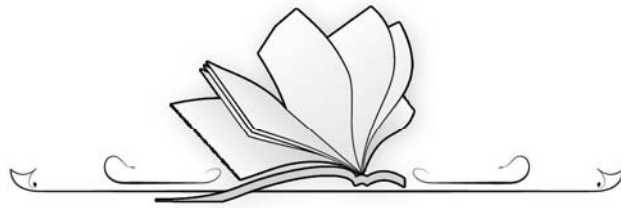
Отже, вивчення територіальної символіки, а також дворянських гербів дозволяє значно розширити спектр та тематику краєзнавчих

досліджень, поглибити знання про рідний край, посилити інтерес населення до його вивчення, виховувати молодь у дусі кращих традицій минулого.

### Джерела та література

1. Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской империи, внесенные в полное собрание законов с 1649 по 1900 год. Составил П.П. Винклер. Репринтное издание. — Москва, 1991.
2. Кочуров, Р. Геральдика Николаева / Р. Кочуров // Вечерний Николаев. — 1966. — 29 октября.
3. Кочуров, Р. История символов Николаевщины / Р. Кочуров // Южная правда. — 2000. — 15 августа.
4. Крючков, Ю.С. Гербы моряков николаевских / Ю.С. Крючков // Вечерний Николаев. — 2003. — 10 апреля.
5. Крючков, Ю.С. Море и корабли на дворянских гербах / Ю. С. Крючков // Вечерний Николаев. — 2008. — 20 ноября.
6. Кухар-Онышко, Н.А. Великолепный князь Тавриды / Н. А. Кухар-Онышко. — Херсон, 2003. — С. 209—215.
7. Лукомский, В.К. Малороссийский гербовник: репринтное издание / В. К. Лукомский, В. Л. Мозолевский. — К., 1993.
8. Положення про зміст, опис та порядок використання символіки Миколаївської області. Затвержене рішенням обласної ради від 27 липня 2005 року №5. — Миколаїв, 2005.
9. Сокульський, А.Л. Національна символіка України / А. Л. Сокульський. — Запоріжжя, 1993.
10. Умеренков, А.Н. Герб и флаг Николаева: исторический очерк / А. Н. Умеренков. — Николаев, 1999.
11. Хаецький, О.П. Герби міст Миколаївщини; історія та сучасність / О. П. Хаецький // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського. — Вип. 21. — Історичні науки. — Миколаїв. — С. 238—250.
12. Хаецький, О.П. Символіка Миколаївщини Миколаївщина в новітній історії / О. П. Хаецький. — Миколаїв, 2007. — С. 268—278.





Розділ V

# АКТУАЛЬНО



Ю р и й И Ц К О В С К И Й

## КАКАЯ ПАРТИЯ НУЖНА УКРАИНЕ?



Дринятая на вооружение партийная система политической организации украинского общества (а, значит, и система управления государством), помимо чисто правовой недостроенности (что легко устранимо при наличии доброй воли), содержит более существенный, органический недостаток: существующие политические партии (несмотря на их чересчур большое количество), неприемлемы или лишь частично приемлемы для значительной части населения.

Партийное строительство в Украине поражено доктринерством и берет за образцы европейский политический “секонд-хенд”. Политики либо стремятся выстроить “идеологическую” партию, что давно уже отброшено европейской практикой, либо и вовсе реализовывают политтехнологические проекты, основанные на манипуляциях общественным сознанием в предвыборный период.

Это создает почти непреодолимые проблемы на послевыборном этапе, поскольку путем манипуляций невозможно обрести народное доверие на сколько-нибудь длительное время, без чего эффективность власти (если она не прибегает к авторитарным методам), будет невысокой. Народ, избиратели, руководствуясь эмоциями, а не исходя из своих осознанных интересов, обречены “сотворять” и тут же низвергать все новых кумиров. Политическая же элита, увлеченная борьбой за власть, не особенно затрудняет себя необходимостью помочь людям осознать свои подлинные интересы, наперебой спекулируя текущими общественными настроениями, часто порожденными примитивными пропагандистскими клише или даже политическими суевериями.

Политическая жизнь в Украине сложится счастливо, когда партии сделают шаг на-

встречу людям, но не людям вообще, а тем большим группам населения, которые уже пытаются самоидентифицироваться на рациональной базе. Нужно лишь содействовать им в этом. Конечно, это средний класс.

Нынешние партстроители, разумеется, понимают это. Но, слабо соприкасаясь с реалиями жизни населения, не очень отчетливо представляют, что же это за класс такой. Так что же есть сегодня “средний класс” по-украински?

Политическая точность определения параметров этого слоя решающе важна для перспективного партийного строительства. Итак, попробуем сформулировать его классифицирующие признаки. Это:

- Определенный уровень доходов.
- Наличие собственности, материальной обеспеченности.
- Определенный уровень образованности.
- Образ жизни, выраженные культурные потребности.
- Жизненные установки (устремления)

Вульгарные, доктринерские трактовки идентифицирующих признаков принадлежности к среднему классу “уводят в сторону” многих политиков. Средний класс – это не “малый и средний бизнес”, в котором сегодня часто встречаем маргинализированных и малообразованных лавочников и лабазников. Попытки “защищать их интересы” ими трактуются своеобразно: либо, как гражданин Кислярский, они воспринимают предложение помощи как просьбу раскошелиться, либо тут же выдвигают свои условия типа: “Поможете открыть лавку (отбиться от налоговой) – будем за вас голосовать”...

Средний класс – это не многочисленное и малоэффективное чиновничество (наиболее политически активный сегодня слой), использующее должность как способ “приподнять” социальный статус и материальное благополучие и откровенно заглядывающее в руки “среднему классу”, описанному в предыдущем абзаце.

Средний класс – это и не интеллигенция “совкового” типа, ныне рыщущая по городам и весям в надежде заработать, пустив пыль в

глаза очередному работодателю (а лучше – грантодателю).

Средний класс сегодня – это люди современные, всех возрастов и сословий, отвечающие перечисленным выше признакам: с доходом (зарплата, пенсия, прибыль, рента, роялти, гонорар и т.п.) выше среднего по стране, имеющие в собственности квартиру или коттедж с современной бытовой техникой, транспортное средство с местом для гаражирования или парковки, имеющие добротное высшее или среднее специальное образование, знающие 3–4 языка (украинский и русский – обязательно, плюс 1–2 иностранных, хотя бы на уровне “читаю и могу объяснить”), семейные или стремящиеся иметь семью и детей, заботящиеся о здоровье своем и семьи и об образовании и воспитании детей, имеющие доступ к современным средствам коммуникации (спутниковое или кабельное телевидение, Интернет, мобильный телефон), имеющие сформированные культурные запросы и увлечения (хобби), проводящие отпуск на курорте или в турпоездке, любящие спорт, не склонные к богемному образу жизни, вредным привычкам, политическому карьеризму или “стоянию на майдане”. Эти люди внешне не кажутся пассионарными, но не дай, Бог, кому-нибудь, в том числе властям, “наехать” на их осознанные интересы. Они сумеют изобретательно и со знанием дела защитить себя и своих близких...

К этому слою принадлежат, подтягиваются или стремятся подтянуться:

- квалифицированные рабочие, ИТР и менеджеры среднего звена успешных предприятий;
- научные работники и преподаватели;
- лица “свободных” профессий (врачи, адвокаты, журналисты, архитекторы);
- представители успешного и легального малого и среднего бизнеса;
- госслужащие и муниципальные служащие среднего звена, штаб-офицеры вооруженных сил и правоохранительных органов;
- деятели культуры с постоянным доходом.

Средний класс становится все более многочисленным, ибо к этому статусу стремится все больше молодых людей, получивших образо-



вание, повидавших мир, желающих самовыразиться и имеющих новые возможности для этого, которых были лишены их родители: свободу выбора, свободу получения информации, свободу высказывать мнения и суждения, свободу передвижения.

Долг политиков – понять их и помочь найти способы для реализации их устремлений. Это и самый надежный путь к власти, ибо серьезные политики стремятся реализовывать не свои собственные бизнес-интересы, а интересы избирателей. Политика – это тоже бизнес, но другой. Это специфический вид деятельности, развивающийся по своим законам. А, значит, нужно научиться понимать, чего хочет средний класс, а не маргиналы всех мастей, социально уязвимые слои, психопатические личности и “пикейные жилеты”. В политике выигрывает тот, кто умеет слышать молчаливое большинство, и умеет установить с ним надежный и продуктивный диалог.

А хочет средний класс такого: после напряженного рабочего дня добраться домой без пробок и давки в общественном транспорте, пройти чистыми, не заваленными хламом и мусором, озелененными и освещенными улицами и дворами (или подъехать по ровным дорогам) к дому, в котором есть электричество, газ, горячая и холодная вода и работает лифт и телефон, не тревожиться о личной безопасности, своей и семьи, а также о сохранности имущества, удовлетворять культурные потребности и получать информацию на родном языке, иметь возможность обеспечить обучение и воспитание детей на уровне, приемлемом для среднего класса, обеспечить уход за престарелыми и лечение на том же уровне, обеспечить возможности для роста благосостояния на протяжении жизни поколений семьи – без эксцессов, форс-мажоров, экспроприаций и репрессий.

Собственно, все нормальные люди хотят выше перечисленного, за что пламенные революционеры десятки лет клеймили их как “мещан”, “кулаков” и “обывателей”, призывая к аскезе, самоограничениям и жертвенности во имя “светлого будущего”. Но сегодняшний украинский средний класс знает доподлинно, как достичь благоустроенной, цивилизован-

ной, “заможной” жизни. Но для этого ему нужны: демократический правовой режим, честная конкурентная среда без “блата” и преференций для близких к сильным мира сего, доступ к достоверной информации (и не из одного источника), в общем, четкие и соблюдаемые всеми, в том числе и государством, “правила игры”. И, вы будете смеяться, политическая, правовая и финансовая стабильность.

Средний класс на Западе, даже если трудится по найму, часть доходов извлекает из владения собственностью (ценные бумаги, недвижимость, земельная рента и т. д.) и именно это делает его стабилизатором общественных процессов. На благополучном, хоть и небеспроблемном Западе он может голосовать за разные партии, но все они – партии разных подотрядов среднего класса и отнюдь не “идеологические”. Социалисты и консерваторы, либералы и “народники” – все они проводят практически одинаковую внутреннюю и внешнюю политику (за исключением трудно различимых нюансов) – политику поддержки интересов большинства населения, т.е. среднего класса, политику национальных интересов.

Европейские партии – по существу это клубы по выработке продуктивных идей и подготовке команд менеджеров государственного и муниципального управления. Нужна такая партия и Украине – партия клубного типа, целеустановкой которой будет моделирование перспектив страны в условиях ускоряющегося технического прогресса, тотальной модернизации и глобализации, выработка ответов на современные угрозы и вызовы (экономические, террористические, экологические, энергетические и др.), и разъяснение создающемуся и бурно растущему среднему классу его коренных, а не лишь текущих интересов (эти они и сами понимают), завоевание влияния в обществе через предложение высокоинтеллектуальных инициатив, формирование заслуживающих доверия профессиональных команд и лишь затем – приход к власти.

Торжество “вменяемых” партий, квалифицированных, уравновешенных, прагматичных политиков – не за горами. Общество выздо-

равливает, несмотря на кликушество радикалов, и через короткое время партии – тоталитарные секты и их эксцентричные лидеры – будут не востребованы. Нужно набраться терпения и напряженно работать ради будущего наших детей, привлекая на свою сторону один населенный пункт за другим, где средний класс стал заметной силой и ищет политического самовыражения и политической защиты.

Такие, как город Николаев.

P.S. Прошу критически настроенного читателя рассматривать эту статью, как постанов-

ку проблемы, а не как инструкцию для отдела кадров по подбору “среднеклассников”. Анкеты, позволявшие в прежние времена отслаивать “наших” от “не наших”, ныне, к счастью, практически невозможны. И если, не дай, Бог, человек не знает языков, не имеет автомобиля или дачи и иногда выпивает, вовсе не означает, что он уже не подходит под предложенное нами определение...

Представителя среднего класса выделяет его стремление к самореализации, система ценностных ориентаций и мотиваций. “Попрошаек” здесь нет. Ну, Вы понимаете, о чем я говорю...





Розділ VI

# ЛІТЕРАТУРНИЙ ПРОЦЕС



Дмитро КРЕМІНЬ

## НЕТЛІННІ СКАРБИ

*Помиляється той, хто в епоху глобальної комп'ютерної глобалізації та глобальної комп'ютеризації записав класичну паперову книгу в поминальну книгу людської цивілізації. Звичайно, Інтернет-форуми поезії – це не традиційні поетичні антології, проте і вірші, й проза, й есеїстика навіть на комп'ютерному екрані залишаються мистецтвом буквеної графіки, а наріжні камені мистецтва слова – дух і літера...*

Мопри планетарну глобалізацію, навряд чи можна вважати загумінковою, загубленою в світовому просторі сучасну історичну територію Північного Причорномор'я та Південного Прибужжя, описану ще Геродотом із Галікарнасу в дохристиянські часи. Геродот відвідав Ольвію, грецьку колонію, місто-поліс, котра була не тільки цивілізаційним форпостом Еллади на початку Великої Скіфії, а й явила світові зразок цивілізаційної дихотомії. Відомо, що син скіфського царя Анахарсіс ув Атенах (Афінах) виконував посольську місію, входячи у вибране коло еллінських мудреців – Сократа, Солона, Платона...

Анахарсіс винайшов анкерний якір і трут – ключчя для розведення вогню, його розум завітисвся од мрії про золоту стрілу, яка летітиме небом. Але найважливіше – те, що він писав поезію, створив цілу поему про буття оль-

віополітів і скіфів. І фрагменти цієї поеми збереглися!

Пишу про це, маючи на думці сучасних миколаївських поетів і прозаїків, майстрів драматичного жанру та краєзнавчої есеїстики. Валерій Бойченко (1941–2011) в царині літературознавчого краєзнавства має найбільші здобутки – вже по смерті видатного поета і перекладача, публіциста і громадського діяча має вийти його фундаментальне дослідження “Три зошити”, в якому літературна лоція Побужжя представлена якнайповніше. Бібліотеки всієї України повинні мати цю книгу, яка стане в одному ряду з літературознавчими здобутками Європи. Тієї материкової красуні-землі, яку викрав Зевес, перевтілившись у бика. Курган Зевеса і тепер можна відвідати на околиці Очаківського району, в селі Парутиному, де розташований Національний істори-

ко-археологічний заповідник Ольвія. І яка промовиста деталь: саме бібліотеки Очаківщини вже в XXI ст. стали предметом дослідження відомого вченого й мецената князя Андрія Горчакова, глави “Дому князів Горчакових” із Одеси. Культура, література – то не для плебсу на іноземних “колісницях”, а для князів духу, аристократів поетичного слова. Відтак і миколаївські майстри слова відчують осяяння своєї вікової спадкоємності. Сподіненість із Гомером і Гесіодом, Анахарсісом.

А заснована була в Миколаєві письменницька організація ще в 1974 р. Отже, до її сорокаріччя залишилося не так і багато, а зробити варто – багато. Книги “Література рідного краю”, “Миколаївський оберіг” і вже згадувані “Три зошити” В. Бойченка якоюсь мірою висвітлюють тему літературної спадщини рідного краю, але й досі благодатна царина для нових відкриттів. І в цьому плані може прислужитися досвід співпраці письменників і бібліотекарів. У даному випадку – Миколаївської організації Національної спілки письменників України та Миколаївської науково-педагогічної бібліотеки. З ініціативи директора МНПБ Т.І. Роскіної в читальному залі цієї поважної книгозбірні проходить сила-силенна літературних заходів – презентації книг письменників-земляків, читацькі конференції тощо. Зовсім недавно в МНПБ бурхливо обговорили книгу спогадів колишнього миколаївця, а нині киянина Віталія Карпенка “Уроки пройдених доріг”, а також книги, видані за сприяння Князівського дому Горчакових, провели поетичний фестиваль “Паперове дерево” та багато інших заходів. У планах обласної філії НСПУ та МНПБ – і презентації нових книг, і відзначення ювілеїв, і нові літературні читання. Особливо врожайним в цьому плані обіцяє бути 2012 рік.

Уже 20 січня вся літературна громадськість області відзначатиме 70-ліття з дня народження відомого російського поета, члена НСПУ та СПР, лауреата премій імені М. Аркаса, М. Ушакова та М. Гумільова, заслуженого працівника культури України, барда В’ячеслава Качуріна. Виставка його книг і газетно-журнальних публікацій буде відкрита і в НПБ. А 12 травня тут пройде ювілейний вечір і виста-

вка книг відомого письменника-гумориста Віктора Подольського з нагоди 100-річчя з дня його народження. Планується закласти сквер пам’яті В. Подольського на вул. Обсерваторній.

У серпні – 90-ліття з дня народження популярного за життя і по смерті поета-гумориста Павла Глазового. Крім письменників і бібліотекарів у ньому візьмуть участь юні артисти з театру живого слова Мішково-Погорілівської ЗОШ під керівництвом Віктора Смирнова.

Буде оформлено в бібліотеці книжкову виставку та проведено вечір пам’яті знаменитого співця корабельного краю, лауреата премії імені Миколи Островського прозаїка Івана Сергійовича Григурка (15.02.1942 – 21.08.1982), автора романів “Канал”, “Далекі села”, “Ватерлінія” та “Червона риба”.

У різні роки Миколаївською організацією СП СРСР – НСПУ керували прозаїки Леонід Куліченко, Михайло Божаткін, Валерій Бойченко, Юрій Миронов, В’ячеслав Качурін. У листопаді 2010 р. головою МО НСПУ обраний Дмитро Кремінь. У різні роки в Миколаєві творили Олександр Зима, Віктор Подольський, Еміль Январьов, Борис Янчук, Валер’ян Юр’єв, Анатолій Ластовецький, Кирило Курашкевич, Іван Луценко та ін. Окрема сторінка – творчість Панаса Ходченка, робота літературних об’єднань і літстудій, від “Стапеля”, “Джерел”, “Борвію” до “Зорі” й “Пегаса”. І тепер у Миколаєві творять справді талановиті письменники, поети, прозаїки й драматурги.

подаємо біо-бібліографічні скрипти про них у найстихішому вигляді:

**Дарина Березіна** народилася 19 червня в м. Миколаєві. Закінчила ЧДУ ім. П. Могили. Керівник молодіжної літстудії.

Авторка книжок поезії та прози: “Камера схову” (2004), “Всього лише серпень” (2006), “Мимо жанру” (2010). Лауреат премії ім. О. Гончара, “Привітання життя” імені Б.-І. Антонича, премії фундації “Смолоскип”, міжнародного конкурсу “Гранослов”, поетичних фестивалів “Молоде вино”, “Витоки”, “Що записано в книгу життя”. Член НСПУ з 2006 року.

**Наталія Білецька** народилася 24 грудня 1981 р. в м. Миколаєві. Закінчила МДУ ім.

В.О. Сухомлинського. Навчалася в аспірантурі інституту літератури ім. Т.Г. Шевченка НАН України. Авторка збірок “З літопису лиманської зорі” (2003), “Друга ріка” (2005). Переможець обласного конкурсу “Золота арфа”, всеукраїнських конкурсів “Нові імена України”, “Привітання життя” імені Б.-І. Антонича, “Витоки”, “Поетичні майстерні”, міжнародного літературного конкурсу “Гранослов”. Член НСПУ з 2003 р.

**Альберт Вербець** народився 18 березня 1943 р. в с.Салтикове Салтиковського району Пензенської області (Росія). Закінчив Ростовське-на-Дону училище мистецтв та Вищі літературні курси Літературного інституту імені Максима Горького (Москва). Актор Миколаївського академічного російського художнього драматичного театру.

Пише російською мовою. Автор багатьох п'єс, поставлених у театрах України та країн СНД. Заслужений артист України. Член НСПУ з 1988 р.

**Катерина Голубкова** народилась 5 листопада 1946 р. в с. Пам'ять 13 борців Ємельянівського району Красноярського краю (Росія). Закінчила психологічний факультет Ленінградського державного університету.

Пише російською мовою. Авторка поетичних збірок: “Акварели”, “Звездный корабль”, “По праву любви”, “День летящий”, “Звезда в колодце”. Окремі поезії покладені на музику. Член НСПУ з 1979 р.

**В'ячеслав Качурін** народився 20 січня 1942 р. в с. Олексіївка Аркадакського району Саратовської області (Росія). Закінчив Миколаївський державний педагогічний інститут ім. В. Белінського. Працював учителем у школах Миколаївщини, на китобійній флотилії “Радянська Україна”, був директором вечірньої школи на китобійній промисловій базі “Восток”.

Три строки очолював МО НСНУ. Нині – керівник літоб'єднання “Пегас” при міському Будинкові вчителя.

Пише російською мовою. Автор багатьох книжок для дорослих і дітей: “Утверждение”, “Берег волны” (1974), “Признание” (1978), “Открытый океан” (1979), “Берег Вселен-

ной” (1982), “Адрес Надежды” (1983), “Ощущение времени” (1986), “Дорога за город” (1990), “Ходовые испытания” (2000), “Линия судьбы” (2002), “Главный причал”, “Сегодняшняя молитва” (2007), “Отчётный период” (2009), “Там, где полюс недалёк” (1977), “Перо альбатроса” (1981), “Учебная тревога” (1984), “Волшебные рельсы” (1987), “Главный праздник” (1988), “Я буду космонавтом” (2005), “На грани яви и мечты” (2009); бардівський доробок В. Качуріна складає сотні пісень.

Заслужений працівник культури України, лауреат обласної премії імені М. Аркаса, всеукраїнської літературної – імені М. Ушакова, премії СП Росії імені Миколи Гумільова.

**Дмитро Кремень** народився 21 серпня 1953 р. в с. Суха Іршавського району на Закарпатті. Після закінчення філфаку Ужгородського державного університету (1975) живе і працює на Миколаївщині. Викладав українську мову та літературу в Казанківській СШ №2, працював на кафедрі літератури МДПІ імені В.Г. Белінського, був кореспондентом, заввідділом і заступником головного редактора у редакціях районної та обласної газет. Нині – голова Миколаївської організації Національної спілки письменників України. Автор багатьох книг поезії: “Травнева арка” (1978), “Південне сяйво” (1982), “Танок вогню” (1983), “Бурштиновий журавель” (1987), “Шлях по зорях” (1990), “Пектораль” (1997), “Елегія троянського вина” (2001), “Синопис”, “Атлантида під вербою”, “Літопис” (2003), “Полювання на дикого вепра”, “Ольвийский транзит”(у російському перекладі Олександра Павлова), “Вибрані твори”, “Лампада над Синюхою” (у співавторстві з народним художником України Андрієм Антонюком), “Літній час” (2007), “Скіфське золото”, “Два береги” (у співавторстві з Володимиром Пучковим) – антологія-трилінгва (2008), “Замурована музика” (2011). Багато творів перекладено мовами народів світу. Видав книжку перекладів зі словацької поезії (2011) – вірші Яна Костри та Любомира Фелдека (2011). Вийшла книга Кременя у перекладі словацькою мовою (2011) і книга поезій Кременя (перекладач

Валерія Юричкова). Почесний професор Південнослов'янського інституту Київського славістичного університету.

Лауреат Державної премії України імені Т.Г. Шевченка (1999), лауреат обласної премії імені М. Аркаса та всеукраїнських імені В. Чука та В. Свідзінського (1994, 1987 та 2011 рр. відповідно), лауреат обласної премії НСЖУ імені А. Самойленка (2008). Член НСПУ з 1979 р. Нагороджений Почесними грамотами Президента України, Верховної Ради України.

**Анатолій Малярів** народився 21 квітня 1933 р. в с. імені Тараса Григоровича Шевченка Березівського району Одеської області. Закінчив Київський театральний інститут імені Карпенка-Карого. Театральний і телережисер. Пише російською мовою. Автор книг оповідань, повістей і романів: "Зелёные и серые дороги" (1978), "Стояло лето" (1982), "Уроки впрок" (1986), "Воспоминание о Кондрате" (1988), "Записки по-живому" (2002), "Карьера" (2005, укр. – 2007), "Николаевский роман" (2006), "Love-love" (2006), "Время шизо" (2007), "Завет Эпикура" (2008), "Akuna matata" (2008), "Гастроли" (2009). Автор інсценізованих п'єс: "Кримінальний масаж", "Страсти по Иисусу", "Росс непобедимый" (у співавторстві), одноактівок: "Самотня баржа на лимані", "Степан Руданський", радіоп'єс: "Гра в минуле", "Ціпок з крабами", "Треугольный колпак", "Подмастерье Яношик". Лауреат українських конкурсів з драматургії. Член НСПУ з 1983р.

**Віра Марущак** народилася 21 листопада 1949 р. в смт Арбузинка Миколаївської обл. Закінчила Миколаївське вище державне училище культури, факультет журналістики Київського держуніверситету імені Т.Г. Шевченка. Працювала в пресі, нині співробітниця обласної бібліотеки для юнацтва, викладає в Першій українській гімназії імені М. Аркаса. Координатор Миколаївського обласного відділення товариства "Україна – Світ". Автор книжок: "Вікнами до сонця" (2002), "Батько з Португалії" (2005), "Цезар, Галка і Новий рік" (2008), казок "Пригоди Нюмочки" (2009), навчального посібника "Школа журналіста" (2009). Лауреат обласної премії за культурні досягнення

та обласної премії імені М. Аркаса. Член НСПУ з 1998 р.

**Лариса Матвєєва** народилася 9 травня 1969 р. в м. Миколаїв. Закінчила Миколаївський державний педагогічний інститут.

Пише російською мовою. Авторка поетичних збірок "Светотень", "Полнолуние" та інших, драми "Светлейший", повісті "Непозволительная роскошь", антологічних поетичних добірок. Член НСПУ з 1998 р.

**Володимир Пучков** народився 15 березня 1950 р. у м. Слов'янськ Донецької області. Закінчив філологічний факультет МДПІ ім. В.Г.Белінського, відділення журналістики ВПШ. Нині – головний редактор міської газети "Вечерний Николаев". Пише російською мовою. Автор поетичних книг: "Азбука музыки" (1984), "Парусный цех" (1988), "Видимоневидимо" (1989), "Вечерний чай" (1998), "Штрафная роща" (2005), вибраного "На стыке моря и лимана" (2008), антології-трилінгви "Два берега" (2008, у співавторстві). Перекладач української поезії, автор багатьох антологій російської поезії. Лауреат літературних премій імені М. Ушакова, ім. Арсенія та Андрія Тарковських, "Планета поета" імені Л. Вишеславського. Відзначений Золотою медаллю американської фундації за кращу поетичну книгу року. Нагороджений церковним орденом Преподобного Нестора Літописця. Лауреат Міжнародного Волошинського фестивалю, обирався "королем поетів" на фестивалі поезії "Пушкінська осінь в Одесі". Заслужений журналіст України. Кавалер почесної медалі до 20-річчя Незалежності України. Член НСПУ з 1987 р.

**Оксана Поманська** народилася 17 вересня 1942 року в м. Термез Узбецької РСР. Закінчила геолого-географічний факультет Одеського ун-ту ім. І. Мечникова. Перекладає українською мовою італійських та англійських майстрів слова: Л. Мастронарді, І. Кальвіо, С.Кінга, О. Гекслі, Г. Бейтса, Р. Даля, Л. Піранделло та ін. Англійською мовою перекладає українських авторів. Постійний автор журналу "Всесвіт". Член НСПУ з 2003 р.

**Людмила Чижова** народилася 22 серпня 1939 р. в с. Піщаний Брід Добровеличківсько-

го р-ну Кіровоградської обл. Закінчила Мигіївський технікум сільського господарства, Київський державний інститут культури імені О.Є. Корнійчука.

Авторка книжок поезії та прози: “Барви літа”, “Бабусина казка”, “Води живої джерело” (всі – 1994), “День пророка Наума” (1995), “Окраса життя” (1996), “Ода матері” (1996), “Ємигея” (1999), “Казка на канікулах” та “Степова птаха” (2001), “Новорічна казка” (2002), “Із глибин народної криниці” (2003), тетралогії “Ми малюємо осінь” (2004), “А вже весна” (2005), “Світе мій, світе” (2006), “Світле свято Миколая” (2007), “Гороскопи і зодіаки – року кожного ознаки” (2008), “Скриня казок” (2009), “Віддзеркалення долі” (2009), “Сонце на столі” (2011).

**Віра Чорноброва** народилася 22 лютого 1970 р. в с. Романова Балка Первомайського району Миколаївської обл. Закінчила факультет театрального мистецтва Московського народного університету мистецтв. Авторка поетичних збірок: “Плач українки” (1999), “Калинова книга” та “Собор українців-бужан у моїх сльозах” (2001), добірок ув антологіях поезії України та діаспори.

Лауреат літературної премії “Привітання життя” ім. Б.-І. Антонича, літературних конкурсів “Золота арфа”, “Гранослов”. Член НСПУ з 2000 р.

**Світлана Іщенко (Торнтон)** – почесний член НСПУ, м. Північний Ванкувер, Канада, народилася 30 липня 1969 р. в м. Миколаєві. Закінчила Миколаївське вище державне училище культури та мистецтв. Служила артисткою Миколаївського академічного театру драми та музичної комедії. Пише українською та англійською мовами. Авторка поетичних книг “Хорали неба і землі” (1995), “Сі-дієз” (1998), “In the Mornings: Find a Crane’s Feathers in My Damp Braids” (2005), “Танок Дани дощовий” (2006), вибраних поезій “Дерева злетіли парами” (2011). Співавторка перекладів англійською мовою (разом із чоловіком, поетом-перекладачем Расселом Торнтоном книги-трилінгви Д. Кремінія та В. Пучкова “Два береги/Два берега/Two Banks” (2008).

Час минає, золота стріла Анахарсіса долає небесне безмежжя, та до берега надій пристає і стає на анкерний якір легендарна трирема Поезії – це тут, і це – зліва, де б’ється невтишиме серце людини.





Вячеслав КАЧУРИН

## ДЕСЯТЬ ЛЕТ АКТИВНОГО ТВОРЧЕСТВА



В конце девяностых, когда уже полностью развалился Советский Союз, некоторые творческие организации также поддались соблазну быть самостоятельными и независимыми. Союз писателей Украины стал, наконец, организацией, полностью контролирующей приём новых авторов в свои ряды. В члены Союза писателей стали принимать, в основном, авторов, пишущих на украинском языке, а документы авторов русскоязычных возвращали в первичные организации без всякого объяснения со стороны приёмной комиссии...

Примерно в это же время Союз писателей России предложил всем украинским писателям, которые являлись раньше членами Союза писателей СССР, автоматически стать и членами СП России. Предложение это приняли некоторые николаевские писатели: Михаил Божаткин, Юрий Миронов и автор этих строк. Однако о создании первичной организации СП России в Николаеве в политической обстановке того времени не могло быть и речи. По-прежнему продолжался возврат документов авторов, пишущих на русском языке. Получили отказ о приёме наши талантливые поэты и прозаики: Сергей Пискурёв, Михаил Ковалевский, Аркадий Суров, Александр Иванов и другие.

Но выход из сложившейся ситуации был найден – документы этих литераторов были направлены в Москву, и наши авторы были приняты в Союз писателей России, который, до сегодняшнего времени возглавляет наш земляк Валерий Ганичев. К новым членам СП России присоединились и наши русскоязыч-

ные писатели: Екатерина Голубкова, Владимир Пучков, Альберт Вербец. Встал вопрос о создании Николаевской организации Союза писателей России. Были подготовлены все необходимые документы, и наше желание было удовлетворено. В 2001 году Союз писателей России зарегистрировал нашу первичную организацию. Событие это было неоднозначно воспринято некоторыми представителями других общественных организаций, которым даже почудилась в этом пресловутая “рука Москвы”. Но рука эта оказалась дружественной, и мы были не единственными; первичные организации СП России были созданы в Крыму, в Луганске, в Донецке и других областных центрах Украины.

Во многом благодаря Валерию Николаевичу Ганичеву, который с пониманием относится к развитию русского языка на Украине, наша организация стала одной из самых творчески активных и быстро развивающихся. Николаевские писатели постоянно участвуют во всех литературных мероприятиях, проходящих в городе и области, часто выступают перед аудиторией в различных учреждениях, в школах и высших учебных заведениях, знакомя читателей не только со своими произведениями, но и пропагандируя лучшие книги поэтов и прозаиков России и Украины...

Одним из первых в нашу только что созданную организацию был принят известный николаевский прозаик, литературовед и критик Евгений Мирошниченко. Постепенно писательская организация стала пополняться за счёт новых самобытных и талантливых авторов, пишущих на русском языке. В разные го-



ды мы приняли в свою организацию прозаиков Сергея Гаврилова, Валерия Бабича, Анатолия Сикварова, Светлану Мезину, Станислава Соловьёва, Ларису Ратич, а также поэтов: Надежду Щедрову, Петра Тарасовца, Вячеслава Шарапу, Ларису Матвееву...

Сегодня Николаевская организация СП России насчитывает 18 человек. Имена многих наших писателей известны далеко за пределами Украины. Так, например, Лариса Ратич признана одной из лучших женщин-прозаиков России, книги Валерия Бабича об авианосцах известны сегодня во всём мире, Владимир Пучков – лауреат многих зарубежных премий, проза и статьи Сергея Гаврилова пользуются огромной и заслуженной популярностью среди читателей. Любителям и знатокам литературы хорошо известны имена наших поэтов и прозаиков, активно выступающих на творческих встречах перед жителями Николаева. Аркадий Суров, Михаил Ковалевский, Александр Иванов, Пётр Тарасовец, Евгений Мирошниченко, Станислав Соловьёв – их творчество находит глубокий отклик в сердцах людей, умеющих ценить искусство Слова.

Особое внимание наши профессионалы уделяют работе с молодыми и начинающими авторами. Такие поэты и писатели, как Е.Мирошниченко, М.Ковалевский, А.Суров – постоянные посетители городских литературных объединений “Стапель”, “Заря”, “Пегас”, где они выступают с рецензиями на

прочитанные произведения, помогают авторам в подготовке рукописей для издания первых книг и коллективных сборников. Мы надеемся, что в скором времени наши ряды пополнят такие самобытные и яркие авторы, как Ольга Сквирская, Екатерина Петухова, Евгений Андрухов, Наталья Инютина и другие молодые поэты и прозаики, некоторые из которых в разные годы были победителями областного литературного конкурса “Золота арфа” и успели уже издать свои первые книги.

Вступая в новое десятилетие своего существования, Николаевская организация СП России постоянно совершенствует творческое мастерство, радуя своих читателей новыми интересными произведениями. Мы искренне признательны библиотекам города и области за проводимые презентации наших книг, за организацию творческих вечеров и за популяризацию наших произведений среди массового читателя.

А то, что все мы работаем на общественных началах, и у нас нет пока своего помещения, почти никак не отражается на качестве написанных нами произведений. В конце концов, талантливые “рукописи не горят”, рано или поздно всё лучшее, что написано николаевскими русскоязычными писателями, будет востребовано обществом и обязательно издано, в том числе и в Украине. Ведь несмотря на то, что мы пишем на русском языке, мы считаем себя писателями, прежде всего, украинскими.





Таис ЛЕЩИНСКАЯ

## НАШ ПУТЬ К САМОРЕАЛИЗАЦИИ

В связи с 20-летием общественного издательства “Юпитер”НЛО, связанного непосредственно с литературной деятельностью многих авторов и участников литобъединений нашего славного города корабелов, хочу рассказать о том как и для чего всё это начиналось и, пользуясь случаем, от своего имени и от имени авторов “Юпитера” выразить безмерную благодарность тем, кто на протяжении всего времени оказывает нам действенную помощь и поддержку.

Все мы знаем и понимаем как важно для человека творческого, а особенно пишущего, иметь аудиторию слушателей, обретать единомышленников: “...ведь для того и пишется, чтоб кто-то мог читать”. Иначе не будет той самореализации у человека, у поэта в частности, о которой мечтает каждый. Для этого, казалось бы, надо не так уж много – авторам необходимо печататься, издаваться, встречаться со своим читателем. Именно это я и попробовала осуществить двадцать лет назад, создав общественное издательство с помощью моих скромных и незаметных помощников: Елены Червяковой, Натальи Лещинской, Анатолия Лещинского (позже к нам присоединился Виктор Васильевич Иванченко).

Чем же отличается общественное издательство “Юпитер” от множества других, существующих в нашем городе, профессиональных издательств? Во-первых, наш “Юпитер” НЛО начинал свою деятельность, когда частных издательств ещё не было в помине, а в государственных частным образом не полагалось издаваться. А так хотелось иметь обратную связь с читателем. В 1990–1991 годы происходили известные непростые преобразова-

ния и было не до поэтов, тем более самодеятельных, большинство которых входили в литобъединения, а их было несколько в нашем городе: “Областное литобъединение им.Павла Ходченко, которым руководил Вячеслав Качурин, литобъединение “Стапель” (рук. Лариса Голубкова), литобъединение “Рефлектор”, которым руководил наш незабвенный Эмиль Январёв, литобъединение “Заря” (рук. Юрий Гросман), молодёжное литобъединение “Аккорд” при НФ Киевского государственного института культуры, которым в то время руководила я, поскольку преподавала там литературное творчество. Тогда я была в той или иной мере участницей практически всех этих литобъединений, слушала с превеликим удовольствием стихи своих коллег по перу и сокрушалась, что многие замечательные произведения не доходят до своего читателя. И если “Зарёвцам” ещё в известной мере повезло, нас очень щедро печатали на своих страницах заводские многотиражки “Турбинист” (ПО “Заря”) и “Прогресс” (СПБ “Машпроект”, где я в то время работала), то остальным пробиться к читателю было совсем непросто. Вот именно тогда мне и пришлось в голову заняться самиздатом, что я, с благословения наших мэтров поэзии Эмиля Израилевича Январёва и Вячеслава Тимофеевича Качурина, и сделала. Именно они редактировали мою первую книгу “Когда душа не ведаёт покоя”. Начала я, разумеется, с себя.



Пример оказался заразительным и таким образом, на сегодняшний день за прошедшие 20 лет, в нашем "Юпитере" издали свои первые и не только первые книги уже около семидесяти авторов. Их книги выставлялись 23 октября 2011г. в областном Доме художественного творчества во время концерта-презентации третьего сборника стихов



заслуженного артиста Украины Александра Сычёва "Мій світ", посвящённого 20-летию ОИ "Юпитер"НЛО. Перечислю некоторых из них, кто сегодня занял своё достойное место в литературе: Александр Павлов (ныне московский писатель), Лариса Матвеева (член Союза писателей Украины), Михаил Ковалевский, Людмила Чичкань, Инна Корецкая, Валерий Болгаренко, Юрий Гросман, Татьяна Киркоян (за один год мы сделали 11 сборников её замечательных стихов и провели первую в городе презентацию при поддержке Вячеслава Качурина и Кухаренко Зои Сафроновны – директора Дома учителя). Владимир Лепешко – известный композитор из Заселья Николаевской области, песенники которого издавались ещё в семидесятые-восьмидесятые годы прошлого столетия, тоже в те трудные времена издал в нашем "Юпитере" два своих песенни-

ка для детей, а также песенник на мои стихи под названием "Моя весна". Анатолий Павлюк – учитель пения СШ №15 г.Николаева – тоже выпустил здесь два своих песенника. Тут издал первый сборник стихов своих "рефлекторовцев" ("Второе дыхание") Эмиль Январёв, с которым мы вместе выискивали страшно дефицитную в то время бумагу, покупали за собственные деньги и перетаскивали её с Эмилем Израилевичем и с помощью студентов из моего "Аккорда" в родные пенаты. А чтобы как-то компенсировать отсутствие международного защитного кода, и тем не менее защитить произведения авторов самиздата, мы организовывали широкие презентации вновь изданных книг. Более того, об этом всегда сообщалось в газетах, по телевидению, радио "Николаев". Очень помогали нам в этом в первую очередь замечательный



журналист и человек, как говорят, с большой буквы Алла Георгиевна Раскопова (сначала редактор прекрасной многотиражки "Турбинист", а теперь редактор всеми любимого "Родного причала". Именно благодаря опубликованному в "Турбинисте" моему стихотворению "Ты – мой алтарь!", попавшему в руки одному из председателей профкома работников судостроения и очень ему понравившемуся, я получила в подарок 290 килограммов бумаги со словами: "Такие стихи

должны быть в книге. Дерзайте!" Я даже растерялась, так как, чтобы увезти такой подарок, нужен был транспорт, которого у дарителя не было. В решении этого вопроса мне помог замечательный человек – директор интерната №5 Игорь Константинович Хохлов, где я в своё время работала старшим воспитателем и преподавала физику. Мы отвезли наш драгоценный дар в Октябрьскую типографию. Однако оприходовать бумагу от частного лица, по тогдашним законам, типография не могла. И этот вопрос мне помогли решить руководители СПБ "Машпроект". На этой бумаге мы выпустили, кроме личных, ещё несколько коллективных сборников стихов. Часто писал о нас Юрий Николаевич Агеев (зав.отделом газеты "Южная правда"), а также, в разное время, журналы "Горожанин" (Ю. Юрин, С. Бутенко), "Имена" (Ю. Минин). Популяризовали наше творчество тележурналисты: главный режиссёр николаевской облтелерадиокомпании Юрий Борисович Трегубов, Виктор Данилович Завизион в своих программах "Вам слово" и "Розмова на тему"; замечательные радиожурналисты: Галина Голосная, Виктор Гранишевский, Людмила Чичельницкая и многие другие. Часто, помогая нам, рецензировали наши книги известные николаевские журналисты: Татьяна Даниленко, Юрий Минин, председатель областного Фонда культуры Леонид Ржепецкий, председатель (в то время) николаевского отделения Союза писателей Украины Вячеслав Качурин. Татьяна Ивановна Даниленко, кроме того, ещё широко популяри-



зировала наше творчество в своём прекрасном творческом клубе "Татьяна", а вместе с А.Н. Мирян и Л.А. Ржепецким – в областном Фонде культуры; участвовала в многочисленных презентациях наших книг, творческих вечерах и посвящала нашим авторам много прекрасных статей в газетах и журналах. Популяризовали также творчество наших авторов известные певица и музыкант Светлана и Виктор Бутенко через женский клуб "Светлана" и детскую вокально-музыкальную студию "Прометей". С нами, на общественных началах, работали юные художники-аматоры и маститые профессионалы. Наша признательность и искренняя благодарность Галине Борисовне Черушевой и незабвенной Юлии Михайловне Оришаке (светлая ей память) за плодотворные годы сотрудничества и поддержки во время совместной работы в Николаевском филиале Киевского государственного института культуры. Особую благодарность хочу выразить заслуженному деятелю искусств Украины Инне Григорьевне Черкесовой, которая в 2009 году издала в "Юпитере"



свою книгу "Кукла Сашка", имеющую не только внутрисемейную, но и несомненную историческую ценность для нашего города, коренной жительницей которого она является; а также её внучке Сашеньке, иллюстрировавшей вместе с бабушкой книгу для детей "Давайте верить в чудеса!". Большая искренняя благодарность от редколлегии "Юпитера" Яне Ус, Любове Партыке, Наталье

Лещинской, Татьяне Репке, Алле Бухариной, Ирине Добриновой, Ольге Катрич, Наталье Назаренко, Татьяне Лещинской, за бескорыстную помощь нашим авторам: прекрасные иллюстрации к их книгам.

И, пожалуй, самым важным является тот факт, что книги, изданные в "Юпитере", регистрировались библиотеками города и были востребованы читателями. Особую благодарность хочу выразить Карпенко Елене Кузьминичне и Жаворонок Татьяне Анатольевне (областная детская библиотека им. Лягина), Роскиной Татьяне Ивановне (научно-педагогическая библиотека), Афанасьевой Александре Ильиничне (библиотека для детей №5), Твердой Татьяне Васильевне (библиотека им. Кропивницкого), Громовой Нелли Шамилевне (универсальная научная библиотека им. А.Гмырева), Семилет Наталье Викторовне (библиотека им. Шуры Кобера и Вити Хоменко), Ивановой Наталье Викторовне (областная библиотека для юношества). Эти библиотеки одними из первых начали регистрировать нашу продукцию и доводить её до читателя, и проводить многочисленные творческие встречи с нашими авторами, а библиотека для детей №5 на улице Южной, 52 стала местом прописки нашего общественного издательства "Юпитер"НЛО. Сегодня мы сотрудничаем практически со всеми библиотеками города и области, а также с некоторыми библиотек



лиотеками других городов не только Украины, но и России, Белоруссии (дарим свои книги, проводим презентации).

Сборники стихов наших авторов стали попадать в руки исполнителям, музыкантам, композиторам. Благодаря прекрасным авторам музыки и исполнителям: Александру Нежигаю, Николаю Фалько, Светлане, Виктору и Диане Бутенко, Александру Калиногорскому, Александру Сычёву, Геннадии Алёхину, Лидии и Антонине Кравченко, Элеоноре Грибковой, Екатерине Черныш, Виктории Яни, Евгению Шалоумову, Евгению Сильницкому, Фёдору Сычёву, Ирине Охналь, Марине Макавий, Раисе Усачёвой, Виктору Урису, Артуру Кетову, Анжеле Ведяпиной, Сергеем Румянцеву,



Игорю Денисенко, Ирине Иноземцевой, Елене Белоусовой, Елене Стояновой, Ирине Лещиничей, Николаю Шершеню (Москва), Валентине Ковальчук (директор ДМШ №3), группам "Вільні козаки", "Зоряниця", "Кобзарик", и многим другим (список сейчас уже довольно обширный), стихи становились песнями (часто шлягерами).

Сегодня, учитывая совершенно неограниченные возможности интернета, мы вы-

ставляем свои произведения (в т.ч. и песни), ссылки на свою продукцию на серверах СТИХИ.РУ, ИЗБА-ЧИТАЛЬНЯ, где обмениваемся мнениями, участвуем в конкурсах и получаем отзывы и благодарности за своё творчество, что безусловно окрыляет и даёт нам силы для новых изысканий. И там тоже появляются люди, желающие издать свои книги в нашем “Юпитере”.



Таким образом, к деятельности общественного издательства “Юпитер” причастны очень многие замечательные, неравнодушные, отзывчивые люди, без которых существование “Юпитера” было бы невозможно. Именно благодаря им мы обрели своего читателя. Сегодня новые, компьютерные техноло-

гии позволяют нам делать свои книги более технически привлекательными, чем в прежние времена. В чём же конкретно заключается работа нашего общественного издательства? Двадцать лет мы занимаемся так называемой издательской благотворительностью. Мы делаем компьютерный набор, вёрстку, художественное оформление, редактирование и т.д., т.е. полностью создаём книгу и в электронном варианте дарим автору. А автор, уже за свои собственные средства или с помощью спонсоров, может сделать где угодно свой сборник в любом количестве экземпляров. При этом он платит только за тиражирование книги, прошивку и обрезку.

Хочу выразить также благодарность Татьяне Юрьевне Спициной – руководителю замечательного профессионального издательства “Атолл”. Когда, с 2004 года, я стала издавать свои собственные книги, в т.ч. и ранее изданные “Юпитером”, в “Атолле”, чтобы получить защитный код ISBN, она сочла возможным сохранить на оформительской страничке имена всех представителей редколлегии “Юпитера”, которые первоначально формировали ту или иную книгу и к ним были добавлены уже имена сотрудников “Атолла”, которые продолжили работу. Мы сочли это своего рода положительной оценкой деятельности нашего общественного издательства.



Встреча представителей Николаевских городских и областных библиотек с поэтами: Таис Лещинской и Александром Сычёвым (апрель 2011г.)

Книги наших авторов попадают в школы, детские сады, внешкольные учреждения. Произведения многих из них изучаются на уроках краеведения. И сегодня я испытываю ни с чем несравнимое чувство удовлетворения от своего причастия к этой непростой, но пока ещё нужной кому-то работы, от того, что наш "Юпитер" сумел высветить многих талантливых поэтов нашего славного города и помочь им в реализации своих планов. Свои книги наши авторы, как правило, издают небольшими тиражами и в первую очередь отдают в библиотеки города, области. В последнее время появляется всё больше людей, желающих

приобрести нашу продукцию, однако это не всегда возможно из-за небольшого количества экземпляров и мы всех направляем в библиотеки, в эти чистые, уютные книжные храмы, где каждый читатель находит то что ему нужно, а кроме того, внимание, заботу, тепло и доброту. В октябре этого года наша Николаевская областная библиотечная ассоциация (председатель Роскина Татьяна Ивановна) отметила своё двадцатилетие. Именно к этой дате я написала стихи, а Александр Сычёв музыке и этот "Гимн НОБА" мы подарили нашим библиотекам к их прекрасному юбилею:

## ГИМН НИКОЛАЕВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ АССОЦИАЦИИ (НОБА)

Как много разных добрых, мудрых книг  
Хранится в этом чистом, светлом храме!  
Он дух столетий бережно хранит  
И мудрость знаний сеет между нами.

Пусть музыкой, ласкающей сердца,  
звучит оно от века и до века –  
Имя славное твоё!  
Имя гордое твоё!  
Имя вечное твоё, БИБЛИОТЕКА!!!

Как много разных, добрых, нежных рук,  
Всех приглашая к книжному приволью,  
Здесь дарят доброту, тепло, уют,  
Справляясь со своей высокой ролью.

Звучит пусть вечной музыкой в сердцах,  
рождая в людях званье человека, –  
Имя славное твоё!  
Имя гордое твоё!  
Имя вечное твоё – БИБЛИОТЕКАРЬ!!!

Звучит пусть вечной музыкой в сердцах,  
в нас укрепляя званье человека, –  
Имя славное твоё!  
Имя гордое твоё!  
Имя вечное твоё – БИБЛИОТЕКА!!!

13.02.2011 г.



Світлана ПОНОМАРЕНКО

## КАЗКОВИЙ СВІТ ДИТИНСТВА

Рожен із нас свій життєвий шлях, як чита-  
ча, розпочинав саме з казки.

Казка – це мудрий учитель. Її люблять усі: і діти, і дорослі, й навіть літні люди. Чому? Правильніше – за що? Напевно привертає увагу доброта казки, кмітливість, працелюбність, мужність героїв, та чи не найбільше – мудрість, оптимізм.

У 2010–2011 навчальному році науково-методичним центром м. Миколаєва було ініційовано проведення Тижня казки в загальноосвітніх навчальних закладах. Фаворитом цього Тижня стала книга відомої миколаївської письменниці Людмили Яківни Чижової “Скриня казок”.

Для юних читачів це ім’я дуже знайоме. Казки Людмили Яківни – особливий жанр. Ненав’язливо, тактовно виховує вона любов до рідної землі, домівки, матері.

Для кожного автора визнанням його таланту є вдячні відгуки читачів. А відгуки дітей особливо цінні тим, що вони щирі, йдуть від серця. Переконайтеся в цьому самі.

Так, Аня Фесик, учениця 5-Б класу ЗНЗ №30 вдячна Людмилі Чижовій: “Мені дуже сподобалася книжка “Скриня казок”. Письменниця Людмила Яківна Чижова і художник Оксана Олександрівна Лисянська створили неймовірну книжку. Коли ти читаєш ці чудові твори, то навіть дух перехоплює. Таким теплом, добротою віє від кожної казки. Ці твори вчать нас пам’ятати і шанувати нашу історію і наші традиції. Казки Людмили Яківни навчають нас поважати старших, бути чесними і терплячими. Хочу, щоб Людмила Яківна жила ще багато років і радувала нас своїми творами. Бажаю їй здоров’я і щастя”.

Анастасія Возниця, учениця 7-а класу ЗНЗ №42 свої враження від прочитаного перенесла на папір і створила неймовірні малюнки до цієї книги. “Разом з героями книги я мандрувала по казковій країні, по мальовничих лісах, луках, степах, знайомилась з легендами рідного краю, з народними святами. Але найбільше

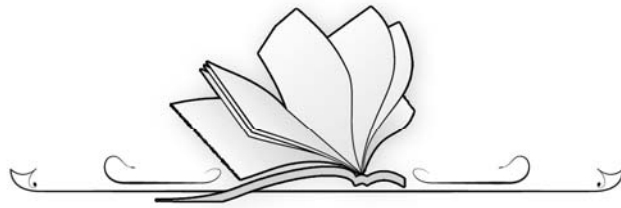
мені сподобалася казка “Як ми ходили до Баби Яги в гості”. Мене здивувала Баба Яга і дуже сподобалася. Вона така сучасна і незвичайна. А припала мені до душі тим Ягуся, що в неї добре серце, вона привітна й лагідна, уважна до людей і зовсім не зловредна. Казка така світла, весела, читається легко, бо має цікаву форму викладу. Я навіть засумувала, що так швидко прочитала цю казку – така вона чудова! Я уявила собі, що було б здорово, якби люди взяли приклад з Ягусі і теж стали добрими і допомагали іншим. Ще мене зворушила казка “Про Весняника і Веснянку”. Я її спочатку читала, а потім сама не зрозуміла, як це сталося, почала співати. Бо ця казка дуже мелодійна і співуча, як пісня. Ще мені сподобалися малюнки у цій книзі, завдяки їм казки розквітають, як у віночку. Спасибі Людмилі Чижовій за таку чудову сонячну книгу!”

У Катерини Василенко, учениці 5-в класу ЗНЗ №1 ім. О. Ольжича свої враження від цієї книги: “Щойно я закінчила читати книжку Людмили Чижової “Скриня казок”. Коли я тільки взяла в руки цю книгу, то вона мене вразила своїми малюнками. Вони дуже яскраві, казкові, відчувається, що їх створювали з душею. Читати казки дуже легко. Найбільше мені сподобалась “Казка на канікулах”. Цей вірш ніби про мене і мого дідуся та про трьох наших котів. Дуже повчальний вірш “Про Петрика Нечупару”. Прочитавши цей вірш, мабуть, ніхто не забуватиме митися та чистити зуби. Я дуже рада, що у нас в місті живе така талановита людина, а ми маємо можливість читати її твори.”

Тисячі років живе на світі казка, даруючи нам оптимізм і віру в перемогу добрих сил над злими, сповнюючи наші серця радістю від зустрічі з прекрасним, переконуючи, що творчість народу – безсмертна.

Такими ж вічними залишаться для нас і казки Людмили Яківни Чижової. Тож не поспішайте розлучатися з казкою!





## Розділ VII

# ТВОРЧИСТЬ, КУЛЬТУРА, МИСТЕЦТВО



Ольга ПЕТРЕНКО

### МУЗЫКАЛЬНАЯ НИКОЛАЕВЩИНА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Музыкальная культура нашего города и области последние годы привлекает внимание историков, культурологов, искусствоведов. Все новые и новые сведения появляются в материалах краеведческих конференций, в альманахах, в периодической прессе. Из недавних публикаций заслуживает внимания хрестоматия “Произведения композиторов Николаевщины конца XIX – начала XX столетий” с историческими комментариями, составленная А.П. Желан. К числу работ обобщающего характера можно отнести “Очерки по истории культуры южного Прибужья: от истоков до начала XX века” (О.Ф. Ковалева, В.П. Чистов), глубокое научное исследование “Музыкальные традиции и современность в фольклоре южноукраинского края” (А.П. Макаренко). О музыкальной культуре прошлого и современности Николаевщины есть ценные сведения в кандидатских диссертациях молодых ученых С.И. Кириенко, Н.В. Ревенко, Л.Л.

Васильевой и Е.Н. Караульной. К музыкальной теме обращались в разное время летописцы культуры нашего края – А.М. Топоров, Е.Н. Фишов, Е. Авербух, Ю.Н. Агеев. Проблематика нашла продолжение в публикациях разных лет В.Ф. Иванова, А.Г. Михайлика, Е.А. Шпачинского, Е.С. Федотова, А.П. Макаренко А.П. Демьяненко, Н.Е. Крыжановской, Ф.Я. Улицкой и других авторов.

Как понятие многосоставное музыкальная культура Николаевщины развивалась по разным направлениям: концертная и музыкально-театральная жизнь, музыкальный профессионализм, образование и музыкально-педагогические традиции, функционирование массовых, элитарных, любительских форм музыкальной деятельности и т.п.

Музыкальный быт города на протяжении более чем двух столетий формировался и модифицировался под воздействием различных историко-социальных условий. Основание

Николаева в 1789 году как центра военноморского флота и кораблестроения Российской империи во многом обусловило специфику его музыкально-культурного строительства.

Выступления хоров и оркестров флотских экипажей морского порта, казачьего и Пражского полков создавали неповторимый музыкальный быт города. Появилась плеяда местных военных дирижеров – А.О. Ветрник, И.К. Горник, С.И. Зельцер, К.А. Бианки, которые не только руководили коллективами, но и сами создавали музыку. Оркестры выступали по выходным и праздникам на Флотском бульваре, Спасском спуске, в яхт-клубе, в зале Зимнего морского собрания, в театрах, цирках, синематографах, перед началом представлений и во время антрактов, во время массовых гуляний. С инициативой Морского ведомства связаны две творческие командировки в Николаев (1874 и 1881 годы) выдающегося русского композитора Н.А. Римского-Корсакова. К данному историческому периоду относятся ставшие знаменательными для жизни города концертные гастроли других известных деятелей русской музыкальной культуры: Н.Г. Рубинштейна (ноябрь 1870 г.), М.П. Мусоргского с певицей Д.М. Леоновой (август 1879 г.). Несомненно, эти события, а также деятельность кружка любителей музыки, созданного местным энтузиастом – морским офицером К.А. Ирецким (1874 г.), готовили почву для открытия Николаевского отделения Императорского Русского музыкального общества (НО ИРМО) и музыкальных классов при нем (1892 г.). Следующим этапом стала реорганизация классов в училище (1900 г.), где процесс музыкального воспитания приобрел целенаправленный характер. “Любовь к музыке в Николаеве давно и прочно развивается среди населения” – писал наш соотечественник Г.Н. Ге в очерке к 100-летию города. Тяга к музыке становилась одной из приоритетных сфер творческой деятельности, которая давала одаренным молодым людям шансы войти в большое искусство, независимо от социального, национального, религиозного статуса. Выпускники имели льготы относительно воинской повинности, а иногда

можно было получить образование и бесплатно (существовали определенные фонды, именные стипендии, “коробочные сборы” и т.д.).

В первое 10-летие XX века в Николаеве параллельно с музыкальным училищем функционируют частные музыкальные заведения – школы Д.В.Казакова, А.Л. Ферштера, курсы А.И. Рахманова-Гуровича и З.Ф. Гурович-Медведевой и др. Значительным явлением в истории музыкального образования города стала частная школа Д.В. Попова, обучающая по программам Петербургской консерватории и курируемая профессором Одесского отделения ИРМО Д.Д. Климовым. В развитие музыкальной культуры Николаева вносят свой вклад талантливые педагоги из Одессы (Э.М. Милевская – первый директор музыкальных классов), Санкт-Петербурга (Л.А. Щедрин – первый директор музыкального училища ИРМО, преподаватель фортепиано и обязательного класса оркестровой игры, Я.В. Дюмин – инспектор и преподаватель классов оперного и хорового пения), Киева (виолончелист М.Г. Паляничевский). Большую роль в становлении струнно-смычковой исполнительской культуры в регионе играют чешские музыканты. Центральной фигурой для Николаева явился И.И. Карбулька – выпускник Пражской консерватории, затем ученик Й. Иохима в Берлине, талантливый скрипач-виртуоз и педагог, который с 1907 по 1920 год был бессменным директором музыкального училища. Его соотечественники Ф. Ступка, Я. Коциан, Э. Мисливечек, В. Алоиз, Л. Зеленка, братья В. и А. Стернады, осуществляя многочисленные концертные турне по нашему краю, приобщали население к камерному исполнительству европейского уровня.

На рубеже XIX-XX веков, когда активизировались процессы национальной самоидентификации украинской культуры, именно в Николаеве Н.Н. Аркасом была создана первая опера на текст Т.Г. Шевченко “Катерина”. Ее постановка Л.М. Кропивницким (1899 г.) стала значительным художественным событием и началом активной театральной жизни произведения как на профессиональных, так и на любительских сценах. Яркие впечатляющие мелодии оперы были навеяны автору непо-

вторимим песенным фольклором Прибужья, которым композитор с детства глубоко проникся, а драматургия впитала лучшие традиции украинского музыкального театра.

Музыкально-театральная жизнь Николаевщины в рассматриваемый период определялась как важнейшая часть региональной культуры, контекстуально-связанной с отечественной и мировой. Здесь развивалась кипучая деятельность корифеев украинской сцены – Н.К. Садовского, М.К. Садовской-Барилотти, П.К. Саксаганского, М.Л. Кропивницкого, М.П. Старицкого, М.К. Заньковецкой. В театрах Николаева и Вознесенска, где гастролировали труппы корифеев, всегда были аншлаги. Многие талантливые певцы-актеры воспитывались на лучших традициях украинской театральной классики и были связаны родственными и творческими узами с Прибугским краем и театром корифеев: Е.Ф. Зарницкая, М.А. Токарева, Е.П. Ратмирова, Е.Д. Петляш, Д.Н. Мова и др. По примеру корифеев Николаевщину посещали и другие украинские музыкально-театральные труппы, в частности Г.И. Любимова-Деркача, В.В. Петренко, А.М. Василенко, В.О. Грицай, Т.П. Колесниченко, Е.В. Крамаренко, С.Н. Максимовича, Н.А. Кучеренко, Ф.В. Левицкого, Б.Л. Оршанова и др. Однако, их уровень не всегда был на должной художественной высоте, что вызвало мгновенную отрицательную реакцию местной публики, отраженную в прессе. Обозреватели культурной жизни в газете “Южанин” под забавными псевдонимами “Муся”, “Энь”, “Роланд”, “Бекар”, “Баян”, “Аккорд”, “Ля-а” и др. не жалели ядовитых стрел относительно слабых спектаклей, в то же время поощряли актерские и режиссерские удачи.

Большую роль в развитии украинской музыкальной традиции на Николаевщине сыграло товарищество “Просвита”, организованное Н.Н. Аркасом (1907 г.). Благодаря ее деятельности николаевцы впервые услышали кантаты Н.В. Лысенко, К.Г. Стеценко, хоры и песни на слова Т.Г. Шевченко, познакомились с творчеством кобзарей. Важным моментом в популяризации украинской музыки стали любительские постановки опер, многочисленные литературно-музыкальные вечера.

В обозначенный исторический период активизируется музыкально-театральная жизнь не только в Николаеве, но и в Вознесенске, культурную память которого обогатили в свое время гастролы знаменитых отечественных актеров, М.С. Щепкина, К.Т. Соленика (1837 г.), венгерский композитор и пианист Ф. Листа дал концерты в Николаеве и в Вознесенске (1847 г.) В Новом Буге центром музыкально-театральной жизни становится местный театр.

Музыкально-театральная жизнь Николаева и провинции конца XIX – нач. XX вв. становится весьма оживленной благодаря гастролям многочисленных опереточных трупп. Они буквально осаждают подмостки зимних и летних театров в надежде на быстрый успех и, конечно, на заработок. Некоторые из них на протяжении многих лет становятся постоянными гастролерами Прибужья. Это товарищества русских опереточных артистов под управлением Г.О. Шумского, П.М. Шелихова, М.Н. Дмитриева, С.Н. Новикова, К.С. Ленни и А.З. Бураковского, Д.К. Строева, С.И. Крылова, М.С. Дальского, П.В. Рощина и др. Популярностью пользуются многочисленные еврейские музыкально-театральные труппы А.Ф.Фишзона, М.М. Меерсона, Д.М. Сабсаля, И.К. Заманского, Б.С. Житомирского, П.Л. Гиршбейна и др. В их репертуаре – музыкальные спектакли в жанре библейских притч, народного быта, “театра ужасов”, пародийного фарса. В этой театральной среде вырос и окреп незаурядный талант актрисы Э.Р. Каминской, игра которой впечатляла современников своей самобытностью.

Среди гастролей оперных трупп в Николаеве – русских, итальянских, греческих (с 1883 по 1925 гг.) – особо следует отметить выступления выдающихся певцов Ф.И. Шаляпина и Л.В. Собинова (1899 г.).

Глобальное изменение общественно-исторического уклада, начавшиеся в 1917 г., и последующий непростой период болезненной ломки устоявшихся норм культурной жизни не смогли уничтожить накопленный музыкально-культурный потенциал Прибужья. Так, воспитанный на лучших традициях оркестрового и хорового исполнительства, впи-

тавший творческий дух аркасовской “Промисвиту”, продолжает свою деятельность в Николаеве дирижер Г.Ф. Манилов. С 1917 по 1921 гг. он руководит симфоническим оркестром Николаевского филармонического общества, а с 1925 г. оркестром народных инструментов рабочих судостроительного завода. На первых олимпиадах музыкальной самодеятельности всеукраинского (1931 г.) и всесоюзного (1932 г.) уровней коллектив получает наивысшую оценку жюри. В эти годы в Николаеве плодотворно работают профессиональные коллективы – хоровая капелла Окрполитпросвета (дирижер И.А. Клименко), симфонический оркестр под управлением композитора К.Я. Доминчена. Не прекращается активная преподавательская, организационная и композиторская деятельность А.М. Погодаева (ученика Л.Г. Ауэра и Н.А. Римского-Корсакова по Петербургской консерватории), который с 1921 по 1924 гг. исполняет обязанности директора реорганизованного в Свободную народную консерваторию Николаевского музыкального училища. Несмотря на последующие частые изменения названия этого учебного заведения и смену руководства, коллектив его остается примером высокого служения музыке. Многие выпускники 20-х, 30-х годов XX ст. становятся студентами столичных консерваторий и занимаются активной музыкальной деятельностью в больших культурных центрах – Москве, Ленинграде, Свердловске, Одессе, Риге и др.

После вынужденного перерыва, связанного с периодом Великой Отечественной войны (1941–1945), музыкальная жизнь Николаевщины начинает возрождаться. Уже в 1944 г. возобновляется деятельность Николаевской филармонии, важнейшей частью работы которой стали выездные концерты по области. В 50–60-е гг. значительно активизируется музыкально-просветительская, концертная, культурно-организационная деятельность коллектива детской музыкальной школы № 1 имени Н.А. Римского-Корсакова (с 1960 по 1987 гг. директор – А.А. Кулагин, с 1987 г. – В.А. Рыжиков). До настоящего времени это старейшее в Украине учебное заведение остается не только центром музыкально-эсте-

тического воспитания детей и юношества, но и своеобразной рекреационной зоной, где атмосфера комнат-музеев воскрешает в памяти историческое прошлое музыкальной Николаевщины.

В 1959 г. по инициативе авторитетных музыкантов-педагогов Николаева Т.В. Антоновой, С.П. Резникова, Е.П. Петровой, А.К. Франко и др. возобновляет работу Николаевское государственное музыкальное училище, которое продолжает развивать лучшие традиции отечественного музыкального искусства и просветительства. Коллектив, руководимый большим подвижником хорового творчества В.В. Кучеровским (на посту директора с 1966 по 1989 гг.), укрепляется высококвалифицированными специалистами. Училищный хор “Сонячный струм” становится лауреатом Всеукраинского, а затем международного конкурсов имени Б. Бартока в г. Дебрецен (Венгрия), открывая культурное окно в Европу уже в 1984.

Развитие хорового искусства в области в 70-80-е гг. XX столетия становится одним из доминантных направлений. Об этом свидетельствует высокий исполнительский уровень хоров музыкально-педагогического института имени В.Г. Белинского (руководитель А.П. Трошин), Николаевского факультета Киевского государственного института культуры им. А.Е. Корнейчука (руководитель В.А. Кучеренко). Перспективное направление развития хорового искусства было разработано в Николаевском государственном культурно-просветительском училище, где впервые в Украине открыли специализацию “Руководитель народного украинского хора (1973 г.). Коллектив (под управлением заслуженного работника культуры А.И. Затурына успешно развивает до настоящего времени украинские национальные певческие традиции, представляя их в Индии, Греции, Ирландии, в Турции, где на международном фольклорном фестивале в г. Стамбуле завоевывает золотую медаль.

Стремление сохранить и популяризовать народное хоровое исполнительство Прибужья стимулировало Николаевский областной научно-методический центр (директор, заслу-

женный работник культуры М.М. Бойчук, а ныне заслуженная артистка Украины И. Лозовая) к проведению фестиваля “Золотые ключи”. В рамках этого всеукраинского мероприятия выдвинулись уникальные певческие коллективы районов – Баштанского (руководители Л.В. Куцевол, А.Г. Диденко), Братского (с. Надежденка, руководитель А. Парашенко; с. Новоконстантиновка), Первомайского (ансамбль “Степовычка”) и др.

Уверенно утверждает свое творческое кредо профессор Е.А. Шпачинский (заслуженный работник культуры Украины) – руководитель хора им. Н.Н. Аркаса НФ КНУКиИ, лауреат национальных хоровых конкурсов и ассамблей (имени Н.Д. Леонтовича, имени П.Д. Демуцко и др.).

На Всеукраинском конкурсе-фестивале духовной музыки “Глас Печерский – 1999” хоровой коллектив Николаевского кафедрального собора Пресвятой Богородицы получает первую премию, а его регента С.А. Мухина награждают Почетной грамотой “Лучший регент Украины”.

Продолжает плодотворную работу по воспитанию профессиональных кадров коллектив Николаевского высшего музыкального училища (с 1989 г. директор – заслуженный деятель искусств Украины А.А. Сирота). Студенты и выпускники этого учебного заведения являются лауреатами многочисленных исполнительских конкурсов всеукраинского и международного уровней. Это пианисты Кулабухов, Инна Луценко, Вячеслав Загороднев, Андрей Васин, Наталья Петрушенко; баянисты – Георгий Коч, Павел Кученев, домристка Анастасия Горошук, гитаристы Максим и Степан Чигинцевы, вокалист Александр Милев (ныне солист Национальной оперы Украины, г. Киев), хормейстер и симфонический дирижер Оксана Мадараш (дирижер театра оперетты, г. Киев).

Конец XX – начало XXI столетия – время возрождения оркестрового исполнительства в Николаеве. При поддержке областного управления культуры при облгосадминистрации созданы сразу два симфонических оркестра – “Рапсодия” (1991 г., руководитель Н.О. Фридман) и оркестр высшего музыкаль-

ного училища (1992 г., руководитель А.В. Романько). Активизировал концертную работу камерный филармонический оркестр

“Ars nova” (руководитель заслуженный деятель искусств Д.Ф. Журавель, с 2009 г. А. Ганоболин). Был создан новый камерный коллектив “Крус-виртуоз” (руководитель Геннадий Вайншток, затем Аркадий Сатановский, с 1997 г – это оркестр управления культуры и НГВМУ, руководитель В.Л. Терентьев). В данный период начал творческую работу вокально-инструментальный ансамбль Дворца металлургов, затем Николаевской областной филармонии “Вільні козаки” (1992 г., руководители – Ф.К. и А.Ф. Сычевы). Высокий профессиональный статус и мировое признание получает ансамбль народных инструментов Николаевской областной филармонии “Узоры” (руководитель И.И. Обревко), о чем говорят призовые места на фестивалях этого направления в Клингентале (Австрия, 1995 г.), в Кастельфидардо (Италия, 2001 г.), а также участие в Фестивале наций (США, 2003 г.) и получение звания лауреата международного рейтинга популярности “Золотая фортуна” (2003 г.)

Начиная с 90-х годов XX века в Николаеве активизировалась деятельность профессиональных композиторов – А.Н. Нежигая (в настоящее время проживает в г. Днепропетровске), Т.А. Яровой, О.Н. Таганова (ныне возглавляет Николаевское отделение Национального союза композиторов Украины). Их творчество получает общественный резонанс во время проведения авторских концертов.

В культурном потенциале Николаева важную роль сыграла многообразная деятельность доктора искусствоведения В.Ф. Иванова, научные труды которого в различных областях музыкознания признаны рядом международных академий в Украине и за рубежом.

Благодаря устойчивым традициям и освоению инновационных направлений музыкальной педагогики, учителя музыки общеобразовательных школ Николаевщины успешно утверждают свой профессиональный рейтинг. Так, на шестом (г. Николаев, 2001 г.) и на седьмом (г. Ивано-Франковск, 2006 г.) всеук-

раинских конкурсах “Учитель года” победителями в номинации “Музыка” стали И.Я. Петрова (учитель музыки Николаевского муниципального колледжа, 1-е место и “ Гран-при”) и Т.В. Кибалова (учитель музыки областного интерната для детей с ограниченными возможностями зрения, 2-е место). Значительный творческий потенциал реализуется в настоящее время в направлении музыкально-педагогического образования, находясь в структуре классического университета (НГУ имени В.А. Сухомлинского). Его педагоги и студенты завоевывают звания лауреатов на престижных международных музыкальных форумах. Это И.Я. Петрова (номинация “ Фортепиано”, 2002 г.) и В.В. Осадчая (номинация “Вокал”, 2007 г.) – в конкурсе педагогов-исполнителей “Харьков-Фортиссимо”, студенты Сергей Панасенко, Ольга Смирнова, Артур Алексеев – на фестивалях славянской музыки (г. Мелитополь, 2001-2006 гг.), вокальный ансамбль “Сленг – на фестивалях “Ялта-Виктория-2001”, “ Южная пальмира – 2001” (г. Одесса), “Молодые виртуозы джаза” (2006 г., г. Донецк).

Привлечение к навыкам хорового пения школьников основывается на глубинных традициях Прибугского края. Так, в Николаевском муниципальном колледже (директор – Народный учитель Украины, кандидат исторических наук С.М. Сичко) создана юношеская хоровая капелла “Кобзарський передзвін” (1992 г., руководитель – заслуженный деятель культуры Украины В.С. Сичко, хормейстер и дирижер А.И. Андреев). Коллектив является лауреатом конкурсов “Обрій-99”, “Азовські вітрила”, “Боромля”, Первого всеукраинского молодежного фестиваля кобзарского искусства “Під срібний дзвін бандур” (г. Николаев, 2003 г.) и др. В этом учебном заведении нового типа, благодаря внедрению интегрированной модели музыкально-эстетического воспитания проводился всеукраинский эксперимент “Традиции кобзарского искусства в становлении национального самосознания учащихся как личностей”.

Действующая в Украине система музыкального образования – студия, школа, училище, высшее учебное заведение – позволяет

одаренной молодежи получать глубокие знания и приобретать практический опыт. Так, трамплином для самореализации певческих талантов стала оперная студия областного ДК, которую более 40 лет возглавляет заслуженный работник культуры Украины Н.Г. Западинская. Из нее вышли прекрасные певцы, искусство которых служит украшением нашего города. Это Виктория Осадчая, Ирина Бубенко, Екатерина Черныш (победитель международного фестиваля “Пани Украина – 2004, г. Донецк”), Андрей Дерик, Виктория Плахотнюк, Екатерина Мирзоян и мн. др.

В летопись музыкальной культуры Николаевщины вошли самодеятельные коллективы, которые получили звание народных. Это старейший в Украине духовой оркестр Черноморского судостроительного завода (создан Г.Ф. Маниловым в 1992 г., с 2003 г. им руководит Андрей Чернов), академический хор села Степовое Березанского района имени певца Александра Присенко (хор создан в 1972 г., с 1996 г его руководитель – Л.А. Головащенко), украинский народный хор “Світанок” (руководитель – Н.Н. Ворошилов), эстрадный оркестр “Ритм” ДК завода “Зоря-Машпроект” (создан в 1957 г., руководитель В.И. Попенко, с 2004 г – В.Б. Цыбенко) и мн. др.

Тенденция возрастающего интереса жителей Николаева и области к музыкальному искусству высокого эстетического уровня все более усиливается благодаря деятельности Николаевского академического украинского театра драмы и музыкальной комедии (директор – заслуженный деятель искусств Украины, заслуженный работник культуры Украины Н.С. Берсон). В репертуаре коллектива классические оперетты, современные мюзиклы, оперы, авангардный балет, спектакли-концерты.

Музыкальная традиция Николаевщины разнообразна и имеет широкую географию. Обращает на себя внимание тот факт, что многие звезды современной эстрады получили музыкальное образование и сделали свои первые профессиональные шаги в Николаеве. Это композиторы, продюсеры и шоумены Игорь Крутой и Ким Брейбурт (ныне заслуженные артисты России), известные исполни-

тели – Александр Серов, Николай Трубач, Валерий Меладзе, Николай Свидюк. Значительный ряд певчески одаренной молодежи из Прибугского края поднялся на мировой Олимп и занял достойные места в европейском и мировом культурном пространстве. Это Иван Пономаренко (народный артист Украины, солист Национальной оперы, г. Киев), Дмитрий Харитонов (солист оперного театра Ковент-Гарден, Англия, г. Лондон), Юрий Сватенко (солист оперных театров в Германии), Татьяна Мельниченко (обладатель Гран-при 15 международных конкурсов, солистка ряда оперных театров Европы), Андрей Валигурас (солист-стажер немецкой национальной оперы, г. Берлин), Иван Носик (лауреат международных конкурсов, солист оперных и драматических театров), Виктор Шевченко (лауреат международного конкурса юниоров имени А. Дворжака, г. Прага, Чехия). В нашем городе были сделаны первые шаги к музыкальному Парнасу детей-вундеркиндов. Запомнились николаевцам сольные концерты скрипача Коли Корецкого, который выступал в 90-е годы с камерным оркестром областной филармонии ( в настоящее время проживает за рубежом), яркой звездой на исходе века вспыхнул талант пианистки Екатерины Панны, получившей европейское признание в Геттингене, Неаполе, Генуе, перед которой распахнул двери музыкальный бомонд Веймара, Милана, Парижа. Сейчас в память о ней проходят конкурсы юных пианистов в Киевской специальной музыкальной школе при национальной академии имени П.И. Чайковского. Подруги Панны – уже известные в Европе пианистки Виктория Ермольева и Даша Бреславская – дают благотворительные концерты. Строящийся храм в честь святой великомученицы Екатерины, как неугасимая лампада, будет напоминать жителям Николаева о таланте, вошедшем в вечную книгу памяти.

Николаев – родина талантливого скрипача Олега Белого, который по окончании Одесской музыкальной академии имени А.В. Неждановой был зачислен по конкурсу в молодежный симфонический оркестр “Филармонии наций” (Гамбург, Германия). В настоящее

время наш земляк является генеральным директором и менеджером этого уникального в мировом масштабе коллектива.

Отдельной страницей музыкальной жизни Николаева может стать развитие в городе джазового исполнительства. Это не только учебная работа соответствующего отделения НГВМУ, но и регулярные концертные выступления джазовых коллективов под руководством Михаила Полторака, Евгения Шевченко, Олега Кучеровского и др. Впечатляющим событием в музыкальной жизни города стал первый джазовый фестиваль (17 января 2005 г. ДК УВД), косвенно связанный с опустошительным цунами в Юго-Восточной Азии, когда многие музыканты-джазмены оказались “на биче” из-за отсутствия круизных рейсов. В тот памятный вечер любители джаза насладились не только виртуозной игрой Николая Фалько, Левона Мирзояна, Юрия Руля, Руслана Амирханова и многих других, но и блестящей работой звукооператора Николая Сивача.

Музыкальная жизнь Николаева и области в начале XXI в. приобрела черты плюралистической модели, в которой сочетаются все стили современной и классической музыки, фольклора и авангарда. Выделились направления, альтернативные профессиональному, в частности, клуб авторской песни “Белая ворона” (основан в 1997 г.), формируется клубно-фестивальная культура любителей электронной музыки.

Современная музыкальная жизнь Прибужья динамична и активна. Об этом свидетельствуют многочисленные фестивали – “Дружба”, “Морской конек”, “Обойма”, “Романс о романсе”, “Афганистан звучит в моей душе”, “Лісова пісня”, “Сімейне коло”, “Таланти твої, Миколаївщина”, “Зірки Причорномор'я” и др. Областные конкурсы исполнителей-вокалистов им. А.Ф. Присенко, вокально-инструментальных ансамблей и эстрадных кружков имени В. Безуглого, молодых композиторов (“Пентатон”) и многие другие выявляют все новые таланты, которыми неисчерпаема наша Николаевщина.



Олександр МАКАРЕНКО

## ЖАНРОВІ РІЗНОВИДИ УКРАЇНСЬКОГО ПІСЕННОГО ФОЛЬКЛОРУ МИКОЛАЇВЩИНИ

Народна музика – одна із найбільш поширених та змістовних складових національної культури. В ній акумулюються й передаються особливості світосприйняття етносу, окремі сторони життя, розвитку художньої духовності в той чи інший період його історії.

Розвиток традиційної художньої творчості, в тому числі й музичного фольклору у Причорноморському регіоні визначається й пояснюється соціодемографічними процесами, перш за все особливостями заселення та зміною етнічного складу цього краю, які проходили протягом минулих століть та відбуваються у сьогоденні.

Український етнікос у нашій краї в усі часи має досить суттєву чисельну перевагу. Звідси й домінування українського в художній культурі на цій території.

Миколаївщина – частина географічного простору, де відбувалися різні історичні події, які відбилися в українському епосі, зокрема думах та історичних козацьких піснях. У них у специфічній узагальнюючій формі передаються реальні життєві факти минулщини.

Художньо-творчий потенціал започаткувався запорізькими, а пізніше – бузькими козаками, зростав та збагачувався жанровим різнобарв'ям, новизною форм та стилів за рахунок фольклорно-музичних здобутків переселенців. То були часи становлення особливих жанрів української пісенності – козацьких пісень, по-народному – “псальмів”, які пізніше названо терміном “думи”. Створювалися і поширювалися й історичні пісні. Тому різні твердження про їх генезис, первісне за хронологією поширення, пов'язані з цим краєм, мають рацію. Саме про це й говорить відома дослідниця українського музичного фольклору

С. Грица: “Більша частина інформації про співи дум з інструментальним супроводом кобзи відноситься до центральних та південних районів України” [7, с. 82].

Вони насичені ономастичними визначеннями-антропонімами, гідронімами, ойконімами, хрононімами, які різною мірою конкретизують зміст народно-пісенних творів.

Думи та історичні пісні розповідають про боротьбу українського козацтва з турецько-татарськими поневолювачами, про невольницьку долю тощо. В їхніх текстах згадуються Дніпро, Південний Буг, Синюха, Чичиклія, Громоклія, Висунь, Кодима, інші річки півдня України, а також численні топоніми населених пунктів, островів, балок. Гідронімічні лексеми мають місце в окремих думах, зокрема “Розмова Дніпра з Дунаєм”, “Буря на Чорному морі”, в історичних піснях – “Ой, над Бугом, над рікою”, “Ой, за річкою, та й за Синюхою”, “Сидить Байда, думає думочку”, “Їхав козак на війноньку”, “Зібралися всі бурлаки”, “Ревуть, стогнуть гори й хвилі”, багатьох інших козацьких ліричних піснях.

*Ой ішли наші славні Запорозці*

*Та по-над Бугом-рікою,*

*Ой широкою та глибокою,*

*Гей та по-над лиманами [15, с.236].*

*Збережена орфографія оригіналу.*

Антропологічні лексеми присутні у народних піснеспівах, тематично пов'язаних з подіями, що проходили на терені причорноморських степів – “Дума про Олексія Поповича”, “Дума про Самійла Кішку”, “Дума про козака Голоту”, “Отаман Матяш старий”, “Невольницький плач”, “Ой хотів же та пан Супрун”, “Ой ти, Морозенку”, “Про Саву Чалого”, інших подібних творах. Названі та їм подібні думи й



історичні пісні, записані в нашій краї, пов'язані з козацьким життям, їхніми походами, знищенням Катериною другою Запорізької Січі, переселенням козаків на Кубань та за Дунай.

Вони виступають не тільки як зразки художнього витвору народу, але й як важливий чинник історико-краєзнавчого джерелознавства.

М. Костомаров зауважував, що такі пісні “взагалі для історії набагато важливіші, по зображенню побутових рис минулого життя і по передачі народних поглядів, аніж по відношенню до фактичної правди” [12, с. 731].

В них, на думку М. Гоголя, не слід шукати “вказання дня і числа битви або точного пояснення місця, правильної реляції”. Але дослідник знайде в них “всі найтонші відтінки почуттів, хвилювань, страждань, радощів описуваного народу, коли захоче випитати дух минулого віку...” [5, с. 394].

Відома в Нижньому Побужжі козацька пісня-дума “Літа сокіл понад лиманом”, художньо відновлена талановитим знавцем української народної творчості, заслуженим працівником культури України Анатолієм Затуряном, передає тугу за долю Неньки-України, бажання козаків відстояти її незалежність, поборотися за честь свого народу:

*Ходить козак в Очакові,  
Та й тяжко зітхає.  
– Колись була рідня в мене,  
Сини – соколи рідненькі,  
Славні були козаченьки,  
Гей, гей, гей! Де тепер – не знаю.*

*Зібралися бурлаченьки,  
До рідної хати.  
– Тут нам любо, тут нам мило,  
Годі буде так сидіти.  
Що діється на Вкраїні?  
Гей, гей, гей!  
Ой, чиї ж ми діти? І т.д. “ [21, с. 6 ].*

Можливо, що у наведеній пісні відбилися ідеї Максима Залізняка, який покинув у 1762 р. Запорізьку Січ, “знаходився на Низу між козаками, потім в турецькому місті Очакові, знаходився в шинковому промислі, тобто був у наймах у шинкаря”. [6, с. 516].

Завдяки ономастичним визначенням, які зустрічаються в піснях, маємо змогу уточнювати реальність історичних подій та фактів,

які відбувалися на півдні України, в тому числі й у межах нинішньої Миколаївської області.

*Ой з-за гори чорна хмара, мов хвиля іде,  
То ж не хмара – запорожців Богуня веде.  
Доганяли вражих турків*

*коло трьох могил, –*

*Уже по тих яниченьках та пугач завив.  
Серед ночі в Дикім полі рушниці ревіли,  
А в Очакові туркени та від страху мліли...*

*[20, с. 124 ].*

До народно-пісенних творів із конкретно визначеною тематикою слід віднести пісні часів зруйнування Запорізької Січі, переходу козаків за Дунай та на Кубань, а також закріпачення їх Катериною II на землях між Дністром і Бугом, які вона обіцяла запорожцям за героїчну службу по охороні південних кордонів імперії.

У пісні про зруйнування Запоріжжя наводяться окремі факти протистояння запорожців військам генерала Текелія, що зруйнував Січ у травні – червні 1775 р. При бажанні окремих козаків вступити в нерівний бій, батько-отаман відповідає:

*– Не дозволю, миле браття,  
вам на башти стати,  
Однакове християнство –  
грішно вигубляти! “ [2, с. 6].*

Такі пісні, маючи документальну основу, передають, перш за все, емоційну сторону, незламний дух українського козацтва, його високі моральні якості, християнське ставлення до своїх тодішніх супротивників.

Переселенські мотиви конкретизувалися в піснях “Ой Боже наш, Боже наш”, “Ой, тисяча сімсот”, “Ой, ходімо козаченьки”, “Зажурились чорноморці” та багатьох інших. У пісні “Ой, ходімо, рідні браття” говориться про марні сподівання запорожців на отримання обіцяних Катериною II вольностей:

У козацькій пісні “Ой Боже наш, Боже” змальовано переселення на Кубань:

*– Ловіть рибу, косіть сіно,  
Справляйте жупани.  
А тим часом готовила  
На ноги кайдани.  
Ой, устали хлопці рано,  
Помолились Богу.  
Та й підняли паруси,  
За Дунай, в дорогу...*

*...Дарував нам цар землю,  
От Дністра та до Бозу, \*  
А гряницею по Бендерську дорогу.  
Дарував нам цар землю,  
А тепер одбирає.  
А нас запорожців  
На Кубань висилає [3, с. 241–242].*

Із давніх козацьких часів дійшли до нас народні пісні “Ой з-за моря, та ще й з-за лиману”, “Уже років двісті як козак у неволі”, “Хата моя рубленая” та багато інших, що якраз і передають “дух минулого віку”, емоційний стан конкретного етносередовища, закарбованість історичної інформації в художньо-творчих фактах. Серед них – “Сидить Байда, думає думочку”, “Їхав козак на війноньку”, “Зібралися всі бурлаки”, “Ревуть, стогнуть гори й хвилі”, а також численні козацькі ліричні пісні. У них відбиваються різні сторони побуту, кохання, радощів, смутку, сімейного життя козаків, що виступає як у ліричних зразках, так і в жартівливих, танцювальних, гумористичних, сатиричних та інших піснях з їхніми головними героями – козаком, дівчиною, степом.

На землях нинішньої Миколаївщини в минулі часи налічувалося більше сімдесяти зимівників та паланок, в яких проживало численне козацьке населення. В ті часи певну культурну місію між зимівниками, паланками та Запорізькою Січчю, насамперед, музично-пісенну, виконували бандуристи. Вони мандрували з Січі по місцях осідлості козаків та гайдамаків, прославляючи їхні подвиги, співаючи про страждання українців-невольників, а також виконуючи веселу українську музику. Про одного з таких, Данила Бандурка, історія залишила деякі відомості, зокрема про його поїздки до зимівників, паланок, у тому числі на Гард, а також до козацьких поселень, розташованих по Південному Бугу, Інгулу, Мертвоводу, інших річках нашого краю. У межах колишніх запорізьких степів, як згадка про нього, залишились назви балок, річок, окремих населених пунктів.

Етнограф В.Ястребов писав: “Де і як положив свою голову Данило Бандурко невідомо нам... В межах колишніх запорізьких степів

впадає з південної сторони балка Бандурка, а на ній (річці Чорний Ташлик. – О.М.) стоїть село тієї ж назви. Чи не наш гайдамацький кобзар, можливо, осівши своїм зимівником, залишив про себе пам’ять у назвах цих урочищ?” [23, 387–388]. Маємо підстави стверджувати, що йдеться саме про конкретне місце події в межах сьогочасної центральної частини Первомайщини. Адже там протікає річка Чорний Ташлик, розташоване стародавнє село Мигія, колишнє пристанище гайдамацьке.

Певні зв’язки з південноукраїнським краєм мають пісні про гайдамаків, адже за твердженням одеського історика другої половини ХІХ ст. А. Скальковського, “найбільший на Запоріжжі гайдамацький табір знаходився в середній течії Південного Бугу на острові Мігії” [18, С.318].

За його відомостями, про таке свідчать документи Запорізької Січі, але у народних переказах та піснях такі факти не підтверджуються. З останньою думкою історика важко погодитися, адже фольклорна творчість має цікаві пісні про згадані події.

Гайдамаччина, за словами В.Антоновича й М. Драгоманова, “породила багато характерних і в художньому відношенні прекрасних пісень, але ні однієї думи” [1, с. 11].

Прикладом може бути пісня “Про Саву Чалого” – запорізького козака, колишнього козацького сотника, який служив у польського магната, а під час піднесення гайдамацького руху приєднався до гайдамаків. Наприкінці 1736 року він перейшов на бік шляхти, нападів і жорстоко розправлявся з гайдамаками, за що був ними покараний на смерть. Названа пісня в численних варіантах має поширення в Україні, в тому числі й у нашій краї.

*Він пішов до ляшенків,  
Служби відправляти.  
Із ляхами православну,  
Церков руйнувати.  
– Ой було б тобі, пане Саво,  
Гард не руйнувати.  
Коли ти хотів запорожців  
У куми собі брати [10, с. 70].*

Або:

\* – колишня назва річки Південний Буг.

*Пішов же він до ляшенків,  
Славу добувати,  
Та з ляхами святу церкву  
У невіч повертати.*

*І до Гарду козацького  
Насунув з ляхами.  
Зруйнував він славні місця  
Понад берегами [19, с. 284].*

У подібній пісні, записаній у селі Кам'яний Міст Первомайського району нашої області, говориться про події, які нібито відбувалися в даній місцевості. "Ой, жив собі та й пан Сава,

*На Кам'янім Мості..." [22]*

Такий прецедент має поширення в українській народно-пісенній творчості.

У пісні "Іде Харко із Туреччини" окремі топонімічні визначення конкретизують різні за характером події із життя козаків та гайдамаків.

*Іде Харко із Туреччини,  
Іде та й співає.  
Гей, як приїхав до куреня,  
Аж коней немає...  
Сідлай, Гнатко,  
Сідлай, братко,  
Коня та й не гайся.  
Як приїдеш до річки Синюхи,  
Броду не питайся [11, с. 506].*

Або:

*Ой поїхав та пан Лебеденко  
у млин за мукою,  
Та зустріли його сильні гайдамаки  
під Бугом-рікою.*

Вірогідно, з часом певна частина народних пісень про окремих діячів гайдамацького руху, в тому числі й на півдні України, втратила свої локальні ознаки, набуваючи загальнонаціонального статусу.

В історичних піснях відбилися спільні походи українських козаків-запорожців та російських солдат у російсько-турецьких війнах XVIII–XIX ст., зокрема взяття фортець: Березані, Очакова, Хаджибея, Ізмаїла. Тоді були створені українські козацькі та російські пісні, серед яких: "Козаки снимают турецкие караулы", "Взятие Измаила", "Мы в лагерях стояли", "Как под славным под городом Очаковым" та їм подібні. Поетичний їх зміст передає загаль-

ну військову атмосферу та індивідуально-психологічні переживання солдат і козаків у ті важкі й відповідальні історичні часи. В них згадуються річка Південний Буг, острів Березань та інші топонімічні назви нашого краю. Як приклад, російська солдатська пісня: "Мы в лагерях стояли".

*Проходили мы деревни,  
Многочастые селенья.  
Перешли мы реку Буг,  
Нам сказали славный слух.  
Запорожцы к нам склонились,  
На мелки суда садились.  
К нам еще полки пришли,  
И в поход вместе пошли.  
Мы пришли к славну лиману,  
К устью речки Березани.  
Там мы лагерь становили,  
Весь Очаков окружили [17, с. 283].*

Окремі із них розповідають про трагічні події, що мали місце в російсько-турецьких війнах кінця XVIII та у XIX ст.:

*...Зеленої неділоньки  
Орда наступає,  
Гей, панове, уступімо,  
Запасу немає.  
Іде орда із-за Бугу,  
І в Буг не знобиться,  
Стали бідні пікінери,  
В Буг-ріку топиться... і т.д.*

[20, с. 160].

Із тексту пісні визнаємо, що події проходили у прибузьких степах на території нинішнього Доманівського району неподалік від сучасного села Богданівка – на місці розташування козацького Гарду. Нерівний бій пікінерів та компанійців з численним турецько-татарським військом відбувався "зеленої неділоньки", тобто в період традиційного свята – "русальського тижня". Таким чином, пісня інформує про одну із трагічних подій, що мала місце під час російсько-турецької війни 1735–1739 років. Тому вона входить до суттєвих історичних джерел пізнання важливих сторінок історії українського народу.

Подібних творів, які пов'язані з Причорномор'ям, існувало немало, але не всі вони збереглися у народній пам'яті. Так, наприклад, в пісні "Взяття Ізмаїлу" оспівуються історичні факти про сумісні дії запорізьких козаків та

російських солдат у роки російсько-турецьких війн відповідного періоду:

*Ой стояли ми на якорі,  
Проти Тилигула.  
Там була нас хуртовина,  
Із Чорного моря [4, с. 11].*

Ще з давніх часів господарчий та культурний зв'язок Прибужжя з іншими регіонами України та Причорномор'я своєрідно здійснювали чумаки. З козацьким фольклором генетично пов'язані чумацькі пісні. За історичними джерелами, чумацький промысел зародився в Запорізькій Січі в XV–XVI ст., як різновид козацької господарської діяльності.

Саме через землі теперішніх південно-українських областей в ті далекі часи *“хаживали из Малороссии купцы и простые народы для продажи и покупки всяких товаров, також и за солью в Крым: также и татары хаживали в Малороссию, для означенной добычи... 5-й перевоз имели на Буг-реке к Мертвым водам. Главнейшая переправа была у Гарда... где купцы из Польши, Малороссии и прочих мест хаживали в Очаков и из Очакова”* [16, с. 21].

Чумацька пісня *“Та в Мигії на риночку”* розповідає про чумака, що пропив своє майно та й подався в Мигію до гайдамацького гурту, текст наближається за цим сюжетним ходом до пісень гайдамаків.

*А в Мигії на риночку,  
Там пив чумак горілочку.  
Гайдамаки із-за Бугу,  
Кричать мені “пугу – пугу”.  
Йди, чумаченьку, до нас.  
Ой, гоп, гоп, гоп” [9].*

У записаній на Миколаївщині пісні *“Ой гей!”* проявляє себе міжжанрова інтеграція чумацької та наймитської пісні:

*Та ріс я в наймах, в неволі,  
Та не знав я щастя, ні долі.  
Та гей! Ой гей! [9]*

Чумацький пісенний фольклор – це своєрідний щоденник їхніх далеких подорожей. Ці пісні мають переважно ліричний характер, хоча немало серед них і з епічним змістом. У них – прощання з родиною, вихід у дорогу, різні пригоди, що нерідко трапляються з чумаками. Чимало чумацьких пісень сумних, бо траплялися в далекій дорозі і хвороба, смерть

товариша, втрата волів, майна, оборона від грабіжників тощо.

Чумацькі пісні неоднорідні за своєю стилістикою та жанровими ознаками. Найдавніші з них – це переважно одноголосні двоспіві, нерідко з розкішною ритмомелодикою. Багатоголосі чумацькі пісні більш пізнього походження. Вони розспівуються жіночими, чоловічими, або ж змішаними гуртами. Багато пісень створювалися не в чумацькому гурті, а в його оточенні.

Як свідчать фольклорно-музичні фонди різних обласних культурно-музичних установ та відповідних навчальних закладів, чумацькі пісні і в наш час мають поширення у фольклорно-музичному середовищі регіону.

Наш край оспіваний у численних чумацьких, рекрутських, солдатських, заробітчанських, бурлацьких, наймитських та інших ліричних піснях. Зафіксовано тисячі зразків народної пісенної творчості. В їх текстах синтезувалися місцеві й переселенські діалектні особливості та виникали інтонаційні варіанти. Народні пісні створюють різні жанрові та жанрово-тематичні групи. Насамперед вони збереглися у селянському середовищі.

Тут склалася своя музична традиція і тематичне коло пісень та відбувалася корекція етичних текстів.

Найбільш поширені та популярні і в наші часи ліричні пісні, головними персонажами яких є козак і дівчина.

*Стоїть козак на чорній кручі,  
В задумі буйна голова.  
Поруч дівчина чорноброва,  
В неї розплетена коса.  
Повіяв вітер, вітер буйний,  
Зайшлося серце від жалю.  
Бо козак їде на чужбину,  
Лишає дівчину одну [22].*

Зазначений тандем – козак та дівчина – проникає і в інші жанрові пісенні групи, зокрема веснянки.

*А вже весна, а вже красна,  
Із стріх вода капле.  
Молодому козаченьку,  
Мандрівочка пахне.  
Помандрував козаченько,  
У чистеє поле.  
За ним біжить дівчинонька,  
– Вернися, соколе [22].*

Своєрідний злет ліричної пісні у Причорномор'ї розпочався з добою капіталізації сільськогосподарського виробництва. Тоді виникла необхідність залучати заробітчанські маси, які формувалися з представників різних губерній імперії, найбільше – з українських земель.

Отже, пісенні зразки заносилися з місць постійного їх проживання, а також створювалися нові пісні: заробітчанські, наймитські, робітничі та ін., в текстах яких передавалися мотиви та особливості підневільної праці. Народні пісні “З поля вітер віє”, “Ой, горе нам, горе”, “Ой сама я на чужині”, “Що в чужого хазяїна” та багато подібних і сьогодні мають поширені на Миколаївщині.

*Ой, не шуми, луже,  
Дібровою дуже.  
Не завдавай серцю жалю.  
Що я в чужім краю.*

*Що я в чужім краю,  
Як билина в полію.  
Ніхто мене не порадить,  
Головоньку мою.*

*Моє працювання,  
Тяженьке здихання.  
Мої любі розкошоньки,  
Дрібненькі сльозоньки... і т.д. [22].*

Музичний фольклор українського населення краю інтонаційно, тематично-образно, стилістично та з інших характеристик споріднений із зразками народної музичної творчості більшості областей нашої країни, бо сформувався внаслідок переселення в різні часи на причорноморські землі значної кількості їх мешканців.

Українське населення краю постійно зростало й у наступні роки XIX та XX ст. через поодинокі та малі групові переселення. До того ж, кожен рік на сезонні весняно-літні роботи у край приходила велика кількість сезонних працівників, більше всього з Полтавської губернії.

Народна пісенна скарбниця нашого краю постійно збагачувалася зразками, які заносилися заробітчанами при безперервних їх “маятникових” притоках, а також сім'ями та великими групами, що переселялися на південь України на постійне місце проживання.

Все це пояснює сьогочасну ситуацію у південноукраїнському пісенному просторі, в тому числі й на Миколаївщині, в якому та чи інша пісня може бути аналогом варіанту пісні, що побутує на Полтавщині, чи то на Слобожанщині, або ж у західноукраїнському регіоні.

Фольклорна музична традиція українського автохтонного та переселенського населення представлена десятками локальних її варіантів – наслідку організованого і стихійного переселення на землі південно-українського краю мешканців із усіх регіонів країни. Отже, окрім місцевої степової української традиції тут репрезентовані центрально українська, східноукраїнська (Слобожанська), західноукраїнська (гуцульська, бойківська), поліська, подільська та інші регіонально-локальні її прецеденти. Поширені в нашій області народні пісні здебільшого є варіантами подібних пісень, які входять до фольклорно-музичних традицій інших регіонів України. Згодом їх вербальний текст набував характерних слів та зворотів, притаманних південноукраїнському краю, лексика якого “порівняно з іншими діалектними групами характеризується значною розпорошеністю, змішаністю слів середньо-наддніпрянського, південно-західного (переважно подільського) і північного походження” [8, с. 21]. Все це впливало на створення локальних варіантів пісень, у яких відбивалися місцеві мовні процеси, зокрема формування південноукраїнських діалектів.

*Посадю я розу,  
Ой, посадю я розу,  
Та й найму сторожу.  
Неполная роза,  
Ой, неполная роза,  
Да не вірна сторожа і т. д. [22].*

Або:

*Калина-малина,  
Не сладка, не горька.  
О чом заплакала,  
Солдатська дівчинонька [22].*

Своєрідність поширених у південноукраїнському регіоні пісенних варіантів пояснюється побутовими та соціокультурними обставинами. А народна пісня “протягом свого життя є не одним твором, а рядом варіантів” (О. Потебня.)

Окрім ліричних пісень, які складають найбільш чисельну групу на території Миколаївщини, залишаються у збереженому стані народні пісні, пов'язані з календарними або ж сімейно-побутовими обрядами. Найповніше збереглися весільні пісні, хоча і цей обряд майже втрачений при порівнянні з весільним дійством навіть першої половини ХХ ст.

Пісенний фольклор виступає не тільки традиційно-мистецьким презентантом, але й як історична пам'ять народу, індикатор побутових і соціальних процесів, інформант різних сторін індивідуального і суспільного життя у минулому та сучасності (С. Грица).

Він специфічно відбиває етнічні, мовно-діалектні, психічні, емоційні, етичні, естетичні та інші риси народу, що закладено вже в самій його природі, як *“мистецтва і не мистецтва”* (В. Гусев.) Звертаючись до зразків пісенної творчості різних історичних періодів, сучасні шанувальники та дослідники української народної пісні знайдуть благодатний матеріал і достовірне джерело, що передає зміст багатьох соціальних процесів, особливостей їх походження, розвитку та віддзеркалення у свідомості українського народу.

На Миколаївщині активно використовуються пісенні зразки, записані від місцевих носіїв фольклору, а також які увійшли до різних друкованих фольклорних збірок, що загалом сприяє збагаченню музично-художньої палітри нашого краю.

У різні роки знавцями музичного фольклору Миколаївської області (В. Вербицький, Л. Галагуцька (Сірошенко), Г. Громовий, Л. Дудюк, Г. Заполянський, А. Затурян, Л. Плущникова, К. Прокопенко, М. Радкевич, В. Хоменко, Д. Черно, О. Шпачинський та ін.) зроблені записи пісень від багатьох осіб, наприклад: А. Слободян, К. Прокопенко, Л. Жулай, А. Станчевої, К. Радкевич, І. Пилипенко, Н. Зінченко, М. Терещенко, К. Кучеренко, В. Черноморець, В. Волковецької, численних клубних аматорських та побутових, у тому числі й сімейних гуртів: Сірошеноків та Бойченків із Вознесенщини, Мельниченків із села Микольске Братського району, Шпачинських із селища Тернівка Жовтневого району та інших. Цей список прізвищ можна продовжити, адже в кожному

селі нашого краю можна знайти зберігачів та виконавців-шанувальників народної пісні.

Активними зберігачами і популяризаторами народної пісні у нашій країні є відомі далеко за його межами творчі колективи: Прибузький український народний хор (засновник та художній керівник заслужений працівник культури України А. Затурян); студентський хор української народної пісні Миколаївської філії Київського національного університету культури і мистецтв (організатор та художній керівник заслужений працівник культури України, випускник музично-педагогічного факультету Миколаївського державного університету ім. В. О. Сухомлинського, професор О. Шпачинський); український народний хор м. Снігурівки (художній керівник заслужений працівник культури України Г. Грицаєнко); український народний хор Баштанського районного Будинку культури (створений та протягом багатьох десятиліть керований Д. Черно, якого змінила талановита хормейстер Р. Попель); юнацька капела бандуристів “Кобзарський передзвін” муніципального колегіуму обласного центру (організатор та художній керівник заслужений працівник культури України В. Січко та А. Андреев) і багато інших народних хорів та вокальних ансамблів, як м. Миколаєва, так і районів нашої області, що творчо працювали в минулі роки, або ж успішно проводять творчу виконавську діяльність у сьогоденні, демонструючи високі художні досягнення.

Загалом, пісенні здобутки минулого та сьогодення пропагуються через творчу діяльність численних виконавців: художніх колективів, у тому числі й дитячих, окремих талановитих співаків та музикантів, висвітлюються у статтях, виступах на наукових конференціях, у засобах масової інформації, у спектрі дисциплін загальноосвітніх шкіл та спеціальних вищих навчальних закладів, насамперед освіти, культури та мистецтва. Представлені основними жанровими різновидами, численні зразки пісенного фольклору зберігаються у відповідних фондах державного архіву Миколаївської області, облтелерадіокомпанії, обласного центру народної творчості та культурно – освітньої роботи, навчальних закладів художнього напрямку.

Проведення оглядів, конкурсів та фестивалів фольклорного мистецтва, а ще більше – побутове музикування – свідчать, що народна творчість живе, розвивається, специфічно реагуючи на зміну умов і форм життя, незважаючи на втрату природних функцій окремих її жанрових різновидів.

Коренева та переселенська фольклорна традиція складають основне джерело сучасної народної пісенної культури Миколаївщини. Українська народна пісня завжди була і залишається невичерпним джерелом подальшого розвитку національної духовності.

### Література

1. Антонович А., Драгоманов М., Исторические песни малорусского народа с объяснениями. — К., 1874. — Т. 1 : Вступление. — Т. 2. — 1875.
2. Бачинський А. Задунайська Січ. — Одеса, 1994.
3. Быстров Б. К южно-русским песням // Киевская старина. — Февраль, 1895.
4. Б-ский Г. Песня Черноморских козаков на взятие Измаила // Киевская старина, 1882, 6-й т.
5. Гоголь М. В. Твори в 3-х т. — К., 1952. — Т. 3: Про малоросійські пісні.
6. Голобуцький В. Запорозьке козацтво. — К., 1994.
7. Грица С. И. Украинская песенная эпика. — М., 1990.
8. Жилко Ф. Т. Нариси з діалектології української мови. Вип. 2. — К., 1966.

9. Фонофонд Державного архіву Миколаївської області, од. зб. 103.
10. Запорожская старина. / Упор І. Срезневський. — Харьков, 1833. — Ч. 1.
11. Историчні пісні. — К.: АН УРСР, 1961.
12. Костомаров Н. И. История казачества в памятниках южнорусского народного песенного творчества // Историческое значение южнорусского народного песенного творчества. Собр. Соч. Кн. VIII, Т. XXI.
13. Макаренко О. Нариси з історії етномузичної культури Півдня України : навч. посібник для студентів ВУЗів. — Миколаїв : МДПУ. — 2001.
14. Макаренко О.П. Музичні традиції та сучасність у фольклорі південноукраїнського краю: Навч. посібник для студентів ВУЗів. — Миколаїв : МДУ, 2007.
15. Маркевич А. Малороссийские народные песни // Кулиш П. Записки о Южной Руси. — в 2-х т. — К., 1994. — Т. 2.
16. Мышецкий. История о казаках запорожских. — Одесса, 1851.
17. Русская историческая песня / Сост. Емельянов Л.И. — Л. : Сов. писатель, 1990.
18. Скальковский А. История Новой Сечи или последнего Коша Запорожского. Ч. 2. — Одесса. — Изд. 3-е, 1885.
19. Ужинок рідного поля. — М., 1857.
20. Українські народні думи та історичні пісні. — К.: Веселка, 1990.
21. Українські народні пісні Миколаївщини / упор. Затурян А.І., Макаренко О.П. — Миколаїв: ОЦНТ-КОР, 1994.
22. Фольклорний фонд МНУ ім. В. О. Сухомлинського.
23. Ястребов В. Гайдамацький бандурист. — КС, 1886. — (Октябрь-декабрь).



Тетяна ДАНИЛЕНКО

## ВІЧНО МОЛОДИЙ МОЦАРТ НА СЦЕНІ УКРАЇНСЬКОГО АКАДЕМІЧНОГО

Ім'я Вольфганга Амадея Моцарта для музикантів і шанувальників високого мистецтва – святе. Його творчий шлях бере початок із раннього дитинства, бо батько Моцарта – Йоган Георг Леопольд, будучи непоганим музикантом, відчув у трирічного сина неабиякий талант. Тому місцем дозвілля дитини став клавесин, де малий Вольфганг демонстрував легку до геніальності музичну фантазію. Хворобливий хлопчина, завантажений музичними уро-

ками, постійними артистичними переїздами з міста до міста, з країни в країну, а також написанням нових творів, був запорукою майбутнього достатку і багатства сім'ї. Він, до речі, так ніколи і не став заможним. Свої останні дні провів у лікарні для бідних і за браком коштів був похований у спільній могилі. Тож і власної могили у Моцарта немає...

Але навіки залишилася його неповторна прекрасна музика. За словами відомого німе-

цького композитора Ріхарда Вагнера, який по суті своїй був реформатором і писав надзвичайно емоційну, виразну, якусь вражаюче трагічну музику (опери “Тангейзер”, “Лоенгрін”, “Трістан і Ізольда”, тетралогію “Перстень Нібелунга”): “Неймовірна геніальність піднесла його (Моцарта) над усіма майстрами всіх мистецтв і всіх століть”. Сам Папа Римський Бенедикт XVI зазначав: “Його музика, безумовно, не просто розвага, в ній звучить вся трагедія людського буття”. Отож саме за таку епохальну постать взялися актори нашого Українського академічного – і мрія блискуче втілилися в життя на його сцені.

Такої вистави наш Миколаїв, повірте, ще не бачив. Керівник проекту – народний артист України, заслужений діяч мистецтв України, заслужений працівник культури України, директор театру Микола Берсон, режисер-постановник із Сімферополя Ніко Лапунов, він же й художник-постановник. Неперевершений мюзикл на дві дії “МоцАрт” з успіхом вже другий сезон іде на сцені Миколаївського академічного українського театру драми і музичної комедії, а гідний, мабуть, і самого Відня.

Перед початком вистави у глядачевій залі невимушено звучить одна з моїх улюблених мелодій – дуже оптимістичний “Турецький марш” або “Рондо” Моцарта. Та ось світло поступово згасає, і з усіх дверей театру на сцену неспішно піднімаються актори зі свічками в руках, у масках, дивовижних перуках, колоритних туалетах, усі ці художні засоби разом максимально наближають нас до часу дії – кінця XVII століття, трагічного фіналу життя 35-річного композитора.

Під звуки власного “Реквієму” вмирає Моцарт. Декорацій практично ніяких: легкі і рухомі, як великі карти, зелені з золотом стилізовані “дзеркала”, вдалині – загадковий “Лабіринт”, що своїми сходами наче переходить на сцену – поміж них і на них снують актори. Перед нами – усе коротке життя композитора, його родина, вороги і заздрісники. За інструментом, поряд із дорослим Вольфгангом – юне створіння, що втілює геній Моцарта, Настуся Мостренко у білому паріку і малиновому камзолі. З.а.України Андрій Дерик майстерно зіграв батька Моцарта, вільно і щиро вико-

нучи вокальну партію, зворушлива дзвінкоголоса Наталка Дорофійчук – сестра. Переконливі князь-архієпископ Зальцбурзький – Олександр Щесняк, подружжя Вебер – з.а. України Ірина Бубенко та Микола Логвинов, які мріють розбагатіти, одруживши одну з чотирьох доньок з Моцартом. Спершу зав’язуються любовні стосунки з Алозією (актриса Яна Артеменко, яка потім блискуче виконає дуже складну арію Цариці Ночі), фатальна роль другої дочки, яка таки стає дружиною генія і народжує йому синів, – актриса Оксана Арнаут-Руденко.

Вразила грою і сильним філігранним голосом Олена Галушка, яка не так давно з’явилася на миколаївській сцені, а вже завоювала серця прихильників. Вона покровителька Моцарта – баронеса Марія Єлизавета фон Вальденстеттен. Присутній у виставі і композитор-суперник Антоніо Сальєрі, якому приписували роль отруювача генія (актор І.Гордєєв). Як ми знаємо, у 1997 році в Мілані, в Палаці юстиції слухалася справа двохстолітньої давнини – справа про отруєння великого Моцарта. Сальєрі було виправдано. Але ще Пушкін у своїх маленьких трагедіях відвів Сальєрі роль отруювача, тож цей фатум переслідуватиме його образ вічно. Значно прикрасили виставу і дві яскраві зловіщі фігури – Злоба і Заздрість (актори В.Маркитан і неповторна С.Нікітасенко).

Чудово впорався з головною роллю Костянтин Полторак. Його Моцарт – ніжний і пристрасний, грайливий і щирий. Молоде серце жадає кохання і хоч трохи ласки і перепочинку. Шалений темп життя, уроки багатій молоді, які він часто дає, щоб матеріально підтримувати родину, надзвичайно плідна композиторська діяльність. Вольфганг Амадей навіть не встигає переносити на нотний папір усі свої твори, що живуть у його талановитій голіві. Всесвітньо відому нині оперу “Весілля Фігаро” композитор написав всього за 6 тижнів. У його творчому доробку 68 духовних творів, 23 твори для театру, 22 сонати для клавесина, 45 сонат і варіацій для скрипки і клавесина, 32 струнних квартети, близько 50 симфоній, 55 концертів – усього 626 творів. Слід віддати належне нашому оркестру



(диригент-постановник, аранжувальник В.Урес), який подарував присутнім хвилини неймовірної насолоди мелодіями генія. У виставі прозвучали уривки з опери “Дон Жуан”, “Маленька нічна серенада” тощо.

Смерть улюбленої матінки, а потім і батька, який хоч і був деспотом у ставленні до сина, але залишався рідною людиною. Муки каяття терзають душу Вольфганга, складні стосунки з дружиною, алкоголь, погані компанії. Звичайно, усе це не могло не відбитися на його здоров’ї. Передчасна смерть обірвала життя генія. Скільки шедеврів він міг би написати, доживи він до похилого віку!

Як завжди у виставі нашого театру, є ще одна надзвичайно важлива для візуального сприйняття діюча особа. Це – балет. Танцюристи, можна сказати, перевершили самі себе. Незвична, фантастична пластика, яскрава образність, що доповнює музику, пояснює стан душі героя. Ніби тонка вразлива душа Моцарта страждає, мучиться перед нами, ніби муза його підносить над ним своє легке крило. Витончені, легкі, якісь безтілесні фігурки у трико – разом з головним героєм вони переживають цілу гамму почуттів, емоцій, даруючи якісь неймовірні па, ніби ковзаючи, перекидаючись, плазуючи по сцені, до безміру розширюючи нам масштаби цієї людської трагедії, трагедії генія...

Театр робить свою велику справу – він не підлаштовується під смаки пересічного глядача. Він повертається до класики, пропагує чистоту, красу, виховує благородні смаки. Скажімо, ні для кого не секрет, щоб створити шик паризького кабаре “Мулен Руж”, Лондонського Ковен-Гарден, американського Ель Гато з екзотичними танцівницями, з хореографічни-

ми номерами в стилі Лас-Вегас, – потрібні мільйони, дорогі режисери. Про бюджет наших театрів ми судимо з рівня нашого життя. А культура взагалі фінансується в останню чергу, як кажуть, “за залишковим принципом”. Звісно, багато чого ще нам не під силу. Але ми бачимо, що і у нас уже запроваджується, так би мовити, “євростиль” – вистави стають не просто видовищними, використовується новітня театральна техніка, світлові ефекти. Одним словом, створюється для глядача атмосфера справжнього свята, навіть якщо сюжет не дуже веселий. Через естетизацію театру ми прийдемо до естетизації суспільства, збільшуючи тим самим коло інтелігентних людей, коло спілкування. Та й про меценатство не слід забувати, хоча у цього театру давні добрі стосунки з благодійниками.

Низький уклін, щиросердне спасибі всім, хто долучився до створення такого шедевру – мюзиклу “МоцАрт”. Пригадаємо Пушкінське: “Из насладжений жизни одной любви музыка уступает, но и любовь – мелодия...”

Не так давно мені пощастило побувати в Австрії, пройтися прекрасними вулицями Відня, побувати на його площах, в нескінченних парках і скверах. Справді, могили Моцарта у Відні немає. Є кав’ярня “Розенберг”, де вас почастують круглими шоколадними цукерками “Моцарт”, ароматною кавою, ще й новесеньку філіжанку подарують на згадку. Тут же можете придбати і славнозвісні зацукровані фіалки, що так любила австрійська королева Сісі з угорським корінням. Вас неодмінно вразить пам’ятник Моцарту з білого мармуру, перед яким у вигляді скрипичного ключа полум’яніють червоні квіти. Туристи зазвичай там фотографуються. Сфотографувалася на згадку і я.





Ольга СИРОЄЖКО

## ФОРМУВАННЯ МУЗИЧНО-ЕСТЕТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ПІДЛІТКІВ ЗАСОБАМИ НАРОДНО-ІНСТРУМЕНТАЛЬНОГО ВИКОНАВСТВА В ПОЗАШКІЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ

Духовний потенціал нації визначається кількістю осіб із високим ступенем особистісної зрілості. Сприяння самовдосконаленню, створення умов для особистісного зростання своїх громадян є завданням цивілізованого суспільства. Тому важливість пошуку шляхів формування духовності людини в ході її становлення як особистості, важко переоцінити. Соціально-економічна криза сьогодення спричинила в нашій країні своєрідні потрясіння, характерними ознаками яких є: відчуженість від культури, пріоритет набуття матеріальних цінностей понад духовними, прагнення до реалізації потворних соціально-культурних потреб, некритичний перегляд народних традицій, заниження моральних норм поведінки молоді в суспільстві – все це становить зміщення загальнолюдських цінностей.. У зв'язку з недостатньою сформованістю поглядів молоде покоління піддається негативному впливу асоціальних умов, втраті естетичних ідеалів. Тому одним із завдань естетичного виховання є необхідність створення цілеспрямованої системи духовного виховання підростаючого покоління, важливою складовою якого є мистецтво.

Зв'язки мистецтва з суспільством поліфункціональні. Мистецтво стимулює духовний та інтелектуальний розвиток особистості, зміцнює її морально-етичні якості, гармонізує соціальні відносини, розширює й одухотворяє Всесвіт. Воно має надзвичайно важливе значення у розкритті творчого потенціалу й ідеалів людини, бере участь у формуванні її цілісного світогляду: від найнижчого рівня – світовідчуття, до найвищого – світорозуміння.

Вплив мистецтва на внутрішній світ особистості та на її мислення завжди великий, але в кожну епоху він набуває своєрідної значущості. В сучасному світі, насиченому комп'ютерно-інформаційними технологіями, товарно-ринковими відносинами, засиллям реклами, мистецтво допомагає подолати відставання духовно-морального розвитку людства від науково-технічного прогресу, протистоїть тиску прагматичної ідеології виробництва й ринкових потреб, споживчо-матеріалізованого ставлення до життя, дає надію досягти ідеалу гармонійної людини, спонукає її до істинної, некон'юнктурної творчості.

Серед інших різновидів мистецтва музика посідає особливе місце. Вона спроможна розкривати складні духовні процеси свого часу, виконуючи роль найтоншого емоційно-психологічного барометра суспільства. Музичні образи, позбавлені зображальної предметності й словесної конкретності, приваблюють і захоплюють своєю щирістю, емоційністю, ідеальністю. Без музики неможливо повноцінне виховання людини. "Мелодія передає найтонші відтінки почуттів, недоступні слову. Музика починається там, де кінчається слово" [5, 11]. Отож не дивно, що вплив музики на становлення особистості, перш за все підліткової молоді, величезний. Вона займає значне місце в системі загальної та музично-професійної освіти, єдиною метою яких є виховання особистості, що володіє не тільки знаннями та навичками, а й багатим внутрішнім світом. Тому одним із завдань музично-естетичного виховання вважається озброїти учнів знаннями та переконаннями, які б відповідали сучас-

ним вимогам національного виховання і були зорієнтовані на виховання у дітях загальнолюдських цінностей.

На проблему музично-естетичного виховання в цілому і на окремі її аспекти вказували у своїх працях Л.Г.Коваль, Г.М.Падалка, О.П.Рудницька, О.Лобова, О.Матюшкін. Музика завжди впливає на людину в єдності змісту і форми, у її безпосередній цілісності. Зміна музичного звучання викликає у слухача нове переживання, що виникає внаслідок сприйняття музичних образів, створених за допомогою певних засобів виразності. Деякі з них виражені яскравіше і домінують, але, перебуваючи у різноманітних гармонійних комбінаціях, вони завжди впливають на людину саме в своєму комплексі. Музика потребує від сприймаючого здатності відчувати красу мистецьких образів і осмислювати свої переживання. Сприйняття музики тісно пов'язане із завданням формування музично-естетичного смаку. Проблема виховання естетичного смаку – одна з найважливіших сторін естетичного виховання. Від рівня розвитку естетичного смаку залежить повноцінність сприйняття мистецтва, проникнення в його ідейно-художню суть.

Але, на жаль, ще не у всієї нашої молоді розвинений естетичний смак. Великою популярністю у неї користуються такі музичні шлягери, художні якості яких знаходяться на досить низькому рівні. До них, наприклад, можна віднести багато естрадних пісень, в яких панує штамп: – текстовий, емоційний та психологічний, панує сумна одноманітність, у цілому пригнічуючи відсутність чуття і смаку.

Величезну роль у вихованні підростаючої молоді відіграє народно-інструментальна творчість. Народна музика грає особливу роль, тому що вона доступна і близька кожному, починаючи із самого раннього дитинства. Крім цього народна музика розвиває всі види художнього інтересу засобами імпровізаційності, творчого характеру, різноманітності колективного виконавства, використання фольклорного матеріалу, який зрозумілий та доступний дітям. “Як комплексне етнічне і соціально-демографічне поняття, тобто традиційно існуюче в даному етнічному і соціоку-

льтурному середовищі, адресоване широким масам і придатне для вирішення найважливіших задач розвитку духовної культури суспільства – народний інструмент є невід'ємним елементом всієї народної творчості. А вона включає не тільки фольклор – мистецтво усної природи, але і всю сферу аматорства (як неорганізованого, так і організованого в художню самодіяльність)” [3, 42–43]. Народно-інструментальне мистецтво служить своєрідним зв'язком між минулим і сучасним, воно виховує здатність не тільки до сприйняття нових творів, але й до сприйняття та усвідомлення історичного минулого свого народу, його звичаїв, традицій тощо. Виступаючи основою духовного життя суспільства, національне мистецтво є виразником потреби духовного виробництва, політики, науки, релігії цього суспільства. Воно входить до таких виховних та навчальних завдань:

- виховання історичної пам'яті;
- знання про культуру народу, побут, народну педагогіку;
- формування національних ідеалів та ідей: патріотизму й любові до України; любові й пошани до батьків, роду, народу; людяності, працьовитості.

Стосовно підлітків, варто зазначити, що саме в цьому віці відбувається активне формування музичних смаків та інтересів. На це вказують у своїх працях А.Г.Болгарський, Л.Г.Коваль, О.Сапожник. Підлітковий вік – це період, коли відбувається усвідомлення загальної картини світу та себе, як розумної та діючої особистості. Зростання допитливості, розвиток світогляду, самосвідомості, ціннісних орієнтацій, емоційного сприйняття, створюють передумови для формування основ національного виховання. Врахування психологічних закономірностей розвитку підлітка – важлива передумова успішного навчання й виховання дітей [2, 255]. Характер же інтересів і потреб сьогоденної молоді обмежується, як правило, легкою, естрадною музикою. Вона простіша для сприйняття і не вимагає серйозних роздумів і тому не здатна сприяти повноцінному естетичному розвитку.

У процесі пізнання світу крізь призму мистецтва у підлітків розвивається оцінювальне

світосприймання, уявлення, формуються естетичні почуття. Музична культура – інструмент у формуванні естетичних ідеалів і цінностей майбутніх громадян суспільства, їхнього художнього мислення, системи спеціальних знань і поглядів. Саме у підлітковому віці потрібно формувати світоглядні принципи особистості й визначати її культурний рівень, тому що підлітки – це “благодатний ґрунт” для засвоєння духовних надбань суспільства. “Підлітковий вік – це один із найяскравіших періодів життя, і неправильна спрямованість його – непоправна втрата для суспільства” [4, 51].

Єдність інтелекту і душі, думки і почуття, об’єктивного і суб’єктивного несе в собі музичне мистецтво. Якщо наука дає дитині знання про світ, то музика вчить сприймати і відчувати красу цього світу, чуттєво його пізнавати. Саме твори музичного мистецтва дають змогу засвоїти їх зміст шляхом співпереживання. А розвинута чутливість дитини забезпечує сформованість її морально-естетичних, гуманістичних основ як особистості.

В основу музично-педагогічної науки повинні лягти такі філософсько-методологічні принципи, як культуро- і природовідповідність, діяльність, відображення і цілісний розвиток особистості, оскільки виховання – це, насамперед, цілісний процес. “Людина виховується як цілісна особистість. Не можна спочатку формувати музичні якості, а потім привчати до праці, спочатку займатися естетичним вихованням, а потім переходити до фізичного... Особистість розвивається не частинами, а цілісно” [1, 19].

Важлива роль музично-естетичного виховання належить ансамблевій грі на народних інструментах. Гра на народних інструментах спрямована на збереження національного музичного фольклору, засвоєння і відтворення музичного досвіду людства й тим самим – на розвиток національної самосвідомості учнів. Завдяки тембровому багатству та виражальним можливостям народних інструментів, спроможності легко об’єднувати виконавців у ансамблі, цей вид музичної діяльності мобілізує їхні творчі здібності і розвиває музичні смаки. У цьому контексті особливої актуаль-

ності набуває формування у підлітків інтересу до народно-інструментального виконавства, що стимулює потребу учнів в самореалізації.

Формування творчої особистості засобами інноваційних технологій, диференційований підхід – усе це включає в себе позашкільна виховна діяльність із залученням музичного мистецтва, що відкриває перед учнем можливості для творчості, розвиває сприйняття, формує ціннісні орієнтації.

Важливим питанням сучасності є розробка такої системи позашкільного навчання і виховання, яка б відповідала запитам розвиненого суспільства. Позашкільна освіта і виховання здійснюються диференційовано відповідно до індивідуальних можливостей, інтересів, нахилів, здібностей вихованців з урахуванням їхнього віку, психофізичних особливостей, стану здоров’я у різноманітних організаційних формах: гурткових та індивідуальних занять. Здобуття позашкільної освіти і виховання ґрунтується на принципі добровільності вибору діяльності.

Позашкільна освіта створює комфортні умови для самореалізації й самоствердження особистості, задоволення її інтелектуальних і духовних потреб та особистої свободи, захисту прав дитини, поваги до неї та визнання її гідності, що є реалізацією гуманістичних функцій виховання.

Саме позашкільний навчальний заклад навіть за складних умов фінансового, матеріально-технічного забезпечення, є доступним закладом освіти, який забезпечує умови для здобуття дітьми і учнівською молоддю додаткових знань, умінь та навичок за інтересами; сприяє розвитку, стимулюванню та реалізації їхнього духовного і творчого потенціалу, професійному самовизначенню та допрофесійній і, навіть у деяких випадках, професійній підготовці особистості.

Багатогранність музично-естетичної діяльності підлітків та різноманітні форми роботи у гуртках виступають домінантою в музично-виховному процесі і стимулюють розвиток творчої особистості. Свобода вибору діяльності та форм спілкування під час занять у гуртках забезпечує сприятливі можливості для задоволення інтересів, потреб, нахилів вихо-

ванців, виявлення індивідуальності. Тому при педагогічно доцільній організації та оптимальному доборі методів впливу заняття у гуртку може стати дійовим чинником формування музично – естетичної культури підлітків.

Гармонійний розвиток творчої особистості в процесі музично-виконавської підготовки є одним із найважливіших завдань музичної педагогіки сьогодення, оскільки сучасна освіта орієнтується на гуманізацію, на відродження національно-історичних традицій, на формування людини з високим рівнем духовнос-

ті, здатної зберігати й примножувати культурні надбання нації.

#### Література

1. Адорно Т. Теорія естетики. — К. : Основи, 2002. — 518 с.
2. Гончаренко С. У. Український педагогічний словник. — К. : Либідь, 1997. — 376 с.
3. Имханицкий М. И. Формирование и развитие русской народной инструментальной культуры письменной традиции : Автореф. дис. ... докт. искусств. — К., 1989. — 33 с.
4. Падалка Г. М. Педагогіка мистецтва. Теорія і методика викладання мистецьких дисциплін. — К. : Освіта України. — 2008. — 272 с.
5. Сухомлинський В. О. Народження громадянина / вибр. твори у 5-ти т. — К. : Радянська школа, 1997. — Т. 3. — С. 11.



Виталий ЧЕРКЕСОВ

## КОРОТКАЯ ИСТОРИЯ ХУДОЖЕСТВЕННО- ОФОРМИТЕЛЬСКОГО КОМБИНАТА

В городе Николаеве широко известны ставшие его достопримечательностями сооружения и памятники, созданные в 70-90-е годы прошлого столетия художниками и мастерами Николаевского отделения Союза художников Украины. Выполненные по проектам рано ушедшего из жизни члена СХ Стешина Юрия Тимофеевича радуют горожан и гостей города замечательный музей судостроения и флота, зовут посетителей в лучший в Украине зоопарк Маугли с Багирой работы скульпторов Инны и Юрия Макушиных, привлекает детвору чудесный городок “Сказка”. Флотский бульвар украшает памятник нашему знаменитому земляку адмиралу Макарову работы Анатолия Коптева, его же памятник на проспекте Ленина возле кинотеатра “Пионер не дает нам забыть о подвиге героев в самой жестокой войне XX столетия. В сквере у Дома строителей склонил голову в раздумьях о судьбе Украины Тарас Шевченко (скульптор Ковальчук Анна). Наверное, невозможно пересчитать количество живописных и

графических работ николаевских художников, находящихся в музеях Николаева, других городов Украины и Зарубежья, ближнего и дальнего.

Но не всем известно, что в Николаеве существовало еще одно предприятие, в котором плодотворно работали художники – Николаевский областной производственный художественно-оформительский комбинат (НОПХОК).

Мне довелось быть руководителем этого предприятия с 1987 по 1998 год, вместе с коллективом пережить и подъем в 1987-1990 годах, после борьбу с новыми хозяевами за сохранение предприятия, проблемы выживания и гибель комбината. Об этом предприятии практически нигде ничего не писалось, через несколько лет полностью исчезнет память о его существовании. Поэтому считаю своим долгом перед сотрудниками своими по совместной работе в комбинате сохранить эту небольшую страничку в истории города. Постараюсь назвать работников комбината, внесших солидный вклад в художественное

оформление предприятий, школ, учреждений города и области, и пусть не обидятся на меня те достойные люди, которых я не смогу назвать по именам, и те, которых назову в связи с не очень приятными событиями, но мой рассказ будет основан на конкретных фактах.

### Создание комбината

Николаевский областной производственный художественно-оформительский комбинат (НОПХОК) был основан в начале 1976 года согласно постановлению Совета министров Украины. Директором был назначен *Р.З. Лагошняк*. Горисполком выделил комбинату помещения – барак послевоенной постройки по ул.Скорородова, 130, полуразрушенный, практически без крыши. Первыми художниками, которых Роман Захарович пригласил в новый комбинат, были *В.И. Зизда, В.П. Марченко, В.И. Петренко, И.Ф. Ильницький, С. Сарафанников, В. Иванов*. Они покрыли крышу, сняв шифер с других подобных зданий, привели помещение в относительный порядок и приступили к работе. Через 3–4 месяца горисполком им разрешил занять другой корпус по тому же адресу под №16. Были выделены средства и облремстройтрест начал ремонт, обкладку кирпичом дощатых стен. Когда ремонт уже заканчивался, было принято решение этот корпус не давать комбинату, а отдать под жилье переселенцам из аварийных домов. Я видел некоторые документы того периода, из которых было видно, что только настойчивость директора Романа Захаровича Лагошняка позволила комбинату получить эти помещения. Его обвиняли в самозахвате, получал он выговоры, первые работники тогда небольшого еще коллектива заперлись в помещении и никого не пускали внутрь. Помещения остались за комбинатом.

Вскоре пришли в комбинат молодые художники *Владимир Федорченко* (ныне член СХ Украины), *Александр Пуха*, затем *Павел Новиков, Александр Деревянченко, Моторный, Алексей, Алексей Писаренко* (по воспоминаниям других художников – Писаревский), замечательный шрифтовик, только он подписывал подарки, адреса даже на съезды партии. Позже работниками комбината стали *Николай*

*Сопильняк, Владимир Анденев, Валентина и Владимир Мельники, Евгений Сорокин, Валентин Гоголь, В. Быхалов, О. Саютина, Л. Стеколенко, Б. Тебеньков, Г. Засорин, И. Мунк*. Начальником цеха до 1986 года работал отличный организатор *Яков Михайлович Владовский*. Фотоработы выполняли замечательный даже не фотограф – фотохудожник *Яков Владимирович Краз*, участник и призер десятков международных фотовыставок и конкурсов, и *Александр Веденеев*. Также в комбинате работали братья *Анатолий и Николай Цуркан, П. Гришков, Владимир Разборский, П. Гуменюк, А. Котилов, В. Кузьмин, А. Мамлюк, Шатний, А. Лайко, А.В. Волкомор, резчик по дереву и чеканщик, Г. Маньков, Ю. Богданович, Л. Сапронова, В. Давыдова, В. Ковалев, А. Горохов, О. Лихачов, Е. Ордина*.

С появлением больших комплексных заказов с различными видами художественных работ организована проектная мастерская, в состав которой входили два члена Союза архитекторов тогда еще СССР – *В.С. Хазов и Н.А. Ефремов, А.В. Григоренко, В.П. Фоменко, Л. Яценко, Владимир Топольник* (разработал проект оформления научно-исследовательского судна “Академик Кондратьев” по заказу завода “Океан”, позже стал членом Союза дизайнеров Украины), *С. Руденко*.

Комбинату были приданы созданные в соответствии с тем же постановлением Совмина небольшие художественные мастерские почти во всех районах области в составе 5–8 человек. Был организован художественный совет, первым главным художником был *В.П. Марченко*. Некоторое время главными художниками работали *Н. Сербенюк и Н. Сопильняк*. Редактором работал *Н.И. Понедельников*.

Численно вырастал и сложился коллектив, определился круг заказчиков, увеличилось количество видов выполняемых работ, был организован небольшой ремонтно-строительный участок, укомплектована оборудованием столярная мастерская, приобретен транспорт (при мне все время работал классный водитель *Михаил Багрий*).

Художники качественно выполняли достаточно сложные художественные работы: росписи в домах культуры, школах; монумент-

тальные панно в металле, дереве; декоративные металлические и деревянные решетки с деревянными резными, металлическими чеканными и из цветного стекла вставками; сграффито (граффито), техника, при которой на стену наносится 2–4 тонких слоя штукатурки разного цвета, а потом штукатурка процарапывается до нужного по цвету слоя, образуя рисунок; маркетри; мозаики из смальты; цветные витражи; проекты и оформление музеев, красных уголков, школ, интернатов; праздничное оформление города; вывески с названиями предприятий и учреждений, и многое другое, не говоря уже о чисто оформительских работах.

Комбинат через несколько лет стал одним из лучших, в 1983 году на базе комбината, как передового предприятия, было проведено выездное заседание коллегии республиканского объединения.

С 1983 года, после перехода Р.З. Лагошняка в областное управление культуры комбинатом руководили А.Я. Щербаков, Г.Н. Грицай, В.Н. Залеткин. При частой смене руководителей комбинат постепенно утратил свои передовые позиции, ослабла дисциплина и ухудшились отношения в коллективе.

### Перевод на комбинат

С 1979 года я работал в производственных мастерских Художественного Фонда (ХФ) начальником цеха. Вообще с художниками я был связан по работе с 1967 года, на последней моей работе в Краснодаре, начальником производственно-технического отдела Северо-Кавказского объединения картонажно-полиграфических предприятий, был художественный цех, в котором работали более 30 квалифицированных художников. Так что я неплохо знал эту непростую категорию работников.

В феврале 1987 года секретарь Заводского райкома партии Беззубенко Александр Иванович Залеткин предложил мне перейти на работу директором НОПХОК. Мы были с ним хорошо знакомы, он работал раньше в Центральном райкоме партии и курировал нашу работу по оформлению района к праздникам, при подготовке партийных мероприятий. Вопрос о моем переходе он заранее согласовал в

Заводском райкоме и в обкоме партии, т.к. такие предприятия считались идеологически. Я согласился.

С момента основания НОПХОК был подчинен республиканскому объединению “Укрпромхудожформление”, поэтому мы с директором комбината Залеткиным поехали в Киев на мое утверждение. В дороге я спросил Залеткина, почему он сам хочет уйти с этой работы. Он рассказал мне, что он строитель, с начальником объединения Виктором Ивановичем Березанским, они друзья, вместе работали на больших стройках, тот и сосватал его на эту должность. “У меня, – говорит, – были тысячные коллективы в стройтресте, и я с ними управлялся, а этих Рафаэлей я не понимаю и ничего не могу с ними поделывать”. Разговор с Березанским был непродолжительный, опыт работы мой соответствовал его требованиям. Самым серьезным во всем разговоре был его вопрос: смогу ли я настаивать на своем мнении, если убежден в своей правоте (видимо, мой не очень громкий голос и скромная внешность по сравнению с этими двумя рослыми строителями с их настоянными на ветрах голосами показались ему не совсем солидными). Я ответил, что приходилось и смогу. Я не узнавал ни о финансовом положении комбината, ни мнений других людей о работниках, с кем придется работать, не сомневался, что справлюсь.

### Знакомство с коллективом и начало работы

17 марта 1987 года я приступил к работе, А.И. Беззубенко официально представил меня коллективу, пожелал всем нам успехов и уехал. Я коротко рассказал о себе, ответил на несколько вопросов, а после собрания более подробно поговорил с заместителем директора Ф.Г. Стирисом, в чьем ведении были вопросы снабжения и все хозяйственные дела, и с главным художником Ю.А. Голубченко, который вел производственную и творческую работу с художниками. Осмотрели все помещения: мастерские художников, поговорил с каждым, посмотрел работы; столярную мастерскую; складские помещения; комнаты, в которых располагались бухгалтерия, плановый и

производственный отделы, начальник цеха и мастера, проектная мастерская, главный художник и редактор. Помещения были в относительном порядке, первый корпус и снаружи выглядел прилично, а второй, со складами и столойкой, похуже, но барак, он и есть барак.

Сразу же после осмотра ко мне пришла и. о. начальника планового отдела и предупредила, что работать начальником отдела она не будет, ее назначили на время. Оказалось, что и. о. также главный бухгалтер и начальник цеха.

В состав комбината входили на то время 8 районных мастерских: в Очакове, Новой Одессе, Вознесенске, Первомайске, Доманевке, Березнеговатом, Снигиревке и Новом Буге. Через несколько дней провели совещание с заведующими мастерских, а позже мы с главным художником побывали во всех районах. Чтобы не возвращаться к мастерским дальше, сразу скажу: самый сильный руководитель был в Вознесенске, Смирнов, и мастерская работала успешно; в Снигиревке и Березнеговатом руководили хозяйственные мужчины; самой проблемной была заведующая в Первомайске, не один раз приходилось разбирать ее конфликты и с художниками, и с местными властями. Мастерские выполняли в основном художественно-оформительские работы в районных центрах и хозяйствах района, также некоторые виды декоративно-прикладных работ.

Подобные комбинаты были в каждом областном центре, и объединение ежеквартально подводило итоги работы по всем комбинатам по многим показателям. Посмотрел такие сводки за последние годы: НОПХОК постоянно находился на 2–4 месте от конца. Проверили наличие заказов, их оказалось достаточно для работы на несколько месяцев, причем некоторые заказы даже не были распределены для исполнения художникам долгое время. Дал задание главному художнику, начальнику цеха с мастерами и заведующему проектной мастерской пересмотреть все заказы, распределить между художниками, определить сроки исполнения.

На художественные работы нет жестких расценок, на разные виды работ существуют расценки с растяжкой оплаты от и до в зависимости от объема, сложности и качества ис-

полнения. Поэтому работа от художника принимается художественным советом, который раз в неделю готовит главный художник. В совет входят несколько ведущих художников комбината, а председателем совета назначался представитель Союза художников. Совет осматривал представленную работу, оценивал качество исполнения и определял стоимость. Каждое заседание совета оформлялось протоколом, утверждаемым директором. Последний совет месяца проводился не позже 25 числа, чтобы можно было успеть оформить документы о передаче работы заказчику, выставить счета, если не было предоплаты, и получить деньги до конца месяца. Художники же работают не на производстве, а совершенно индивидуально, и с присущей достаточно многим из них особенной “ответственностью” после последнего совета некоторое время приходят в себя, затем раскачиваются, а в последнюю неделю перед советом и днюют и ночуют в мастерских. Поэтому на последний совет, как правило, сдаются иногда до трех четвертей всех запланированных на месяц работ. Зачастую совет ради выполнения плана принимает работу условно и дает художнику 2–3 дня на доработку.

Зная все это по опыту работы в комбинате ХФ, я в первом же разговоре с главным художником предупредил, что на последний совет должны быть представлены только законченные работы. Но, как и предполагал, уже на следующий день после совета пришел главный художник с просьбой разрешить принять еще несколько работ через 2–3 дня, причем по каждому невыполненному заказу были приведены “очень уважительные” причины. Я собрал всех руководителей, сказал им, что не буду лишать их премии за квартал, поэтому разрешаю доработки, план “выполнить” ровно на 100% и ни на рубль больше. За прошедшие 8 дней я ближе познакомился со многими художниками, присмотрелся к работе мастеров, успел объявить выговор начальнику цеха, отставному военному, за появление на работе в нетрезвом состоянии, и пришел к выводу: есть много хороших художников, есть очень серьезные опытные работники, есть заказы, материалы, есть все условия для нор-



мальной ритмичной работы. Мешает неорганизованность и несогласованность в работе руководителей служб и ставшая привычной безответственность. Было понятно, что одними приказами сразу не переделаешь ни людей, ни рабочие процессы, что, продолжая работу такими же методами, я погрязну в хаосе дел, которые должны выполнять ответственные за каждое дело люди, и у меня ничего хорошего не получится.

На планерке в конце марта я рассказал о моих наблюдениях, отметил хорошие моменты и недостатки, и предупредил всех руководителей, что в течение всего второго квартала я не буду вмешиваться в текущую работу, каждый должен на своем участке добиться соблюдения сроков заказов. Особое внимание уделить предмайскому оформлению района. Никаких кадровых перемен не будет сразу, все решится по итогам работы во втором квартале.

#### **Убедить начальство в необходимости невыполнения плана**

Уточнив на совещании в райкоме, а потом в горкоме партии предпраздничные работы, проверив обеспеченность их материалами, 5 или 6 апреля я позвонил в Киев начальнику объединения и попросил разрешения приехать к нему по важному для меня делу. Сперва он хотел выяснить по телефону, что за проблема, но я настоял на встрече, т.к. по телефону многое может быть неправильно понято. Когда я зашел в его кабинет, он пригласил сесть за стол и спросил:

– Что у Вас такое произошло?

– Виктор Иванович, я не выполню план второго квартала.

Он чуть не выпрыгнул из кресла.

– Как же так? Вы выполнили план первого квартала, и вдруг такое заявление. Вы же только начали работать.

– Я хочу работать уверенно и надежно, стабильно, без авралов выполнять плановые задания, для этого мне нужно проверить способности всех начальников служб и отделов. Я могу выполнить и второй квартал, таким же образом, как и первый, но в таком случае я буду вынужден и в дальнейшем выполнять

планы такими же способами. Вы посмотрите подписи под нашим отчетом: и.о. директора, и.о. главного бухгалтера, и.о. начальника планового отдела, начальник цеха – кандидат на увольнение. Будут замены, но мне нужны надежные помощники, а я не знаю этих людей. Я уверяю Вас, что мы выполним планы третьего квартала и за 9 месяцев с перевыполнением.

– Ваши рассуждения логичны, но ведь от этого зависят и показатели объединения, мы же не имеем права не выполнить общий план.

Виктор Иванович, неужели 25 комбинатов – я смотрел отчеты, они же каждый квартал перевыполняют планы на 5–6% – не перекроют наше отставание на пару процентов, на каждого придется меньше, чем по одной десятой.

– Виталий Михайлович, Вы хитро и хорошо подготовились к разговору. Но Вы останетесь и.о. до окончания третьего квартала.

Он собрал все свои службы, я снова рассказал о ситуации на комбинате, и все получили задание оказать мне помощь по всем сложным вопросам, какие могут возникнуть на комбинате.

Дополнительной помощи нам не понадобилось, справились сами. Начальник цеха ситуацию понял, он был отставной военный, имел хорошие человеческие качества, но не мог уже преодолеть свою слабость, уволился по собственному желанию; начальником цеха стала *Л.В. Шиндина*, в ее подчинении были мастера участков *Н.М. Ганзенко*, *Е.Д. Чуваева (парторг)*, *М. Буга*. Увольнять больше никого не пришлось, а заменять пришлось и начальника планового отдела, и главного художника – прекрасно понимал, что и как нужно делать, но просто не мог организовать работу, и заведующего проектной мастерской – с ним проблем хватило на несколько лет. Конечно же, второй квартал не выполнили, недобрали пару процентов, но за 9 месяцев все с лихвой восполнили, 27 октября я утвержден в должности, и постепенно комбинат стал подниматься в строчках отчетов, через год уже приближались к середине.

Насторожила атмосфера в коллективе. На первом месяце моей работы пришла комиссия в составе двух работников Союза художников под председательством представителя обко-

ма партии Г.И. Леликова разбираться по поводу письма группы художников в газету "Правда", в котором они жаловались на плохую работу предыдущих директоров и главных художников. Как обычно, были и справедливые претензии, и личные обиды, но это было неприятно. С отголосками таких отношений пришлось и мне сталкиваться.

### Стабильная работа

Увеличили стройгруппу – ею руководила хороший специалист *А.В. Ищенко*, подтянули просроченные заказы, получили новые, в частности, заказ судостроительного завода "Океан" на оформление вновь построенного санатория-профилактория. К нам пришел хороший мастер лепных работ *Степан Пипа*, и мы начали отливать гипсовые декоративные плитки – тогда не было такого изобилия отделочных материалов, как теперь, – и облицовывать стены и колонны в столовой профилактория. Когда директор "Океана" Чантурия увидел нашу работу в столовой, он дал нам заказ на оформление холла и кабинетов. Мы изготавливали двери дубовые с витражными вставками, витражи, декоративные кованые решетки. Предприятия города получали задания на производство работ в строящемся лечебном комплексе в Дубках, завод свою часть работ по облицовке травертином стен в палатах, коридорах и холлах заказал нашему комбинату.

С особым удовольствием я узнал, что на комбинате есть заказ заповедника "Ольвия", и художник *А.В. Григоренко*, впоследствии главный и последний художник комбината, разработал уже проекты оформления площадки для лекций экскурсантам с большой схемой заповедника и оформление некоторых других объектов. Поехали с ним в Ольвию, там познакомился с директором заповедника Анатолием Ильичом Кудренко, замечательнейшим человеком, смыслом жизни которого была "Ольвия", сбережению которой он отдал все свои силы. Мы работали там несколько лет. Выполняли ремонтные работы помещений, построили дом, в котором разместилась контора и другие службы, вели строительные и отделочные работы на здании создаваемого

Анатолием Ильичом музея, участвовали даже в работах по консервации раскопанных древних сооружений. Был разработан проект оформления музея, изготавливались стенды, написаны несколько живописных полотен. Но, к сожалению, постперестроечные времена похоронили много хороших дел и надежд. А в 95 году не стало и Анатолия Ильича.

Многие горожане старшего поколения помнят, как во второй половине 80-х годов в течение 4 лет стояли строительные леса по всему фасаду областного драматического театра им. Чкалова со стороны улицы Лягина – облремстройтрест делал ремонт фасада. Ровно через год моей работы в комбинате в конце марта вызывают меня в обком партии в кабинет второго секретаря Александра Федоровича Гордиенко. Собралось человек 20, называется, собрали всех участвующих в ремонте театра: тут и строители, и пожарные, и дорожники, и озеленители. Сперва он строго напомнил, что непростительно затянулись работы по ремонту такого важного объекта, что жители города жалуются, что скоро 1 мая и необходимо до праздника закончить все работы и убрать леса. Затем он спрашивает каждого, что им осталось сделать, требует бросить на этот объект все силы. Почти каждый встает, докладывает и заверяет, что все будет сделано. Доходит очередь и до меня, он вопросительно смотрит – кто-то незнакомый. Я встал, доложил, кто я такой. Он говорит:

– Мне рекомендовали Вас. Мы хотим поручить вашему комбинату ремонт фасада по ул. Адмиральской, вы сможете выполнить такие работы?

– Такие работы мы можем выполнять, но...

– Но работу нужно сделать до 1 мая. Виктор Павлович (начальник облремстройтреста) пообещал закончить фасад по улице Лягина, и будет некрасиво, если фасад по главной улице, где будут идти демонстранты, останется таким обшарпанным.

Что делать? Виктор Павлович пообещал, но ясно, что не закончит, работы ему еще на несколько месяцев. Но он местный, знает всех и каждого, и его все знают, и все знают, что он до мая не сделает, но невыполнение ему сойдет с рук, все свои люди. Я же человек для

всех новый, и если возьмусь и не сделаю, то, не считая выволочек постоянных, слечу с треском с работы, и дальше мне все дороги закрыты. Поэтому говорю:

- До первого мая мы выполнить такой большой объем не сможем. Стройучасток у нас пока небольшой, нам необходимо закончить начатые работы. Кроме того, нет многого инвентаря и материалов: необходимо три комплекта лесов строительных, доски для настилов на лесах, специальную кремнийорганическую краску, которую делают только в Запорожье по предварительным заявкам. За три дня я подготовлю ведомость всего необходимого и смету.

- Но вы хотя бы начните расчистку стен.

- До 1 мая мы успеем расчистить несколько квадратных метров, и фасад на праздники будет еще страшней. Если в апреле поможете нам найти леса и доски, (а все это было страшным дефицитом), то с 10 мая мы приступим к работе и, если не будет задержек с финансированием, к следующим майским праздникам все будет готово.

Сам себе решил требовать как можно больше, зная, что все необходимое никогда в полном объеме не дадут, многое придется самим добывать, но лучше пусть сразу сочтут излишними мои запросы и откажутся от работы с нами, Но согласились, записали в протокол поручение кому-то из инструкторов найти, где можно достать леса, основное, что нужно. На планерки вызывали телефонограммами каждую неделю, причем на 7 часов вечера, а тянулись они по 2-2,5 часа. На вопрос о лесах инструкторы отвечали, что нет в городе свободных, и так весь апрель и май. Числа с 20 мая я на вопрос, как дела по театру, стал каждый раз говорить одинаково: "Если бы у нас были леса на начало мая, к сегодняшнему дню мы бы сделали то-то и то-то". Так было раза три, с каждым разом я называл все больший перечень, что мы могли бы сделать; потом уже, когда очередь доходила до меня, Александр Федорович смотрел на меня, махал рукой и говорил: "Ну, Черкесов опять будет про леса говорить", и поднимал следующего, но на планерки все равно вызывал.

Леса нашли только в самом конце июля; до конца года, пока позволяла погода, мы сдела-

ли достаточно много работы по фасаду, а весной до майских праздников закончили.

На театре им. Чкалова мы работали и в 90-х годах. В зрительном зале обновили обивку бархатную на барьерах в ложах, перекрасили стены, зеркало сцены под золото, потолок, дважды делали частичный ремонт кровли.

Нашу работу оценили хорошо, комбинат приобрел доброе имя, и впоследствии, когда уже не было обкома партии, а в его здании разместился горисполком, нам давали заказы по переоборудованию и ремонту кабинетов, оформлению двух помещений в столовой для приема VIP-персон, изготовили и установили мы также 4 башенки взамен разрушившихся на крыше здания, которые стоят до сих пор.

#### Что делал комбинат для города

Через неполных два года произошла реорганизация в министерстве культуры, были ликвидированы несколько республиканских объединений, в том числе и наше "Промхудожоформление", со 2 января 1989 года комбинаты художественно-оформительские переименованы в ремонтно-производственные (НОРПК) и подчинены областным управлениям культуры. Нам была передана часть стройучастка из предприятия "Культмебель" с работниками и оборудованием. Это укрепило материальную базу, но с этого времени начались и проблемы. О проблемах я расскажу ниже, а пока продолжу рассказ о других выполненных работах коллективами и ХОПХОК и НОРПК.

Активное участие комбинат принимал в течение нескольких лет в ремонте также музыкально-драматического театра: облицовка гранитом цоколя здания, окраска стен зрительного зала, холла и вспомогательных помещений, эти работы отлично выполнил универсальный специалист, маляр-штукатур Вячеслав Яковлевич Щербина; изготовление оборудования для гардероба, обустройство сцены и множество других работ. Мастером стройучастка работала Е.Н. Лупал.

Для оформления фойе в театре кукол художники Сергей Тюпо, Валерий Капля и Роман Охрименко сделали росписи на сказочные сюжеты, Михаил Шилов в изготовленную слеса-

рями (бригадир Александр Елисеев) сделал вставки из стекла и резные из дерева.

Отремонтированы нами были кинотеатры “Родина” и “Пионер”, некоторые работы были сделаны в кинотеатре “Юность”.

Принимали мы участие в ремонте фасада и помещений художественного музея им. Верещагина, также краеведческого музея и музея подпольно-партизанского движения им. Лягина.

Нужно сказать, что творческий потенциал художников был очень высок, почти все искали новые подходы и приемы исполнения работ, осваивали новые виды и технологии. Если наши художники не могли сами выполнить некоторые виды работ, приглашали специалистов из других предприятий.

По проекту художника Н. Сопильняка нами были выполнены все работы для оформления музея поселка Терновка, в том числе автор проекта изготовил диораму “Моление о дожде” и написал картину “Приглашение на свадьбу”, А. Пуха диораму “Кузня” и картину “Свадьба”; был изготовлен также манекен болгарской девушки за прялкой. Для крупных работ, требующих значительных затрат труда и времени, предусматривается поэтапное выполнение и оплата: разработка проекта; исполнение художественных работ, которое также может состоять из нескольких этапов; ремонтные работы помещений при необходимости, монтаж экспозиции. Завершение каждого этапа оформляется актом приемки заказчиком. Сбор экспонатов, подготовка текстов для стендов и документов, согласование всех возникающих в процессе работы вопросов заказчиком было поручено своему представителю, ею была женщина, учительница. Мы выполнили и сдали заказчику более 70% работы, которые были приняты и оплачены заказчиком и находились уже в помещении будущего музея. Когда мы выполнили и сдали остальные работы, выдержав сроки согласно договору, оставался только монтаж экспозиции, заказчик, председатель Терновского поселкового совета Жело вдруг отказался оплачивать их, не объясняя причины. Несколько раз с ним говорили по этому вопросу начальник цеха, главный художник, главный бухгалтер, дважды я объяснял, что они обязаны оп-

латить выполненные работы, что я буду вынужден обратиться в суд – ничего не помогало. Далее я настоял на встрече всех моих специалистов и его совета ветеранов, по просьбе которых и затеяно было оформление музея. Собрались в их конторе, не было почему-то полномочной представительницы. Часа полтора бесполезного разговора, причина нам непонятна, претензий к качеству работ нет, платить не буду. Ветераны устали, вышли покурить, я подошел к ним, стали разговаривать и тут они мне рассказали. Оказывается, эта представительница дала нам много ложной информации, во всей жизни поселка, по ее данным, все главные события совершали ее родственники, которые в действительности не делали того, что она им приписывала, а многие фактически работавшие даже не упомянуты и не представлены в фотографиях. Еще раз объяснили председателю, что нашей вины нет, что лучше не доводить до суда, но он закусил удила. Суд заставил оплатить нашу работу и судебные издержки. Встречались очень своеобразные люди. Такая же ситуация была еще с одним заказчиком.

Интересной была работа по оформлению музея в интернате № 7 по ул. Бутомы, для которого нашими мастерами был сделан ремонт помещений, изготовлены стенды, потолочные светильники, витрины для экспонатов, цветным витражом был оформлен вход в музей. Оригинально были выполнены витражи в одной из комнат, в них контуром из металлической полосы и квадрата изображены силуэты людей, а цветные стекла подобраны такие, что создают ощущение напряженности, тревоги витража о военном времени и светлого радостного настроения витража о времени послевоенном, мирном. Также были изготовлены две диорамы. Для оформления актового зала применили технику резьбы по гипсу.

В интернате №5 выполнили декоративную отделку помещений и оформление музея Т.Шевченко.

Принимали также участие в ремонтных работах помещений и фасада художественного музея им. Верещагина. Отремонтировали помещения и оформили экспозицию в музее станции юных натуралистов.

Много работ комбинат выполнял в районах.

В Баштанке мы оформили краеведческий музей, работали также в Доме культуры. Сейчас многие даже среднего возраста люди, не говоря о молодежи, не слышали о том, что в годы гражданской войны в Баштанке была провозглашена Баштанская советская республика.

Принимали участие в оформлении школы искусств в селе Калиновка Еланецкого района, Домов культуры в Еланце, Очакове и Березанке. Все не перечислишь.

Тяжелые годы конца 80-х и начала 90-х: то нужно создавать общество трезвости и должен его возглавить директор, по-моему, мы каким-то образом его и не создавали; кошмар всех руководителей, с которыми мне приходилось встречаться в то время – советы трудовых коллективов с напутствием Горбачева ставить директоров, под контроль советов в которые часто избирались самые крикливые и не всегда лучшие; всеобщий дефицит, отсутствие материалов; исчезновение заказов на чисто художественные работы; даже в государственных организациях руководители почувствовали определенные возможности личной пользы и заказы стали передавать кооперативам. Приведу характернейший пример, подобных которому были десятки.

В 1989 году город готовился к празднованию юбилея – 200 лет со дня основания, который традиционно отмечается в начале сентября. На первой неделе июня в большом зале обкома партии собрали руководителей, наверное, всех предприятий и организаций города. Открыл собрание первый секретарь обкома партии Л.Г. Шараев призвал подготовиться и достойно провести праздничные мероприятия. Затем к трибуне вышел кто-то из партийных работников и доложил, что 5 лет тому назад был принят план подготовки к юбилею, который включал более 600 мероприятий. Из них на день собрания выполнено немногим более половины, на сколько-то меньше четырехсот (я не помню этих цифр с точностью до единицы, но в таком приближении они отложились в памяти), в том числе о застройке 70-го, кажется, микрорайона, и ко-

личестве квадратных метров построенного жилья, и площади асфальтирования улиц, и вводе производственных мощностей и о многом другом, что, можно подумать, не делалось бы, если бы не случился юбилей. Но зато не выполнены были работы по реставрации яхт-клуба (уж к такому юбилею эту работу, безусловно, необходимо было сделать), по строительству шахматного клуба и еще некоторые “юбилейные” мероприятия. После собрания меня позвал заместитель председателя облсовета Ю.В. Попович и повел по бульвару к началу улицы Фалеевской, к запущенному зданию, в котором раньше помещалась какая-то радиоорганизация. Осмотрели здание – впечатление удручающее: кровля отсутствует; из-за дождей и снегов провисли потолки и в них зияют дыры; полы сорваны, в уцелевших кусках видно, что сделаны они были из дубовых двухдюймовых досок; дверные и оконные проемы пустые; в углах комнат груды бутылок битых и пустых консервных банок, фасад соответствующий, подвалы забиты мусором на всю высоту.

– Слышали задание? – спрашивает Попович. – Нужно срочно начинать работу и сделать ремонт к юбилею.

– За оставшиеся три месяца такую работу не сделать, на нее потребуется минимум 2 года, при нормальном обеспечении материалами.

– Не патриот вы. Передадим работу кооперативам, они умеют работать быстро.

Эта быстрая работа кооперативов продолжалась почти четыре года, и нас все равно привлекали и на штукатурные работы, и другие, невыгодные кооперативу, а также нам поручили изготовление декоративных металлических решеток.

Чем дальше, тем хуже становилось положение и в стране, и для комбината. Уменьшалось финансирование объектов культуры, потом по субъективным причинам даже при малом финансировании областное управление культуры вообще перестало нам давать работу (выгоднее было привлекать других исполнителей), поэтому искали работу сами. И чем только мы не занимались. Выручало то, что нас уже знали, доверяли и потому давали нам заказы. Участвовали, в небольшой, правда,

степени, в отделочных работах на санатории-профилактории “Ингул” в Соляных, делали ремонт спортзала и оформление холла в высшем училище культуры, сделали бар на стадионе “Судостроитель”, начали отделочные работы ресторана в здании на углу улиц Московской и Чкалова (он так и не был открыт из-за проблем у заказчика), сделали бильярдную для какой-то частной фирмы в ДК “Заря” и много других. Выгодным для нас стал заказ нефтебазы, где мы сделали оформление кабинета директора и других служб, вследствие чего не имели проблем с бензином, когда на многих предприятиях транспорт стоял из-за его отсутствия. Областное управление внутренних дел поручило нам за время отпуска начальника управления отделку его кабинета, с чем мы успешно справились, проект выполнил *Владимир Тарабанов*, начальнику понравилось. Кроме того, в помещении дежурных наши столяра *Василий Ананченко* и *Федор Бабяк* сделали солидное сооружение – сложной формы стол, в который были вмонтированы пульта, телефоны и другая необходимая аппаратура. Правда, воспользоваться таким знакомством, слава Богу, никому не пришлось.

Дефицитом стало практически все, но нас выручало то, что мы освоили изготовление мебельной плиты. У меня сложились добрые отношения с коллегами из Львова, Ивано-Франковска, Тернополя, Черновцов: они поставляли нам древесно-стружечную плиту, шпон, фанеру; мы сами изготовили нужные прессы, сушильные камеры, отработали технологию, такими плитами отделывали панели в муздратреатре, Николаевском филиале Киевского института культуры, кинотеатрах. Мы, в свою очередь, помогали им металлом, а главное, сельхозпродукцией. Я договаривался в хозяйствах, и когда они машинами привозили нам плиты ДСП, доски, отсюда уходили загруженные помидорами, луком, арбузами.

Однажды появились в кабинете три цыгана, один постарше, очень представительный, как в фильмах показывают руководителей хоров цыганских, только в гражданской одежде. Сперва я насторожился, когда они попросили о приеме на работу, потом они рассказа-

ли причину такой просьбы. Они жили табором в селе Карловка по Одесской дороге, занимались изготовлением водонапорных башен для колхозов, показали мне чертежи, разработанные проектным институтом, не помню названия. Оформить им свое предприятие не разрешали, были трудности с различными службами, нужно было, чтобы башни эти делало какое-то предприятие. Договорились предварительно следующим образом: Заказ оформляется договором с заказчиком, обязательное перечисление аванса, ни на какие нужды по заказу комбинат не тратит ни рубля собственных денег, о поставках металла они договариваются сами, каждая операция оформляется соответствующими документами. Обсудили предложение со всеми службами, были сомнения, но, поскольку жить-то надо, решили попробовать взять один заказ, оформили несколько человек на работу. Сделали первую работу, потом они работали у нас в течение почти двух лет, и ни разу не пришлось жалеть: не было ни одного срыва по срокам, не было претензий по качеству или проблем с оформлением документов, споров по зарплате.

С особым удовольствием вспоминаю работу по реставрации церкви в селе Желтый Яр Татарбунарского района Одесской области. Этот заказ мы получили благодаря инициативе главного художника *Григоренко*, который и руководил всеми работами. Церковь была закрыта в начале 60-х, во время хрущевского гонения антицерковного, но прошли те дикие времена, и церкви стали возрождаться. Для исполнения мы пригласили самого грамотного в нашем городе специалиста в этом деле *Дмитрия Болякова*, который охотно взялся за работу, ему помогали наши художники. Были выполнены росписи на стенах и потолке. В столярной мастерской изготовили деревянный иконостас с резными декоративными элементами и смонтировали его по месту. Мы очень хотели, чтобы Дима написал иконы, но заказчик настоял передать эту работу местному художнику. В кооперации с ЧП были изготовлены паникадила и светильники на стены и колонны. Не сохранилось ни чертежей, ни фотографий, поэтому проект разрабатывался на основании рассказов местных жителей,

иногда противоречивых. Они постоянно приходили и наблюдали за работой, вспоминали и подсказывали, что где находилось в старом храме, переживали и просили, чтобы была церковь, как раньше. Как трогательно было слышать просьбы не бросать работу: “Вы не уйдете? Не бросите работу? Строители нас обманывали. А ведь я в этой церкви крестился, и венчался здесь”. И слезы на глазах. Старушки рады, что не нужно будет далеко ходить. Я старался как можно чаще бывать на этом объекте, иногда по несколько дней, а *А.В. Григоренко* и по несколько недель приходилось оставаться там. Как благодарны были жители села, что мы закончили работу к престольному празднику покровителя этого храма великомученика *Дмитрия Солунского*, его память церковь чтит 8 ноября. Нашу работу принимали представители *Одесской епархии*, дали хорошую оценку.

Конечно же, я не могу не рассказать о работах, выполненных для самых моих любимых с детства учреждений – библиотек.

Директор центральной библиотеки имени *Кропивницкого Северин Людмила Степановна* доверила нам ремонтные и художественные работы во многих библиотеках, входящих в ЦБС.

В библиотеке №7 – столярные, отделочные работы, металлические декоративные решетки на окна.

Для библиотеки №8 изготовили потолочные и настенные светильники (металл, стекло), оборудовали гардероб. Для выполнения некоторых видов работ мы не имели специалистов, поэтому привлекали со стороны. Так, *И. Черкесова* в гостиную этой библиотеки выткала гобелен “Казак Мамай”, ею же были изготовлены гобелены для библиотеки им. *Кропивницкого*.

Библиотека №9 – замена фасадных окон большого размера с изготовлением рам и переплетов металлических вместо деревянных.

В библиотеке №12 произведен ремонт мягкой кровли (нужно отметить крайне неудачное архитектурное решение по удалению ливневой и талой воды), некоторые отделочные работы. Изготовлены деревянные двери с витражными вставками, которые встроены в витражные же перегородки на входе в абоне-

мент и читальный зал. В холле на изогнутой перегородке, закрывающей вход в подсобные помещения, выполнена роспись художниками *Инной Черкесовой* и *Александром Пухой*. На ней можно увидеть здания и сооружения старого *Николаева*, которых уже нет в городе: памятник адмиралу *Грейгу*, *Адмиралтейский собор*, *гауптвахта* и другие. При разработке эскизов были использованы фотографии из фондов краеведческого музея.

Совершенно в другом, романтическом ключе выполнена роспись в холле библиотеки №18 в *Корабельном районе*, авторы *И. Черкесова* и *Сергей Тюпо*. Сюжет прямо по “Даме с собачкой”: море, набережная, дама с кавалером, публика под пальмами.

Выполнялись также ремонтные работы помещений и фасадов в библиотеках, не входящих в ЦБС: областной детской имени *Лягина* (ремонтные работы, оформление читального зала, изготовление мягкой мебели) и областной юношеской. Для областной научной им *Гмырева* изготовлены и установлены металлические решетки в хранилище, а на входе появились *Благодаря золотым рукам Александра Гоголя* “старинные” кованые фонари с цветными стеклами, с датой основания библиотеки – 1881.

Я не придерживался в рассказе о выполненных нашим комбинатом работах строгой хронологии, упомянуты работы, сделанные и до моего прихода в комбинат. Важны не точные даты и полный перечень всех выполненных работ. Самым главным является то, что комбинат вырос (в нем на конец 80-х работало более 200 художников и специалистов строительных работ) и превратился в крепкий перспективный коллектив, который мог выполнять любые работы, необходимые учреждениям культуры города и области. К сожалению, на подъеме комбинату подрезали крылья и планомерно начали уничтожать. В этом есть доля и общего состояния страны конца 80–90-х годов, но это были определенные трудности производственного порядка, при старании преодолимые, а самая большая “заслуга” в гибели комбината – двух руководителей областного управления культуры: начальника *В.С. Лоскутникова* и его заместителя *Н.П. Журмия*.

### Начались проблемы

Когда я приступил к работе в комбинате, начальником управления культуры был Геннадий Иванович Шепель. С ним сложились нормальные рабочие отношения. Хоть комбинат не был административно подчинен управлению, но я прекрасно понимал, что комбинат и создан для исполнения работ для учреждений культуры, и такие заказы были для нас первоочередными. В свою очередь, он понимал наши проблемы и трудности, много помогал в вопросах снабжения, в частности, разрешал получать лес, фанеру и другие материалы из фондов управления культуры, которые им выделялись, но не выбирались полностью. При нем произошло преобразование НОПХОКа в НОРПК. Геннадий Иванович мечтал о реставрации храма в Софиевке Новобугского района; видя наше отношение к исполнению работ для культуры и наши выросшие возможности, предложил нам участвовать в этом благородном деле, на что я с радостью согласился. У него уже был проект реставрации, разработанный киевлянами, он передал нам некоторые чертежи. Но мечта его не сбылась – через недолгое время он был вынужден уйти с должности начальника управления.

Начальником управления стал его заместитель Лоскутников Виталий Сергеевич. В это время как раз комбинат был в процессе реорганизации: осваивались новые виды продукции, о чем я уже рассказывал, приводились в порядок переданные нам в аренду производственные помещения, расширилась стройгруппа. Где то через полгода на коллегии управления культуры должен был заслушиваться мой отчет о ходе реорганизации. Я подготовил отчет, согласовал с куратором, Н.П. Журмием, он убедился, что сделано очень много. Когда готовили проект решения, я предложил одним из пунктов отметить хорошую работу коллектива, Журмий согласился, что это будет заслуженно, он даже не ожидал, что мы столько успеем сделать. Члены коллегии заслушали, получили ответы на вопросы, все как будто хорошо. Журмий читает проект решения, читает пункт об одобрении работы коллектива; не дожидаясь окончания чтения, начальник прерывает его и изрекает свое мнение-решение:

– Что это мы должны хвалить целый коллектив? Наша задача указывать, как нужно работать, и наказывать за невыполнение.

Получили, называется, благословение на дальнейшую дружную работу. Некоторые члены коллегии потупили глаза, что делает им честь, другие ясными глазами одобрительно смотрели на умного начальника. Сразу стал ясен стиль работы товарища, его характер и перспективы дальнейших отношений. Коллективу сказал, что все нормально.

В это время была предпринята первая попытка уничтожения комбината. Вызвали на совещание к начальнику управления. На нем присутствовали два представителя министерства культуры – начальники управлений технического и капстроительства. Вдруг неожиданно для меня стали обсуждать вопрос о слиянии нашего комбината с предприятием “Культмебель”. Я попросил объяснить мне, по чьей инициативе возникло такое предложение и что послужило причиной. Об инициаторе я не узнал, хотя догадывался, а о причине ответил технический товарищ из министерства (все было оговорено, очевидно, заранее): “Мы не можем полностью обеспечить ваш комбинат материалами, только процентов на 20”. На мой вопрос, на сколько процентов удовлетворяются заявки “Культмебели” и наши за предыдущие годы, он ответил, что на те же 20–25%. “Так почему Вы решили, что успешно работающий при таких условиях комбинат в дальнейшем при тех же условиях не сможет работать? Не стоило Вам приезжать, чтобы сказать, что работники комбината внезапно поглупели”.

Работаем, как и раньше работали, становится нам тесно в наших помещениях, аренда же есть аренда, чужое, в любой момент могут отказать. Главный художник Григоренко, архитектор по образованию, разработал проект строительства на месте складского барака двухэтажного производственного здания с подвальными складскими помещениями. Приобрели 2 станка для изготовления своими силами шлакоблоков. Стали готовить документы на разрешение строительства.

В Николаев приезжает заместитель министра культуры Алексеенко (не совсем уверен,



что правильно помню фамилию), реорганизация комбинатов входит в его компетенцию. Обращаюсь к своим руководителям, чтобы они рассказали ему о проблемах комбината с помещениями и просили о помощи. По их мнению, несолидно обращаться к замминистра с такой мелочью, я сказал, что поговорю сам, и настоял на его посещении нашего комбината. Когда он увидел комбинат и наши работы, я попросил помощи в строительстве нового корпуса. Он ответил, что финансами помочь не может, т.к. наш комбинат не бюджетная организация, но окажет действенную помощь в разработке полного проекта, поручит институту.

Была у меня еще одна нерешенная задача. Как я уже написал выше, нам согласно приказу министерства об образовании НОРПК была передана часть рабочих стройгруппы из предприятия “Культмебель”, при этом по закону нам должны были передать и соответствующую часть оборотных средств, что составляло более 90 тыс. рублей. Это была для нас значительная сумма, для сравнения, автобус “Кубань”, который мы приобрели с помощью Шепеля Г.И. для перевозки наших работников на работу и с работы до центра города, стоил около 5 тыс. Когда я требовал перечисления этих денег на счет комбината, все удивлялись моему нахальству, когда показывал закон, читали, но не верили, что я требую справедливо. Я попросил замминистра помочь решить этот насущный для нас вопрос. На его вопрос, почему не решается, большое начальство ответило, что не понимает, почему я это требую. Он сказал, что сам решить не может, но передаст мою просьбу начальнику финансового управления. Через месяц приехал начальник финуправления министерства, и на совещании в управлении культуры, наряду с другими вопросами, спросил, почему не выполняется государственный закон, почему сами не захотели разобраться. Ответа, естественно, не получил, поэтому велел деньги перечислить, причем добавил, что это должно быть сделано до его отъезда в Киев, но задерживаться он не намерен. Через три дня рассчитанная нами сумма была на счету комбината. О последствиях можно догадаться даже не с трех раз.

### Начало развала

Примеров подобного руководства можно привести не один десяток. Ограничусь перечислением последующих событий.

Приблизительно через год, не спросив мнения коллектива, издали приказ об изъятии из состава комбината стройучастка и создании на его основе какого-то полукооперативного предприятия “Культура”. Якобы для увеличения объемов ремонтных работ и улучшения обслуживания учреждений культуры, хотя к нам в то время не было ни одной претензии, и объемы работ мы спокойно могли увеличивать, к тому же освоили производство мягкой мебели. Никто из работавших ранее на комбинате и почти половина из перешедших к нам при реорганизации людей не пошли в это новое предприятие, а остались в комбинате.

Я настоял, чтобы, раз уж так сделали, нам выделяли половину отведенных для ремонтно-строительных работ средств. Постепенно этот небольшой финансовый ручеек в нашем направлении уменьшался и через некоторое время для нас иссяк совсем, все перенаправлено в “Культуру”. Промучившись около года с человеком, для которого создали это предприятие, его уволили, но возвращать нам отобранное не стали.

Уже не хотел приводить примеров, но очень уж замечательный пример. Вела “Культура” под “руководством” управления ремонт красивого старого здания художественного музея на ул. Свердлова, которое передали краеведческому музею, перекрыли полностью металлическую крышу. Однажды я был у начальника управления, присутствовали также его заместитель Журмий, куратор наших предприятий, и директор музея Жованик. Я в который раз стал требовать заказы от управления. Видимо, достал их в этот раз, что смилостивились, говорят Жованику:

– У тебя же много работ в здании на Свердлова, дай что-нибудь Черкесову.

– Могу дать работу по ремонту крыши, будете делать?

– Будем делать любую работу, но вы уже отремонтировали крышу, что там еще?

– Там нужно заменить обрешетку под железом.

– И как же вы предлагаете менять доски под набитым железом?

– Что там сложного, – получаю квалифицированный ответ трех серьезных людей, мужчин, между прочим, – нужно доски вырезать кусками между стропилами (даже технические слова знают).

– А новые доски вставлять тоже кусками?

– Нет, нужно вставить новые целые, длинные, они же должны опираться на стропила, старые все прогнили, – разъяснили наконец.

Пишу, и снова сердце начинает колотиться, и поверьте, разговор почти дословный, содержание не изменено даже на миллионную долю йоты. Между прочим, управлению хронически не везло с крышами. Когда потекла крыша на не очень давно построенном здании библиотеки им. Кропивницкого, забросил товарищ Журмий с помощью какого-то ООО немало тонн бетона на эту крышу, потом стали удивляться, почему же стало течь еще сильнее, и даже в новых местах; не знаю только, сами ли догадались или подсказал кто, что плиты перекрытий прогнулись и стыки разошлись. Желающих подробнее познакомиться с этой эпопеей отсылаю к статьям в газете “Вечерний Николаев” “О! О! О! ЛЮКС!” и “Секрет... ООО “Люкс” за 22 и 29 июня 1996 года – великолепной иллюстрации стиля работы самых главных руководителей управления культуры.

Пытались мы уйти из-под такой опеки, обратились в 1995 г. письмом к Лоскутникову за разрешением на приватизацию – даже не ответил ни письменно, ни устно; почему, пояснил Журмий: – а что у нас тогда останется.

Больше года добивался, чтобы пришли на комбинат и объяснили коллективу свое отношение и свое видение перспективы комбината, несколько раз назначались даты, мы собирались, но никто не приходил. Обращения в Фонд госимущества ничего не дали: – они хозяева, отвечают. Когда все же вытащил Лоскутнкова и Журмия на собрание коллектива (май 1997 г.), и услышали они, что о них думают люди, последовала реакция. Так как ситуация в предприятии “Культура” была в очередной раз скандальная, стали наши начальники говорить о возврате к прежнему состоянию –

слиянию наших предприятий. Была назначена проверка КРУ для уточнения финансового состояния НОРПК, все было нормально. Мы стали готовиться к объединению.

Но мы оказались наивными – поверили людям, неоднократно нас обманывавшими. Получили неожиданное для нас распоряжение главы обл администрации от 03.12.1997 года за №666-р о ликвидации НОРПК и передаче всего движимого и недвижимого имущества предприятию “Культура”. О перипетиях ликвидации говорить нечего, провели ее так же скандально и бестолково, как и руководили. За 5 месяцев после решения ликвидационная комиссия ни разу не собралась в полном составе, зато были назначены еще 3 проверки КРУ. Вместе со мной последним работником комбината была уже уволенная Людмила Николаевна Власенко, которая передавала материальные ценности.

Перестало существовать хорошее и нужное городу предприятие.

### После ликвидации

По разному сложились судьбы работников комбината после ликвидации. Были люди, потерявшие себя, были ушедшие из творчества и добывавшие средства на жизнь совершенно не творческими работами. Некоторые ушли из жизни, вечная им память.

Расскажу о тех, кто остался художником.

*Григоренко Анатолий Викторович* – последний главный художник комбината. На комбинате разработал: проект музея боевой славы и музея Ленина во Дворце пионеров; проекты музыкального салона и зала торжественных событий в с. Крымка; серия макетов для музея в Березанке и множество других работ (я уже упомянул Ольвию и церковь в Желтом яре). Стал членом Союза архитекторов Украины. После комбината – проекты и строительство церкви св. Николая на въезде в наш город из Одессы и мемориала памяти афганцев в парке победы. По его проекту строится храм в Балабановке.

*Сопильняк Николай Николаевич* – проект музея в пос. Терновка, для экспозиции исполнение диорамы “Моление о дожде” и живописной картины “Приглашение на свадьбу”;

проект школи искусства в Вознесенске; росписи, портреты пионеров-героев, совместно с *Климчуком Н.Н.* оформление музея Великой отечественной войны в школе в Новополтавке; для библиотеки им. Гмырева панно и портреты писателей. Еще во время работы в комбинате стал преподавать в Николаевском филиале Киевского института культуры, затем перешел туда на постоянную работу. В 2007 году стал кандидатом педагогических наук. Участник многих художественных выставок.

В 90-х годах в этом же институте преподавали художники *Тюпо Сергей* и *Капля Валерий*, ныне известные художники-живописцы, работающие в Одессе; а также *Климчук Николай*.

*Тарабанов Владимир* продолжает творчески работать, автор прекрасных живописных работ, естественно, участник многих выставок.

*Мельник Валентина* с мужем *Владимиром* работали художниками в муздраттеатре, ныне в Русском драматическом театре, Валя – начальник художественно-декоративного цеха; там же работает художником *Карпенко Владимир*, замечательный мастер резьбы по дереву.

*Яценко Леонид* на комбинате разработал проект и осуществил строительство городка “Сказка” в с.Таборовка Вознесенского района (теремки, аттракционы, 10 деревянных резных фигур сказочных героев; вместе с ним исполняли работы художники *Менчинский Константин*, *Пуха Александр*, *Гуменюк Петр*, *Гоголь Александр*, столяр *Ананченко Василий*); исполнил витражи и росписи на центральном автовокзале; совместно с *Хазовым Владимиром* разработали проект Дома культуры в Вознесенске. Ныне занимается живописью, постоянный участник художественных выставок.

*Фоменко Виктор* каждую неделю, наверно, выдавал новые идеи. После разрабатывал эскизы значков, памятных медалей и т.п. и организовал мастерскую по их изготовлению.

*Менчинский Константин* продолжил свое любимое дело – работа с деревом, изготавливал уникальную резную мебель, с инкрустациями; выполнял световую рекламу для кинотеатров и другие изделия декоративно-прикладного искусства.

*Вайнберг Сергей* живет в Израиле, член тамошнего Союза художников, участвует в международных выставках как график,

*Разборский Владимир* продолжает работу с николаевскими скульпторами по изготовлению гипсовых моделей.

Оформлением фасадов общественных зданий и интерьеров успешно занимается *Шилов Михаил*.

Не утратил творческий запал в свои 80 лет *Цуркан Анатолий Никитович*, устраивает персональные выставки, предлагает свои работы гостям города на нашем “Андреевском спуске” у Каштанового сквера.

Некоторых художников комбинат уже нет с нами – светлая им память, – но городу остались их творческие работы.

### Неожиданное

Оказалось, что мудрые руководители Управления культуры умеют творить чудеса. В 2007 году мне понадобилась справка о дате ликвидации НОРПК, и Главное управление статистики в Николаевской области письмом от 16.01.2007 за № 19/10-17 сообщило (цитирую):

“Повідомляємо, що у Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України (ЄДРПОУ) існує Миколаївський обласний ремонтно-виробничий комбінат, ідентифікаційний код 02215390. Комбінат зареєстрований Миколаївським міськвиконкомом 22.07.1994 року, юридична адреса: м. Миколаїв, вул. Скороходова, 130. Надати витяг немає можливості, оскільки всупереч чинного законодавства з 1994 року не здійснена перереєстрація, повні дані відсутні.

Миколаївський обласний ремонтно-виробничий комбінат звітував органам державної статистики в останній раз за підсумками роботи за 1998 рік”.

*Подпись заместителя начальника,  
печать.*

Кто может объяснить, каким образом одно и то же предприятие может быть ликвидированным в 1998 году и существовать в 2007?

**Работы художников Николаевского  
художественно-оформительского комбината.  
1987–1998 гг.**



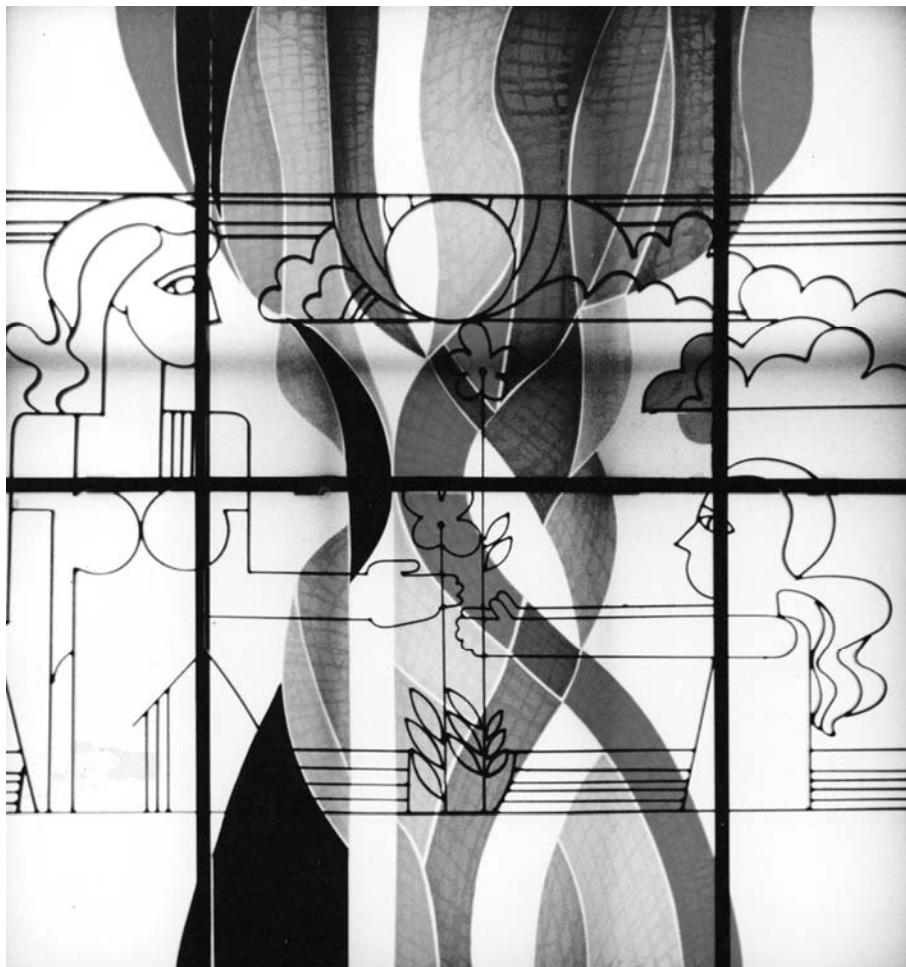
“Старый Николаев”, роспись (библиотека №12)  
И. Черкесова, А. Пуха



“Козак Мамай”, гобелен (библиотека №8)  
И. Черкесова



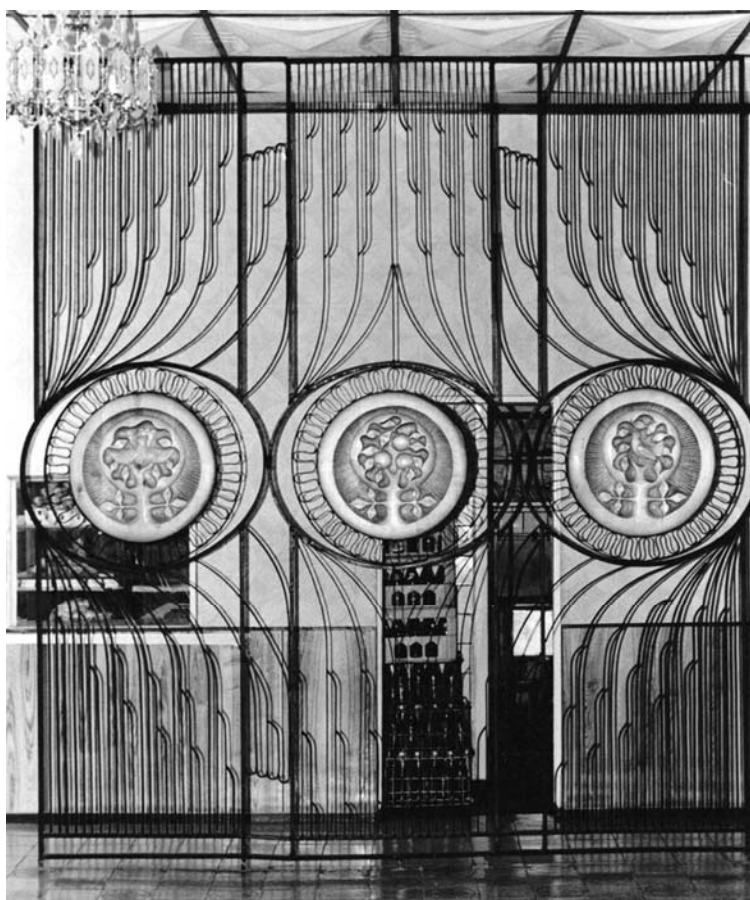
“Война”, диорама (школа-интернат №7)  
С. Тюпо, В. Капля



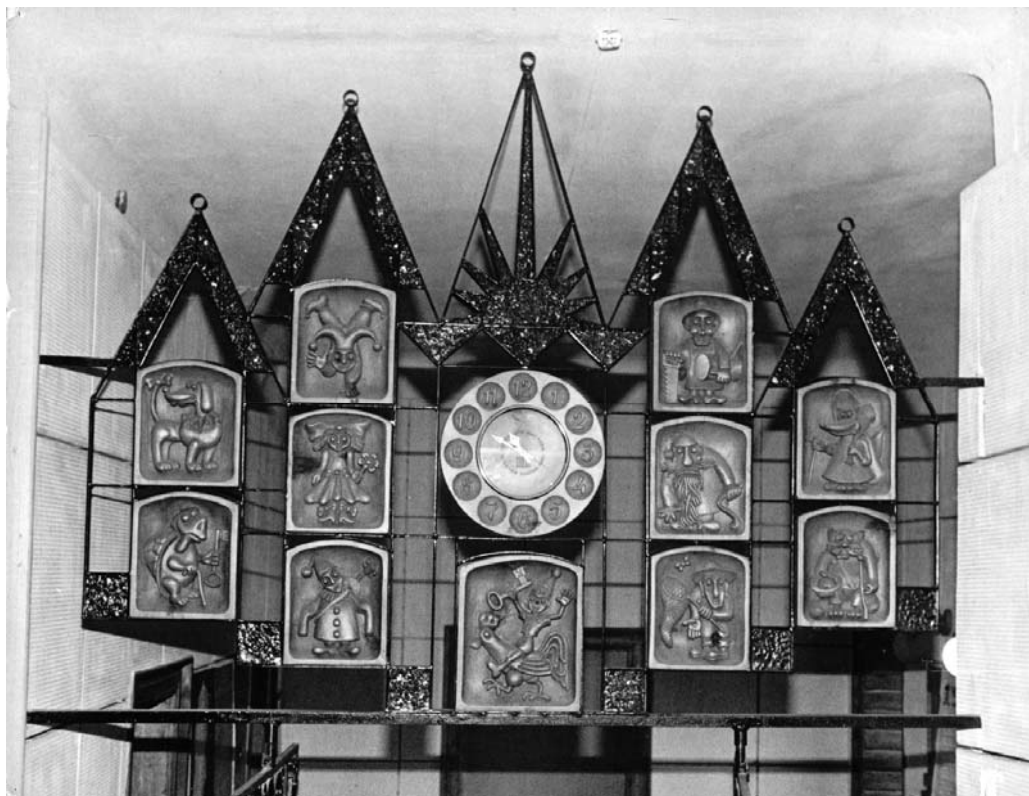
“Мир”, витраж (школа-интернат №7)  
А. Лайко, С. Тюпо



“Война”, витраж (школа-интернат №7)  
А. Лайко, С. Тюпо



Декоративная решетка (столовая УТОГ)  
М. Шилов, О. Лихачев



Декоративные часы (Николаевский театр кукол)  
М. Шилов, О. Лихачев



Декоративный светильник



И н н а   К У Ш Н И Р Е Н К О

## ТОВАРИЩЕСТВО ХУДОЖНИКОВ

*Войдя в XXI век, с особым трепетом вспоминаю прекрасных, самоотверженных моих товарищей, друзей и художников, столь много приложивших сил, стараний и умений для создания в нашем городе Николаевского отделения Союза художников Украины.*

*Сорокалетию образования Николаевского Союза художников посвящается.*

**В** разоренном, опустошенном фашистами городе Николаеве, где почти на каждом квартале сидели искалеченные душевно и физически люди, просящие милостыню, где полуголодные дети не имели одежды, а порой и крова, где вместо футбольного мяча был чулок, набитый тряпками, а вместо тетрадей – старые газеты, просто из пепла возродилось искусство.

Открываются двери ТЮЗа (театра юного зрителя) с чудесными сказками “Снежная королева”, “Золушка”, “Ивасик-Телесик”, с прекрасной игрой таких артистов, как Гаврилко (заслуженный артист Украины), Безман, Чулимов, Потенко и др. На улице Лягина угол улицы Адмирала Макарова распахнул свои двери детский кинотеатр “Пионер”, по проспекту Ленина, на месте теперь высотного здания “Телеком”, стояло одноэтажное здание, где разместился кинотеатр “Октябрь”. Начала работать детская музыкальная школа № 1 имени Римского-Корсакова, старейшее музыкальное заведение на Николаевщине, и музыкальное училище. Возобновил свою работу художественный музей имени В. Верещагина.

Город нуждался в художниках – нужно было делать вывески для вновь открывающихся предприятий, писать рекламы для кинотеатров, оформлять художественно город к праздникам, писать портреты вождей и членов Политбюро (в то время это было очень актуально) и другие художественные работы. Все это исполняла организовавшаяся в Николаеве

“Артель художников”, которую возглавил Константин Флегонтович Виноградов, в свое время окончивший художественный техникум, столь недолго просуществовавший в Николаеве, но уже давший обществу такого художника с мировым именем, как А. М. Божий. Среди художников артели был большим мастером художник-оформитель Томсенский. Многих он научил оформительскому делу, многие будущие художники прошли через его наставления. Это и В. Шевченко, А. Завгородний, тогда еще совсем юный, и фронтовики С. Беглица, П. Александров, М. Тримбач, Н. Чернов, И. Чеченин и другие.

На базе “Артели художников” к пятидесятым годам организация трансформируется в “Товарищество художников”, которое было уже государственной организацией с кооперативным началом. Организация имела централизованное управление, свой устав. Николаевское областное отделение “Товарищества художников” подчинялось Киеву, но имело свое правление и председателя, которые избирались на общем собрании художников тайным голосованием. Так как “Товарищество художников” была организация кооперативная, часть заработанных денег накапливалась и художники на эти накопления могли выезжать на художественные выставки в Киев, Одессу, Москву, Ленинград. На эти средства была открыта база отдыха и творчества имени Р. Судковского в селе Черноморка, где силами художников были построены три домика для отдыха, куда дружно выезжали худож-





Художники члены Товарищества художников.  
Слева направо: Н. Главчев, Б. Задвицкий, М. Дуненман, П. Ивановский,  
В. Загребельный, М. Максимов, П. Александров, В. Ежов

ники с семьями. Приобрели и машину ("РАФик"), на которой ездили на этюды, выезжали на море в выходные с семьями и, наконец, большую часть денег вложили в строительство Дома художников.

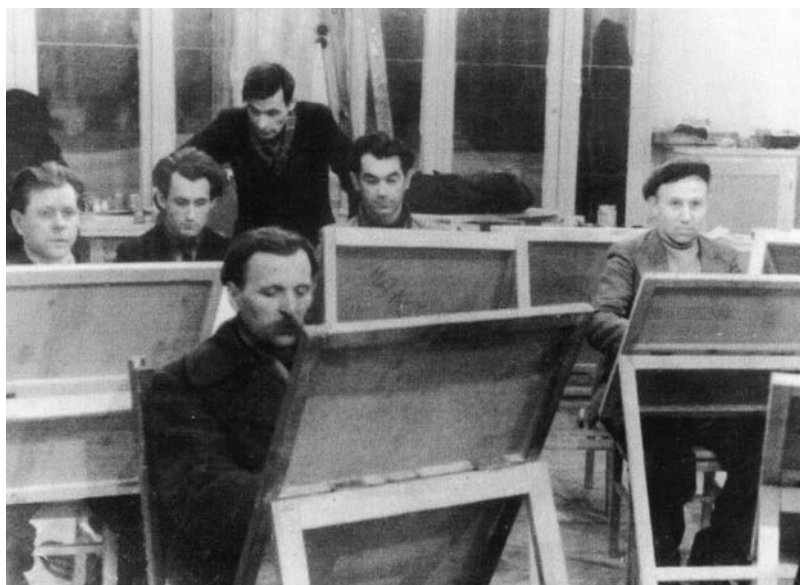
В молодую организацию стали прибывать художники со специальным образованием. С Западной Украины в 50-х годах приезжает Олег Афанасьевич Здиховский, прекрасный скульптор. Город выделил ему место для строительства дома в районе обсерватории по улице Водопроводной. Здесь и обосновалась целая династия художников Здиховских: сын Анатолий, невестка Наталия, внуки Глеб и Стас.

Возвратился из сталинского ГУЛАГа Павел Павлович Ивановский, имеющий высокое художественное образование – Ленинградскую Академию художеств. Художник от Бога, умеющий и знающий досконально все в области рисунка, живописи, композиции. Он сумел передать свои знания и умения многим художникам Николаева. Хочется отметить П.П. Ивановского как прекрасного кукольника, оформляющего полностью кукольные спектакли. Еще помнят новогодние городские елки на улице Совет-

ской, вокруг которых размещались сказочные куклы больших размеров, изготавливаемые П.П. Ивановским, Н.И. Мандриковой, И.В. Кушниренко на протяжении нескольких десятилетий. В частной коллекции Здиховских имеется натюрморт "Рыбы", написанный П. Ивановским, который мог бы украсить любой музей.

Особо хочется отметить художника Алексея Васильевича Старощука, который в далекие 40–50-е гг. организовал при доме народного творчества, расположенном на

углу улиц Большой Морской и Черниговской в здании теперешней синагоги, художественную студию для рабочей молодежи. Художник Алексей Васильевич Старощук был прекрасным педагогом и наставником, блестяще эрудированным, начитанным высокоинтеллигентным человеком. Он скрупулезно относился к своим обязанностям и требовал того же от своих учеников, которые обожали его уроки. Это он подготовил к поступлению в Одесское государственное художественное училище имени Грекова Б. Задвицкого, А. Махервакса, С. Юрину. Это его студийцы И. Макушина и



Студия в зале Товарищества художников.  
Первый ряд: А. Старощук. Второй ряд: Н.Громов, В. Зизда,  
П. Ивановский, М. Максимов, С. Беглиця. 1957г.

Ю. Макушин окончили Ленинградскую академию художеств, став прекрасными скульпторами, педагогами, а Юрий Макушин заслуженным художником Украины. Это его ученица И.Черкесова – интересный самобытный художник, заслуженный деятель искусств Украины, профессор Николаевского филиала Киевского национального университета культуры и искусств, выпустила целую плеяду специалистов декоративно-прикладного искусства, творящих во славу нашего города.

Кроме педагогической работы, А.В. Старощук являлся членом “Товарищества художников”, работал в портретном цехе. На базе художественной студии он собрал уникальную библиотеку для художников, которую постоянно пополнял за свой счет новыми альбомами о художниках, книгами, учебниками.

В конце 50-х годов город выделил для “Товарищества” новое помещение по улице Спасской, 64. Оно состояло из двух больших залов, кабинета председателя, бухгалтерии, подвала для склада художественных материалов и небольшой комнаты, куда А.В. Старощук перевел библиотеку, продолжая ее пополнение. Мы все с благодарностью пользовались этой библиотекой до постройки Дома художников, куда переехала вся организация, но Алексея Васильевича на то время уже не было в живых. А для библиотеки отвели место в доме отдыха и творчества имени Р. Судковского, где она и... “растворилась”. А очень жаль.

В те далекие 50-е годы в организацию художников



Художники члены областного Товарищества художников на фоне областной выставки. 1958 г.

после окончания Тбилисской академии художеств приехал Марк Эммануилович Дольник, который сумел задать еще больший темп творческой жизни коллектива. Были созданы творческие секции – живописная и графическая. Проводились занятия по живописи, рисунку и композиции. Устраивались ежегодные выставки работ художников. В это время возвращаются после окончания Одесского художественного училища имени Грекова Н. Мандрикова, Б. Задвицкий, А. Покосенко, А. Кушниренко, И. Кушниренко, С. Юрина, В. Яценко, В. Фирсов, ставший серьезным учителем для А. Завгороднего, В. Золотухина, В. Зизды. Создается мощный творческий кол-



День рождения П.И. Ковалёва.

Слева направо: Л. Слободянюк, Б. Задвицкий, М. Максимов, Павел Иванович Ковалёв, И. Кушниренко, Н. Колодин, Н. Главчев



Собрание в Товариществе художников на фоне работ Владимира Зизды.  
За столом стоит В. Козловский, сидит – А. Кушниренко. 1961 г.

лектив художников, в дружбе и товариществе которых было заложено ядро будущего Союза художников в Николаеве.

Все это движение в сторону профессионального роста нельзя себе представить без Павла Ивановича Ковалева, получившего высочайшее образование в Императорской академии художеств Санкт-Петербурга, седого интеллигентного, красивого пожилого человека с абсолютно белой головой, готового всегда придти на помощь, всегда призывающего не изменять искусству с девизом: “Работай, работай – больше скипидару”. За что и был прозван любя “Скипидар Иванович”. Он настолько любил всех художников, что продал половину своего частного дома по улице 1-я Слободская угол пр. Ленина, и купил в селе над рекой домик для художников. Сюда каждое лето приезжали художники писать эту-



А. Кушниренко “Ласточки” 1960г.

ды, общаться, читать стихи, петь песни, жарить шашлыки. Хорошее было время, а мы все были молодыми. Устраивали выставки работ, проводили бурные обсуждения этих выставок. Выставочного зала не было. Выставки проходили везде, где только можно: во вновь построенных, но еще не сданных в эксплуатацию зданиях, а их после войны строили много. Выставлялись в прекрасном здании Николаевской филармонии, которая, кроме роскошного зала с чудной акустикой,

имела большое фойе, где и устраивались выставки. Ежегодно директор 1-й музыкальной школы имени Римского-Корсакова А.С. Кулагин устраивал художественные выставки в актовом зале. На базе этой школы в те годы был создан Клуб творческой интеллигенции. Получив помещение под работу художественных мастерских, устраивали выставки в этих залах.

Все художники очень серьезно подходили к творчеству. Было очень много тематических, жанровых картин. Хочется вспомнить картину В. Фирсова “Дан приказ”; В. Зизды “Поэт Шевченко”, “Бетховен”; В. Золотухина “Высота”, “Тревожное время”; А. Завгороднего “Спуск корабля”, “Чайки”, “На стапеле”; А. Кушниренко “Остались”, “Хлеб войны”; Н. Мандриковой “Письмо с фронта”, “Портрет первоклассницы”; А. Покосенко “Яхты”; И. Кушниренко “Вечер”; серию тематических натюрмортов А. Махервакса; В. Козловского “На безымянной высоте”, “В цеху”; И. Чеченина “Бессмертники”; В. Яценко “Портрет жены” и многие-многие другие.

Николаевские художники, отдавшие лучшие годы своей жизни служению искусству, созиданию и созда-

нию отличного, дружного творческого коллектива, всеми силами способствовали созданию в Николаеве отделения Союза художников Украины.

31 декабря 1963 года Николаевское областное "Товарищество художников" было лик-

видировано и с января 1964 года была уже другая организация – Николаевское областное отделение Художественного Фонда УССР, а значит – это уже другая жизнь, другая история, но все с теми же лицами.



А. Кушниренко, А. Покосенко, Н. Главчев на фоне здания по ул. Спасской, где находилось Товарищество художников



Встреча Нового 1961 года. В мастерских Товарищество художников  
Слева направо: И. Кушниренко, Г. Каратеев,  
С. Беглица с Наташей Кушниренко, В. Шевченко, В. Ежов



## Розділ VIII

# ОСОБА



Наталья ЕРОШКИНА

### НИКОЛАЕВСКИЙ ДИЗАЙНЕР ОДЕЖДЫ ЛЮДМИЛА ЛАЩЕНКОВА

*Женщина хочет одеваться так, как и другие, и страдает, если действительно одета, как и другие.*

Лешек Кумор

*Мужчина, которому предстоит сделать какой-либо шаг, думает: "Что я скажу?", а женщина: "Как я оденусь"*

Мадлен де Пюизье

Каждая женщина, вне зависимости от её социального статуса и материального положения, всегда стремится быть модно и актуально одетой.

Сегодня профессия художника-модельера является одной из наиболее востребованных. Средства массовой информации как никогда широко освещают все аспекты индустрии моды. В калейдоскопе смены огромного количества новых коллекций у простого обывателя зачастую складывается ошибочное впечатление о дизайнере одежды, как о некой эфемерной личности, живущей в мире роскоши и гламура. И мало кто задумывается над тем, что в действительности создание одежды – это очень сложный, трудоёмкий, творческий процесс, требующий определенных знаний, навыков, а самое главное – таланта. Художник-модельер – это человек, обладающий неза-

урядным мышлением, тонко чувствующий пульс времени и быстро реагирующий на запросы потребительского общества. Он создает экспериментальные образцы одежды, определяет образ и стиль, общее конструктивное решение, изобретает новые технологические решения, разрабатывает декор, выбирает цвет и материал, продумывает аксессуары и дополнения.

Таким человеком является Людмила Ивановна Лащенко, николаевский дизайнер моды, высокопрофессиональный модельер-технолог.

Свой творческий путь Людмила Ивановна начала в студии самодеятельного изобразительного искусства Николаевского городского Дома культуры. Большое влияние на дальнейшую ее творческую судьбу оказал преподаватель Алексей Васильевич Старошук – из-

вестный николаевский художник и педагог, учитель и наставник многих николаевских художников и дизайнеров.

В 1973 г. Людмила Ивановна успешно окончила художественно-технологический факультет Московского технологического института Министерства бытового обслуживания по специальности художник-технолог.

С 1973 г. по 1981 г. работала в экспериментальном цехе по производству легкой верхней женской одежды фабрики индивидуального пошива одежды облбытуправления, где прошла путь от художника-модельера до ведущего художника. В этот период созданные ею модели одежды экспонируются на всесоюзных и республиканских выставках, она активно принимает участие в различных семинарах.

К сожалению, нужно отметить, что существующая в то время система не позволяла советским художникам-модельерам полностью раскрыть свой творческий потенциал и воплотить все свои идеи в реальность. Изделия, выпускаемые легкой промышленностью в то время, не отличались оригинальностью и самобытностью, так как любое отступление от ГОСТов было запрещено, а из-за существующего в стране “железного занавеса” невозможно было познакомиться с творчеством зарубежных художников-модельеров. Эта ситуация и определяла, в какие сложные условия был поставлен советский работник экспериментального цеха, и в каком противоречии он находился с самим собой.

Но, даже не смотря на существующие в СССР жесткие стандарты при изготовлении изделий легкой промышленности, модели Людмилы Ивановны пользовались успехом и признанием, благодаря своей оригинальности, новаторскому решению и высокому профессиональному исполнению.

С 1984 по 1991 г. Людмила Ивановна работала преподавателем в ПТУ облбытуправления, где она создала Театр моды. Под её руководством учащиеся разрабатывали оригинальные коллекции моделей. Летом 1988 г. созданная её учениками коллекция одежды для детей и молодежи, посвященная 200-летию города Николаева, экспонируется на ВДНХ СССР.

По результатам проделанной работы, за достигнутые успехи в развитии народного хозяйства СССР, Л. Лашенкова была награждена серебряной медалью. А в декабре 1988 г. в Москве состоялся показ этой коллекции, которую демонстрировали модели её Театра моды.

С 1994 по 2001 г. Людмила Ивановна преподает на кафедре декоративно-прикладного искусства Николаевского филиала Киевского национального университета культуры и искусств, где читает композицию костюма, художественное моделирование одежды, выполнение изделия в материале.

Из большого количества дипломных работ, созданных студентами под её руководством, следует отметить реконструкцию скифского женского костюма, выполненную в 1998 г. Наряду с глубоким, детальным изучением истории данного костюма, его сакральной символики, работа над проектом включала в себя трудоемкий процесс изготовления большого количества элементов скифского костюма. Реконструкция скифского костюма, выполненная на должном профессиональном уровне, получила высокую оценку искусствоведов, и, по их мнению, являлась второй после реконструкции данного костюма, хранящегося в Эрмитаже.

Многие курсовые и дипломные работы её студентов вошли в оригинальную коллекцию моделей для молодежного театра моды, где Людмила Ивановна являлась художественным руководителем. Модели коллекции экспонировались в Киеве, Николаеве, Херсоне и пользовались успехом как у специалистов, так и общественности.

Сегодня, пересматривая фотографии работ, созданных ею и при её участии, можно с уверенностью сказать, что и сейчас, по прошествии многих лет, они остаются актуальными и поражают своей оригинальностью и красотой. В том и состоит главное предназначение талантливого художника.

За годы своей работы наш педагог старалась передать весь накопленный бесценный опыт своим ученикам, развивала в них способность нестандартно мыслить, проявлять творческую фантазию и просто любить свое

дело. Её бывшие студенты вспоминают о ней с благодарностью и теплотой.

Сегодня Людмила Ивановна находится на заслуженном отдыхе, но общаясь с ней, понимаешь, как важно для нее её дело, которому она посвятила свою жизнь, как загораются её глаза, когда рассказывает о своей работе, с какой теплотой она вспоминает студентов, как переживает заново каждый прожитый ею жизненный этап. О чем-то она вспоминает с сожалением: многое не успела воплотить в жизнь, многое просто не дали. Но, несмотря

ни на что, она осталась верна своему делу, её взгляды на отечественную моду современны и актуальны, она тонко чувствует пульс завтрашнего дня, её талант многогранен.

Глядя на неё, понимаешь, как остро молодые, начинающие отечественные дизайнеры одежды нуждаются в преподавателях и наставниках такого высокого профессионального уровня, как Людмила Ивановна Лашенкова, сколько ещё может дать она – талантливый художник, прекрасный педагог и просто очень хороший добрый человек.



Ольга ДРОБЫШЕВА

## “...СТРАНИЦЫ ДНЕЙ ПЕРЕБИРАЯ...”

Н. А. МАНДРИКОВА-ДОНЧИК (1923–2010)

*Но кто мы и откуда  
Когда от всех тех лет  
Остались пересуды  
А нас на свете нет...*

Б. Пастернак

Современная школа украинской живописи, которая сложилась в 60-е годы XX-го столетия, имеет несколько ответвлений и большую группу творческих лидеров. О них немало написано. Искусствоведы и критики изучают сложную динамику всех внутренних переплетений отечественной школы.

Николаевские художники принадлежат к “Южному” направлению, входящему в число самых сильных и ярких в украинском изобразительном искусстве.

Творческая история Николаевских художников особенно интересна и показательна, потому, что в ней, при всех индивидуальных чертах работы каждого художника, ясно и определенно просматривается одна из ведущих линий развития национального искусства.

Широк диапазон интересов и творческих направлений – от сурового реализма до романтического импрессионизма. Здесь царит сплав европейских и национальных традиций.

А главное, художники, для которых природа – источник вдохновения, никогда не исчерпают свой талант. Известно, что среди художников есть наблюдатели и интерпретаторы. Одни смотрят на жизнь издали и судят о ней со стороны. Но есть и такие, которые любой сюжет трактуют как неотъемлемую часть биографии, видят себя участником изображаемого, пусть даже в мыслях и мечтах.

Такой была известная украинская художница Надежда Алексеевна Мандрикова-Дончик.

Собственные переживания, оттенки чувств превращались у неё в зрительные образы – натюрморты, пейзажи, портреты.

Ценность проживаемой человеком жизни измеряется в обществе популярностью, почётными званиями и наградами, несущими престиж и благополучие.

Размышляя о жизни и творчестве Н.А.Мандриковой-Дончик можно сказать, что у “её истории” свой счёт, в основе которого – сила таланта.

К ней в дом приходили разные люди – художники и коллекционеры, искусствоведы и медики, музыканты и редакторы... Всех она принимала в своей однокомнатной по-художнически убранной квартире. Она же, в последние годы жизни Надежды Алексеевны, служила одновременно спальней, столовой и – мастерской. В центре – мольберт с недописанной работой, вокруг – ворох повёрнутых лицом к стене картин. На поблёкших обоях выделялись портреты родителей, глядящих на всех “недремлющим оком”, натюрморты с цветами, пейзажи – настроения. И автопортрет – той Наденьки, которая блистала победительной молодостью и умной красотой. Она была прекрасна той жаркой красотой, которая отличает южанок.

Обладая жизнерадостной удачей, она умела создать приподнятое настроение и у гостей. И складывалось впечатление, что жила она на свете с удовольствием. Да так оно и было. И всё это отражалось в её творчестве. Она знала, как быстротечна жизнь, поэтому каждое мгновение, дающее радость, улыбку надо ценить. Надежда Алексеевна говорила, что любит наблюдать, когда на лицах собеседников отражается доброе, милое состояние, возникшее благодаря доброте и вниманию окружающих. Она считала, что хорошая картина не только украшает, но и качественно продлевает жизнь...

Пробежали годы... Ушла из жизни Надежда Алексеевна, а осталось ещё столько недоговоренного. Ведь если мысли, высказанные при жизни, вновь и вновь всплывают в памяти, обдумываются, то всё это свидетельствует об уме и обаянии личности.

Время уносит от нас образ Надежды Алексеевны. А творчество её становится всё ближе, ярче, и мы, зрители, вдруг начинаем в нём видеть то, что не разглядели раньше. Ведь недаром она, как свой жизненный девиз повторяла слова В. Серова: “Если у вас есть талант, то учитесь видеть – и вы научитесь рисовать, учитесь думать – и вы будете большим мастером, учитесь чувствовать – и вы будете вдохновенным художником!”. Надежда Алексеевна была вдохновенным художником! Сколько в её живописи яркой эмоциональности, которая передаёт зрителю то наслажде-

ние автора, которое он испытывает от своей творческой раскованности.

Как и многим художникам, родина, вернее родная провинция (она родилась в с. Себино) помогла открыть свою тему. Это было для неё и “открытием” восхищённого отношения к миру. Судьба Надежды Алексеевны не была безмятежно лёгкой. Но ни невзгоды, ни болезни не сломили её.

Она творила, поклоняясь Богу, Природе, Искусству. О её жизни можно сказать строками поэтессы Т.Фурсовой:

*Часы песочные не бьют,  
Минут наевшись до отвала,  
Часы песочные не врут,  
Лишь время рвет на интервалы...*

Песчинками убежали часы, годы. Были в жизни и чёрные полосы неудач и белые – спокойных будней. А были дни разноцветные – праздники чувств и событий.

Своим жизнерадостным характером, упорством, работоспособностью, а главное – талантом Надежда Алексеевна привлекала к себе внимание. Она всем своим естеством ощущала самобытную традицию украинской культуры, идущую из глубины веков.

Она не знала метаний. Путь к себе как к художнику, развивался ровно и последовательно. В её жизни сыграли роль факторы истории как неблагоприятные – война, оккупация, так и благоприятные – общий подъём советского искусства в 60–70-х годах прошлого столетия. И конечно же обстоятельства личной жизни.

Она определила круг мотивов и сюжетов. И старалась отбросить несущественное и выделить важнейшее. В своих поздних работах, когда художница достигла “возраста мудрости”, она уже знала, чего хочет и писала по велению души. Любимые герои художницы – её родные и близкие. Сложные житейские проблемы на её полотнах разрешаются. Смотрите, говорит она своими сюжетами-ситуациями, всё просто и понятно. И она имеет на это право. Её картины “мало” видеть. Нужно всматриваться, и тихая любовь наполнит душу!

Она достигает особой простоты, причём во взгляде художницы на мир и влюблённость, и



юмор; и грусть, и добрая ирония. А изобразительный язык лиричен, трогательно задушевен, мягок по интонации.

Картины “разговаривают” со зрителем на языке цвета – он главный! И это понятно, ведь ей было даровано многоцветное восприятие мира. Да, наравне с реальным, существовал её мир, блистательный, наполненный (ц) светом, звуком, запахом...

Цвет, наполняя её холсты, буйствовал, стремясь выплеснуться наружу. Не у каждого художника столько жизнерадостной живописи. Но особой одухотворённости достигает цвет в пейзажах, запечатлевших времена года.

- “Весна”, везде царит звонкий голубой и воздушно-чистый зелёный;
- “Лето на реке Снов...” – пышная нега летнего полудня;
- “Осень на Ингуле” – золотисто-рыжим осенним ветром кружит сорванные листья ... И этот главный осенний цвет, как бы персонифицирует собой творческую неуспокоенность, горение души. Словом, Надежда Алексеевна переводит наблюдения и впечатления в иной, особый регистр, где и происходит образная фокусировка увиденного и пережитого, строго соотносённая с реальностью, питающаяся её соками, но развивающаяся своим внутренним законом. А они допускали свободное преображение натуры для достижения высшей правды образа.

Художница любит тех, кого рисует и раскрывает это в портретах, написанных с бережной, доверительной интонацией. Как безмятежны дети! Как серьёзны подруги! Верные. Те, кому можно доверить тайну. Доверить жизнь.

Умела Надежда Алексеевна “взять в плен” зрителя, заинтересовать, остановить. А иногда – вызвать зависть, как же она “ТАК” увидела?!

Как увидела белые хризантемы – “Зимние цветы”. Они светятся множеством оттенков белого. Белый цвет, соприкасаясь с другими, отражает их. Так родилось светоносное мерцание зимних хризантем, а художница решила проблему образности белого цвета.

Надежда Алексеевна говорила: “Что такое мои картины? Картины вообще? Это чудо! Ведь это не более, чем холст и комбинация наложенных на него красок. Тончайший слой. В сущности – ничего материального нет. Но “это” почему-то отделяется от художника, живет своей, особой жизнью, волнует. Таково дело моей жизни – изображать. Живописать...”.

Вот уже год, как ушла из жизни замечательная художница. А “чудо” – её картины остались. Из этих картин к зрителю устремляется Праздник Жизни, Праздник Света!

Приходит уверенность – завтра наступит новый светлый день, день исполнения мечты.





И н н а Ч Е Р К Е С О В А

## ХРАНИТЕЛЬ ТРАДИЦИЙ ВАЛЕНТИНА КРИВЦОВА

Традиции народа – это память поколений. Причерноморские степи хранят память о культурном наследии многих народов, которые в разное время населяли наш край. Всегда люди старались создать комфортную среду обитания для себя и своих детей. Но не только комфортную. Сотворение красоты духовно и нравственно обогащало мир бытия человека. Мастера создавали кованные, вышитые, тканые, резные узоры на стенах своих жилищ, на предметах быта. Разнообразные техники обработки материалов передавались от дедов к внукам, обогащались разнообразием форм, приемов орнаментации. Орнаментальные формы наделялись символическим содержанием, становились своеобразной формой информации, обращенной к потомкам. А мастера прикладных искусств обучали молодежь всем тайнам ремесла, учили творить сердцем, вкладывать душу, чтобы работа – килимы, рушники, резная мебель и архитектурные формы, росписи, кованные и литые формы предметов быта – радовали, согревали душу, напоминали о поколениях дедов-прадедов. Чтобы не прерывалась связь поколений, чтобы не угасла память, чтобы мы – потомки, не стали перекатипелем, чтобы не стали атемпоральным обществом – обществом без памяти.

Огромное значение приобретает деятельность подвижников на ниве декоративно-прикладного искусства и ремесел в сегодняшних условиях тотальной глобализации, выхода из уникальности традиционных культур. Сохранением памяти и связей поколений на нашей земле через культуру и искус-

ство занимаются мастера декоративно-прикладного искусства, художники-аматоры, члены областного народного творческого объединения “Прибужье” на протяжении уже 35 лет.

Несмотря на информационные технологии, прогрессивно изменившие наш быт, николаевские творцы красоты продолжают вносить душевное тепло в нашу жизнь. Объединение “Прибужье” процветает под умелым руководством Валентины Владимировны Кривцовой, выпускницы Николаевского филиала Киевского национального университета культуры и искусств (НФ КНУКиИ), лауреата Ежегодной областной премии лучших работников Николаевской области в сфере культуры.

Почти 20 лет назад, в 1992 году на первый курс в группу художественного ткачества отделения декоративно-прикладного искусства (ДПИ) при кафедре культурологии, которой заведовал профессор Михайлик А.Г., пришли выпускницы училищ и школ. Это был второй набор на направление гобелена и килима. Каждая из первокурсниц обладала индивидуальностью, какой-то неповторимостью и все они горели желанием творить, переплетением нитей создавать красоту для людей. Валечка Ткачева (спустя годы в замужестве она станет Кривцовой) выделялась какой-то внутренней силой, несмотря на хрупкость. Всегда веселая, моторная, острая на язычок, Валентина удивляла меткими высказываниями, оценками, в которых проявлялась нестандартность мышления. Она уже была полностью сформировавшейся творческой личностью. Ее, как драгоценный музыкальный ин-

струмент, оставалось только настроить на творческий поиск, наставить на путь самоусовершенствования. Уже в первых учебных работах проявился врожденный вкус, чувство меры, хорошее чутье колориста. Ведь ткань – это, прежде всего, гармония цвета.

Нас всех увлекла идея создания стиля нашего степного приморского края в изделиях ручного художественного ткачества. Для этого мы со студентами тщательно изучали декоративное искусство Украины, искусство кочевников-степняков – скифо-сарматское, пластику скифского звериного стиля. Валентина была горячей поклонницей текучей волнообразной линии в формообразовании декоративной композиции килимов. Третьекурсницей Валентина Кривцова (будем называть ее теперешней фамилией) придумала интересную художественную композицию курсовой работы – килима. Она решала задачу воплощения образа нашей степи в тканом полотне. Как интересно шла Валентина к формам декора и колорита! Не раз выезжала в степь летом и осенью. Делала зарисовки, изучала формы листочков и цветов степных трав. Отбирала, на ее взгляд, самое характерное, занималась стилизацией, разрабатывала элементы декора килима.

Структура композиции традиционных украинских килимов создавалась столетиями. Мы не могли нарушать эти традиции, но пытались в этих пределах создавать новое, оригинальное, передающее ощущения причерноморской степи. Валентина слышала каким-то внутренним слухом звучание нашего степного края, сталкивающиеся в какой-то фантастической игре волны рек, и лиманов, и моря с волнами степных ветров, с волнами солнечного летнего жара, который дрожащим маревом поднимается от земли. Ветры качают травы и кажется, что это еще одно море протянулось почти

до горизонта. Волнообразные цветочно-растительные формы молодая мастерица перенесла в свой килим. И название придумала необычное своему килиму: “Поцілунок”.

По структуре в традиционном украинском килиме декор развивается в сторону центра от краев, но центрическая композиция, как в восточных коврах, отсутствует. На килиме Вали Кривцовой из вазонов развивается растительно-цветочный декор плавными, текучими, волнообразными линиями. Цветы и стебли с листьями из вазонов тянутся навстречу друг другу. А вазоны разной формы символизируют творящее начало: мужчину и женщину, символизируют Любовь, своим теплом оберегающую жизнь. Эта работа сейчас хранится в Николаевском краеведческом музее. Дипломный проект В.В. Кривцовой продолжил развитие идеи цветущей нашей южной степи. В 1997 г. Валентина закончила НФ КНУКиИ по специальности “специалист декоративно-прикладного искусства”.

Неудивительно, что молодая мастерица смогла создавать такие интересные килимовые композиции. Это ей дано от природы. Еще учась в конце 80-х гг. в Николаевской детской художественной школе, юная Валечка Ткачева пробовала свои силы в разных прикладных техниках по художественной обработке ткани. Самым интересным для нее оказалось ткачество. На рамочке натянутые вертикально нити напоминали струны. Кос-



Килим “Поцілунок”. 1995

нись их пальцами и зазвучит мелодия. Цветные нити утка, которыми Валя переплетала вертикальную основу, создавали мелодию цветного узора. Замечательный преподаватель Иванева Наталья Александровна напроочила юной ученице: “Будешь ткать!”. С таким пророческим напутствием Валентина и пришла к нам на отделение художественного ручного текстиля, где создавала свои килимы, сотворяя образ нашей золотой степи.

Информационные технологии уже меняли нашу жизнь. Компьютеры внедрялись в сознание и меняли ценностные приоритеты. Декоративно-прикладное искусство в традиционных формах все больше становилось невостребованным. Невостребованными становились и специалисты ДПИ. Но наши выпускники не растерялись по жизни, хотя и разъехались по всему свету: в Голландию, в Россию, в Израиль, в Канаду... А те, что остались, нашли свои ниши, где их знания и умения стали востребованными.

С 1997 года Валентина Владимировна Кривцова работает в Областном центре народного творчества и культурно-просветительской работы. Молодой специалист, всей душой привязанный к искусству художественного ткачества и понимающий важность сбережения традиций, воспитанный на основах патриотизма и любви к родной земле, возглавила Областное народное творческое объединение художников-аматоров и мастеров декоративно-прикладного искусства “Прибужье”.

Валентина Кривцова взяла на себя огромную ответственность за судьбу народного творчества, за судьбы мастеров ДПИ. В условиях глобальной технократизации коллектив “Прибужья” не только сохранил творческий потенциал, но и приумножил его активным участием в различных выставочных проектах творческими высококлассными работами. И двигателем, энергией своего дарования молодой руководитель “прибужан” разворачивает участие своего творческого коллектива в интереснейших и общественно значимых проектах. В.В. Кривцова активно участвует в организации международных, всеукраинских и областных культурно-творческих мероприя-



тиях, где достойно презентует народное творчество нашего Причерноморского степного края на протяжении почти 15 лет. “Прибужане” успешно презентуют свое творчество на Международном фестивале “COSMOPOLIS” (Греция, г. Кавала, 2007 г.), “Всеукраїнському Великодньому ярмароку” (2009-2010 гг.), общегосударственной акции “Барвиста Україна” (2008-2011 гг.), Всеукраинской выставке сувенирной продукции “Український сувенір-2010”. Художники и мастера своими работами принимали участие в Международном празднике литературы и искусства “Лесині джерела” (м. Новгород-Волинский, 2010 р.).

Напряженная работа Валентины Владимировны одухотворяет творческих людей, создающих своими руками красоту. В.В. Кривцова не раз работала в составах жюри областных конкурсов и фестивалей, успешно сотрудничает с различными государственными и общественными организациями, что расширяет границы выставочной работы и презентации мастеров народного творчества. За годы руководства Объединением “Прибужье” Валентина Владимировна стала руководителем, мыслящим масштабно, по-государствен-

ному. Она постоянно осуществляет методическую и практическую помощь руководителям областных учреждений культуры по вопросам декоративно-прикладного искусства, народным мастерам, выступает по всем районам Николаевской области как лектор от Центра повышения квалификации работников культуры области.

Пламенная активность Валентины Владимировны в сфере сбережения культурных достижений нашла добрую оценку общества. В.Кривцова неоднократно награждалась грамотами и благодарностями управления культуры Облгосадминистрации, Областного совета. За значительные достижения в развитии декоративно-прикладного искусства Николаевщины молодой руководитель был награжден Почетной грамотой Министерства культуры и туризма Украины.

В.В. Кривцова воплотила идею выставочного цикла первых персональных выставок начинающих мастеров “Нові імена Миколаївщини” и творческого проекта “Єдина родина”, в котором популяризуется семейное творчество в сфере изобразительного и декоративно-прикладного искусств.

Валентина Владимировна счастливый человек. У нее замечательная семья: муж Олег Владимирович, майор военно-воздушных сил, надежная опора и верный друг. Растят они в атмосфере любви и добра сына Артема, ученика 5 класса СОШ №13. Артистически одаренный Артемка любит читать стихи и часто выступает на разных конкурсах и торжественных мероприятиях.

Учитель, воспитай ученика... Счастлив тот учитель, кто воспитал ученика, который воплощает в жизнь идеи и мечты учителя, бере-



НПБ г. Николаева, 2009. В.В. Кривцова среди творческой интеллигенции.  
Справа налево: Т.И. Роскина, В.В. Кривцова, Л.С. Ентис,  
Т.И. Бугаенко, И.Г. Черкесова, Т.И. Даниленко.

жет традиции и передает следующим поколениям. Судьба сделала Валентину Кривцову хранителем традиций ручного художественного творчества, руководителем творческого объединения “Прибужье”. В сегодняшних условиях мощного наступления компьютерных технологий и творчества в виртуальном пространстве особенную актуальность и ценность приобретают традиционные технологии народного декоративно-прикладного искусства. Изделия, произведения народного творчества хранят в орнаментах, цвете, форме мудрость праотцов, духовность и поиск истины человеческого бытия. Осознание этого бесценногоклада вечной мудрости и духовности не позволит новым поколениям превратиться в биологические приставки-роботы к компьютерным технологиям. Художественное творчество и ручная работа позволят сохранить человеческое в человеке.

Как учитель я счастлива, что Валентина Владимировна Кривцова органично восприняла любовь к нашему причерноморскому степному краю, мудрость предков в формах орнаментов, понимание важности труда учителя и стала Хранителем традиций народного художественного творчества.



Ганна ДЕМ'ЯНЕНКО

## ТЕТЯНА АНТОНОВА ТА ЇЇ ВНЕСОК У РОЗВИТОК МУЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ НА МИКОЛАЇВЩИНІ



*“Если ты выстрелишь в прошлое  
из пистолета, будущее выстрелит  
в тебя из пушки”.*

Р. Гамзатов

*Цей вислів часто спадає на думку тепер, коли ми в азарті розбудови української держави часто волиємо бачити в минулому успіхи представників тільки титульної нації, забуваючи про те, що у всі часи на теренах України жили, творили поруч з українцями сини і доньки різних національностей, і, можливо, саме тому українська культура є такою різноманітною, яскравою і зрозумілою. Вона органічно йде від серця до серця, зігріває душу кожного, хто звертається до неї із зацікавленістю та любов'ю.*

**М**иколаївщина є особливим регіоном у цьому контексті.

У прадавні часи на цих землях мешкали сармати і гуни, скіфи і кіммерійці, турки, греки, татари, росіяни і ще чимало народів, культура яких з глибин епох долітає до нас відлунням часів, що пішли в забуття. Однак пам'ять землі, постаючи у поетичних і художніх образах, примушує уважно і зосереджено вдивлятися в минуле – давнє і вчорашнє, аби не втратити те живе, яскраве, самобутнє, що крок за кроком створювало наше сьогодні, було підґрунтям, на якому ми, сьогоднішні, розбудовуємо храм душі нашої – культури нашого народу.

Внесок попередників неоднаковий, але хто, на яких терезах зважив усе, що зроблено ними? Їх творчість, натхнення, копітка праця залишили добрий слід, і ми повинні пам'ятати про це.

У лютому 2012 року виповнилося 90 років з дня народження Т.В. Антонової – видатного педагога, музиканта, людини високої культури, просвітителя за покликанням душі. Її життя, професійна та громадська діяльність були взірцем відданості улюбленій справі. Т.В. Антонова стала продовжувачкою традицій, що створили її попередники.

У минулому Миколаєва багато цікавого і своєрідного. Серед міст, що виникли більше двох століть тому на землях Причорномор'я, Миколаїв був, так би мовити, найменш цивільним містом. І це наклало свій відбиток на всі сфери розвитку міста, в тому числі і на його культуру. Серед мешканців проживало багато високоосвічених людей, але то була, насамперед, військово-технічна інтелігенція. Тому з такою прихильністю і жвавим інтересом зустрічалося все, що пов'язане було з літературою, образотворчим і музичним мистецтвом.

Миколаїв був місцем дислокації кількох полків, кожен з яких мав оркестр, що виступав перед публікою у свята та в неділю. Наприкінці 70-х років XIX століття до Миколаєва двічі приїздив М.А. Римський-Корсаков – видатний російський композитор, який був тоді інспектором військових оркестрів Морського відомства і, навіть виступив з оркестрами, як диригент. У місті також бували з концертами М.П. Мусоргський, співачка М. Леонова та інші. Але такі виступи навіть видатних виконавців та “семейное музицирование” не могли задовольнити потяг городян до музичної культури.

1877р. створюється гурток любителів музики, який своїм завданням поставив музичне

просвітительство. Очолив гурток М.М. Тумило-Денисович. З його ініціативи та за підтримки головної Дирекції Російського Музичного товариства було відкрито відділення товариства і музичні класи при ньому. Це було початком професійної музичної освіти у місті. Першим директором музичних класів був Л.О. Щедрін – піаніст і диригент, вихованець Петербурзької консерваторії. Завдяки значним успіхам учнів, високому професійному рівню викладачів, 1900 року музичні класи було перетворено на Миколаївське імператорське музичне училище.

З 1907 по 1920 рр. директором училища був чудовий скрипаль і диригент, композитор, людина високої європейської культури, випускник Празької консерваторії Й.Й. Карбулька. Училище стало культурним центром міста. Щосуботи та неділі учні й викладачі давали публічні концерти. Були створені квіртет, тріо, камерний оркестр, ансамблі та унісон скрипалів, які досягли високої виконавчої майстерності.

Потяг до опанування музичною грамотою був великий, і це сприяло відкриттю приватних музичних шкіл. Перш за все, школи Д.В. Попова, який був капельмейстером оркестру флотського екіпажу. Ще за часів свого студентства у Петербурзькій консерваторії він навчався у А.Г. Рубінштейна. Всі викладачі школи, яку Д.В. Попов відкрив 1890 року, мали вищу спеціальну освіту. Викладалися фортепіано, скрипка, віолончель, спів, дерев'яні духові інструменти, а також камерна музика. Випробувальні і перевідні іспити проводилися в присутності представника піклувальної ради, директора Одеського відділення імператорського музичного товариства професора І.Д. Климова та викладачів музичного училища.

З 1892 р. до середини 90-х років працювала музична школа вільного художника Д.В. Козакова. В 1907 р. відкрив “Приватні музичні курси фортепіанної гри” вільний художник В.І. Герке, також випускник Петербурзької консерваторії. З 1909 по 1911 рік працювала “Школа фортепіанної гри” вільного художника, також петербуржця, А.Л. Ферштера. Одним з найпомітніших явищ у музичному житті Ми-

колаєва були “Музичні курси” А.І. Гуровича-Рахманова. Він також закінчив Петербурзьку консерваторію з великою золотою медаллю, гастролював як піаніст. Разом з Ф. Гурович-Медведевою викладав на музичних курсах за методикою професора А.Н. Єсипової, вихованцем якої був і сам Гурович.

Такою була картина музичної освіти в місті. Саме цього часу закладено традиції високої майстерності, виконавської культури, широкого музичного просвітительства. Творчі зв'язки з Петербурзькою (Ленінградською) консерваторією були досить тривалими і плідними. Пізніше в місті працювали видатні музиканти І.С. Брун, А.М. Погодаєв, Л.Фідельова-Косадо, Л.А. Каніболодська, Г.І. Попова, Є.В. Петрова, Є.К. Ковальова, а також випускники Московської консерваторії Л.І. Жданова, Г.Ф. Манілов, який у 20-ті роки створив аматорський оркестр народних інструментів, що став лауреатом І фестивалю народної творчості.

Переживши буремні революційні роки, тяжкі періоди окупації, культурне життя відроджувалося. Наприкінці 1919 р. училище одержало назву “Свободная народная консерватория”, яку мало аж до 1925 р. Потім – “Музпрофшкола”, з 1931 по 1937 рр. – “Музичний технікум”, пізніше – “Музичне училище”. Змінювалися не тільки назви, а й умови та вимоги до навчання. Приймалися учні без попередньої підготовки. І треба віддати належне викладачам: розуміючи цю необхідність і усвідомлюючи її, вони, водночас, були сповнені високої вимогливості, перш за все, до себе, – за рівень майстерності учнів, їх фахову підготовку. Тому в 1931 р. було відкрито дитячу музичну школу, а згодом, у 1933 р., – вечірнє відділення.

Але, незважаючи на всі труднощі, викладачі та учні разом виступали з концертами і продовжували широку просвітительську роботу, впливаючи таким чином на формування музичної, а з нею – і загальної культури слухачів. На той час у концертні програми включалися не тільки інструментальні й вокальні номери, а й танцювальні, ритмічної гімнастики, пластики і балету. Таким чином здійснювалося професійне концертне обслуговування мешканців міста, а виконавці виконували культу-

рологічну місію, формуючи смак, пропагуючи мистецтво високого гатунку. Якби сьогодні кожен професійний музикант-педагог хоча б один раз на місяць виконав один твір класичного репертуару, рівень загальної музичної культури став би набагато вищим.

Про високий рівень підготовки в ті часи свідчить тільки невеликий перелік імен: Таргонський Я.Б. – кандидат мистецтвознавства, професор Московської і Ризької консерваторій; Манілов А.Г. – професор, ректор Одеської консерваторії; Трепановська К.С. – солістка Саратовської опери; Башканова Н.С. – солістка Одеської опери; Сидоренко-Малюкова – композитор, доцент Одеської консерваторії та багато інших визначних музикантів.

Страшні роки окупації міста під час Другої світової війни розвіяли по світах і людей, і нотну бібліотеку, і унікальні інструменти, але будинок Першої музичної школи вистояв. І 1944 року, тільки-но місто було визволене, в ньому знову відновився навчальний процес. Все стало повертатися “на круги своя”. Традиції не обірвалися, і знову в чудовому класичному концертному залі лунала музика, і знову вже нові покоління городян приходили сюди на традиційні недільні концерти.

1947 року до Першої музичної школи прийшла випускниця Ленінградської консерваторії Т.В. Антонова – чудова піаністка і музикознавець, незмінна ведуча всіх концертів-лекцій. Вона стала для учнів і слухачів уособленням високого мистецтва, втіленням любові до класичного мистецтва. І саме їй належить особливе місце у збереженні й продовженні традицій музичного просвітництва на Миколаївщині як педагогу, культурологу, організатору професійної музичної освіти, видатному виконавцю.

Т.В. Антонова народилася 1912 року в Москві в інтелігентній родині. У 1928 р. сім'я переїздить до Ялти, де Тетяна починає займатись музикою у приватного вчителя А. Ведінісова. Закінчивши школу 1931 року, Т.В. Антонова вступила до Московського інституту іноземних мов на IV курс, але не закінчила його, віддавши перевагу музиці. У 1932–36 роках вона працювала солісткою-піаністкою Ялтинської філармонії, а 1937 року вступила

до Ленінградської консерваторії на відділення фортепіано та історії й теорії музики. Навчаючись у консерваторії, вона вже працювала: викладала сольфеджіо у музичному училищі, була ілюстраторкою. Паралельно навчалася у Браудо по класу органа. 1941 року Т.В. Антонова разом із сім'єю евакуюється до міста Перм, де її застала звістка про Перемогу. В травні 1945 р. Т.В. Антонова приїздить до Миколаєва і працює спочатку солісткою-піаністкою обласної філармонії, а з січня 1947 р. – викладачем фортепіано і музичної літератури ДМШ №1. З 1950 р. по 1957 р. була завучем цієї школи, а потім директором ДМШ №2.

Саме в ці роки розгортається блискуча діяльність Т.В. Антонової як видатного педагога, музиканта і просвітителя. Вона була учасницею понад 400 концертів, виступала з симфонічним оркестром обласної філармонії, а також по радіо і телебаченню, публікувала статті й рецензії у міських періодичних виданнях.

Діяльність Т.В. Антонової була відзначена грамотою Міністерства культури СРСР. 1960 року Т.В. Антонову було нагороджено Почесною грамотою Президії Верховної Ради УРСР. Як освічена людина і високопрофесійний фахівець, Т.В. Антонова розуміла, що музикант формується протягом багатьох років, тому так необхідно мати в місті навчальний заклад вищого ступеню. За підтримки колег, музичної громадськості вона проводить активну роботу з відновлення у Миколаєві музичного училища. А це було не просто: обмаль фінансів, брак приміщення. Рішення приймалися довго і з безліччю узгоджень. Та, мабуть, її наполегливість й переконливість, громадський авторитет і підтримка всіх небайдужих до культури і мистецтва людей відіграли вирішальну роль.

1959 року Миколаївське державне музичне училище відродилося, директором його було призначено Тетяну Володимирівну Антонову. Вона також викладала спеціальне фортепіано і музичну літературу, виступала в лекційно-концертах тощо.

Для нас, учнів першого набору, Т.В. Антонова була легендою. Ми знали, що у Ленінградській консерваторії вона була ученицею В. Нільсона (ф-но) і Браудо (орган), а в Мос-



ковському інституті ім. Гнесіних – самої Олени Фабіанівни Гнесіної. Ми сприймали Т.В. Антонову як уособлення музичної класики.

Навіть її зовнішність говорила про це. Стриманість в одязі до тієї простоти, коли вбрання сприймається як необхідність і не більше; проста охайна зачіска сивого волосся, виразна, але негучна мова. Її завжди хотілося слухати: в класі чи зі сцени, бо в ній було стільки внутрішньої сили, впевненості та переконливості. Т.В. Антонова ніколи не метушилася, не підвищувала голос і не нав'язувала своєї думки. Це вражало і стримувало від поверхового спілкування з нею. Мабуть, Т.В. Антонова була людиною самодостатньою, впевненою в своєму покликанні, вірною і відданою обраній справі. Це викликало глибоку повагу і намагання бути чимось схожою на неї.

Не тільки професійні, а й особисті людські взаємини поєднували Т.В. Антонову з широким колом людей. З О.Ф. Гнесіною вона зберегла теплі стосунки на довгі роки, не втрачаючи можливості відвідати її, коли бувала у Москві, або надіслати листа чи передати вітання. В її родині завжди панувала музика: збиралися учні, колеги, друзі, музиканти, що гастролювали в Миколаєві. Т.В. Антонова була знайома з багатьма видатними музикантами в Москві, Ленінграді, Одесі, Києві. Це Пігров і Л. Гінзбург, В. Сечкін та ін.

Діяльність Т.В. Антонової була яскрава і багатогранна за її життя: адміністративна, викладацька, громадська, просвітительська робота. Вона брала активну участь у культурному житті міста. Т.В. Антонова прочитала безліч лекцій, які сама й ілюструвала, для найрізноманітнішої аудиторії. Вона стояла у витоків створення “Народного університету культури”, який працював у БК “Будівельник”. Робота цього університету мала велику популярність, і сотні людей завдяки тому прилучилися до високого мистецтва. Як вже згадувалося, Т.В. Антонова вела активну концертну діяльність. Цікаво, що вона грала як із професійними колективами, так і з аматорськими. Т.В. Антонова виступала зі своїми учнями, яких мала завжди багато, бо вчитися в неї було не тільки цікаво і корисно, а ще й почесно.

Як теоретик і музикознавець, вона написала багато рецензій і відгуків на виступи як професійних музикантів, так і тих, хто був на шляху до опанування вершинами майстерності.

Її учні були різні за віком, різні за здібностями: бо вона викладала і в дитячій школі, і у вечірній, і в училищі. Але всі вони стали професіоналами, а найбільш талановиті – помітним явищем у культурному житті. Їх знають і цінують. Це Н. Грузіна, А. Оджубейська, Н. Карпова, О. Новікова, О. Карпенко, В. Меренков, І. Глауберман, Л. Яковлев, Ю. Лачинов і багато інших, що продовжують традиції високої майстерності і відданості мистецтву.

Непросто, а часом трагічно складалася особиста доля Т.В. Антонової. Її спіткала тяжка хвороба і, як наслідок, втрата зору та інвалідність. Тетяна Володимирівна вже не могла займатися улюбленою справою. Прикута до інвалідного візка, вона тільки могла слухати музику, улюблену музику, якій присвятила все своє життя.

1989 року Т.В. Антонова пішла з життя.

Професійну діяльність у галузі музичного мистецтва продовжив її син Лачинов Ю.Б. та його доньки – Олена та Ірина. Юрій Борисович закінчив Одеську консерваторію, за фахом викладач теорії музики. Вся його трудова діяльність пов'язана з Миколаївським вищим музичним училищем, яке відроджувала і першим директором якого була Т.В. Антонова.

Доньки Юрія Борисовича – Олена Юріївна та Ірина Юріївна – теж закінчили Миколаївське вище музичне училище, а потім – Одеську консерваторію і продовжують вже родинні традиції батька й бабусі. Олена Юріївна – викладач теорії музики у музичному училищі, а Ірина Юріївна мешкає у Москві і працює музичним редактором на НТР.

Проминули роки, десятиріччя, які невпізнанно змінили все навколо. Але проходячи повз старовинний будинок на Севастопольській, на мить опиняєшся у зачарованому світі музики. Звучить Бах і Шопен, Скрябін і Ревуцький, і хтось наполегливо знову і знову повторює складний пасаж, досягаючи легкості й довершеності виконання. І поруч з учнем вже інший педагог – викладач нового покоління, але з тією же відданістю, з якою працювала

Т.В. Антонова. Традиції, які вона створила за життя, не зникли і не розчинилися в суперечностях буденності, а набули поглибленості й розмаїття.

Продовжуються і традиції музичного просвітництва. Як один з прикладів – робота музичної вітальні у художньому музеї ім. В. Верещагіна у 1986–2000 роках. У той же час в Миколаєві, на жаль, вже не стало філармонічного концертного залу, і музична вітальня музею прийняла вдячних слухачів. Тут відбувалися концерти перших у місті іноземних гастролерів: С. Ісакович (клавесин, Югославія), Д. Жосар (скрипка, Франція), квартету духових з Німеччини та ін. У вітальні нині виступають з музичними програмами викладачі музичного училища С. Ваніна, Р. Ялеєв, М. Матвеева, Г. Іваннікова, Л. Єсіна, продовжуючи давні традиції музичного просвітництва, до якого так багато зусиль доклала за свого життя Т.В. Антонова, і справу якої продовжують її учні та послідовники.

#### Післямова

Першого березня 2002 року в великій залі Палацу культури УВС відбувся вечір пам'яті з

нагоди 90-річчя з дня народження Т.В.Антонової.

Вечір відкрив директор Миколаївського державного вищого музичного училища, заслужений діяч мистецтв України А.А.Сирота. Лунала музика, на сцену один за одним піднімалися колишні улюблені учні, друзі Т.В.Антонової. Спогади... Спогади...

У концерті виступили кращі учні і творчі колективи училища, якому стільки сил і натхнення віддала за життя Тетяна Володимирівна.

І це, мабуть, найкраща данина вдячності: жити, творити і пам'ятати.

#### Використана література

1. Сирота А., Лоскутніков В., Макаренко О. та ін. "Миколаївське вище музичне училище 1900–2000". Миколаїв, 2000 р.
2. "Детская музыкальная школа им. Н.А. Римского-Корсакова. 1882–1992". Николаев, РИП "Рионика", 1992 г.
3. Будак В., Журецкий Я., Романовский Г. та ін. "Освіта на Миколаївщині у ХІХ–ХХ ст. (історичні нариси)". Миколаїв, 1997 р.
4. Родинний архів Лачинових.
5. Газети "Південна правда", "Бугская заря" за 1950–60 рр. Архівний фонд МОДА.
6. Особистий архів Г.П.Дем'яненко
7. Газета "Вестник Прибужья"



И л ь я   С Т А Р И К О В

## СТРАНИЦЫ ИЗ ЖИЗНИ ПРОФЕССОРА ЯНАТЫ

1

Огонь жадно набрасывался на высушенную траву. Желтые стебли растений, которые за жаркие дни южного лета пропитались солнцем, сейчас безвольно застыли. И с молчаливой обреченностью наблюдали, как безжалостное пламя раздутого человеком пожара пожирает все вокруг, мудро возделанное природой. Языки огня, которые колыхались ветром, походили на красные знамена мчавшейся в атаку конницы.....

Полевые мыши и суслики, выгнанные из своих нор взбунтовавшимся пожаром, испугано озирались. Потеряв привычные ориентиры, бежали вначале, то в одну сторону, то в другую. И повсюду натыкались на подступающее пламя. Опять круто поворачивали. И вновь их обдавало накатывающимся жаром. Эти комочки жизни застывали в полной растерянности. Они громко пищали, когда безжалостный огонь набрасывался на их вздыбленную от смертельного страха серую шерсть....

Зеленые кузнечики, сильно стрекотали, высоко выпрыгивали из травы. И как безумные опять бросались для спасения в дымящиеся растения.

А те с молчаливой тревогой оставались на месте. Корни крепко привязали их к родному гнезду. Они не могли бежать и обреченно ожидали своей участи....

Вот такое же непонимание происходящего и мучавшие вопросы, мелькнуло в голове профессора Александра Янаты, метали из стороны в сторону его самого в годы революционной молодости. Тайные студенческие кружки в Пулявском сельскохозяйственном институте, которые боролись за независимость Польши. Руководство социал-демократической фракцией в Киевском политехническом институте. Вместе с большевиками борьба за передачу царской власти Государственной думе. Арест на киевском вокзале с революционными листовками и два месяца отсидки в тюрьме на Лукьяновке....

Горькое разочарование политикой социал-демократов за их ограниченность в обеспечении национальной независимости народам России. Такое, понимал Яната, приведет к стремлению окраин страны получить полную административную свободу и построить свою независимую государственность. А большевики боролись с царизмом под лозунгом объединения пролетариев всех стран. Он же уже тогда засомневался: разве бедность людей сплачивает? Она делает их лишь завистливыми, готовыми, как это пламя, уничтожать все вокруг. Человека обогащает только понимание уникальности всего сущего на Земле. Каждого растения, животного и тем более – лютого, даже самого малочисленного народа с его неповторимым языком, бытом ....

Такие мысли и прибили его в секретари яростно говорливого Симона Петлюры. Но Яната быстро разобрался, что тому дороги не за национальные свободы, а собственная власть. Тот безжалостно затапывал однопартийцев, затенявших его личность. Поэтому Александр разочаровался в политике и с головой окунулся в природоведческие науки.... А ботаника окончательно убедила: мир сохраняет разнообразие....

Профессор с болью смотрел как трава, бурьяны, цветы – все многообразие этого удивительного клочка украинской степи гибли под безжалостным напором огня. Хотя среди них было много таких, которые занесены в красную книгу природы. Для него все эти кустики и растения являлись живыми существами. Ученый знал историю каждой травинки, запросто мог назвать ее не только народным, но и латинским именем...

Вон его любимый южный ревень – *Rheum austral* – даже сейчас гордо возвышается над всем травяным покровом. Под его толстыми мясистыми листьями прячутся собраты поменьше и послабее. С разных сторон выглядывают золотистые бархатцы. Великий Карл Линей назвал их божественными – *Tagetes* – в честь этрусского бога. А украинцы окрестили черноривцами. Их желтые цветки, отороченные густой чернотой похожи на подкрашенные лица молодежи. Но сейчас их желтизна кажется ему раскаленной от подступившего пламени...

Александра Алоизовича командировали в составе комиссии академии наук Украинской республики в Асканию-Нову для разработки рекомендаций по сохранению заповедника. Яната был не только инициатором, но и мотором экспедиции. Сам пробил идею такой инспекторской проверки. Он же водил всю небольшую делегацию украинских ученых-аграрников, сохранившихся после революции, по самым глухим местам Аскании – островка нетронутой природы. Показывал, как с трудом она выживает от подступающих с разных сторон заводов, карьеров, пашен и социальных нововведений в сельском хозяйстве. Сейчас их группа стала случайным свидетелем, как с помощью поджогов местные жители недавно организованного здесь совхоза внедряют новый метод борьбы с сорняками и быстрого освоения целинных земель...

В этой поездке Яната еще раз убедился в необходимости срочного спасения заповедного уголка страны. Ведь украинские селяне и аграрная наука все еще не могут придти в себя после безжалостного пламени революции, которая вспыхнула от большевистской “Искры”...

А поведение многих его сослуживцев и ученых из Харьковского сельскохозяйственного института и Киевского ботанического сада, вспугнутых новой политикой партии по сплошной коллективизации села, напоминало ему эти же растения и степную живность, достигнутых врасплох неуправляемым пламенем... Конечно же, нужно не торопиться с всеместными преобразованиями, а с внимательной бережливостью относиться к природе....

Когда он перед сном в одиночном номере гостевого здания заповедника прилег на постель, к его изголовью сразу же опять подступило все увиденное и передуманное за пролетевший день в удивительном уголке южной степи, который оставил потомкам после себя обрусевший немец Фридрих Фальц-Фейн....

Перед глазами долго стояли две увиденные в степи розовые фламинго. На тонких и длинных как у балерин ногах они замерли, словно в каком-то па, чтобы дать возможность приехавшим зрителям полюбоваться своим оперением. Потом для большей грациозности по очереди поднимали по одной ноге. Красные перепонки их лап, походили на пуанты...

Недалеко задумчиво прохаживался громадный бизон. Он упрямо изогнул волосатую выю, будто старался вникнуть и разобраться, что же принесут ему и его родственникам перемены, нагрянувшие в заповедный край....

Здесь, думалось профессору, может быть даже в этой комнате, где он, Яната, собирается сейчас спать, десять лет назад побывал российский император Николай второй. Тот, за свержение которого он боролся с юности.... Оказывается, самодержавец сумел по заслугам оценить созданное его подданным. Проезжал по Югу страны и в нарушение дворцового этикета остановился на ночевку в частном доме немца, осмотрел все заказники, построенные Фридрихом за свой счет, и присвоил чужестранцу титул русского дворянина.... Почему же страна, в которой к власти пришел народ, равнодушно наблюдает, как хиреет бесценное наследие...

В ночной тишине Александр Алоизович неторопливо размышлял об удивительных

круговоротах человеческой жизни и тех крутых перемен, которые он успел натворить в собственной биографии...

Потом сознание, разомлевшее от накопленной за день усталости и тишины, неторопливо перевернуло страничку памяти.

## 2

Яната увидел себя в Николаеве. Родной город обнимали две большие ласковые речки: Южный Буг и Ингул. Его жители при общении безмятежно плескались в стихии тоже двух языков – украинского и русского. А подпитывали эти языковые речки чистые родники еврейского, болгарского и польского говора. Для Александра Алоизовича такое значило многое. Не только потому, что его ухо оказалось с детства чутким на музыку и содержание слова. В их роду причудливо переплелись разные национальности и языки. Отец был чехом, активно боролся с австро-венгерской монархией за национальную независимость своей маленькой страны, и ему пришлось уехать в Россию от преследований за революционно-освободительную деятельность. Осел он на юге Украины, женился на украинке, в роду которой тоже перемешалась и немецкая и молдавская кровь. Поэтому на анкетные вопросы о национальности Яната всегда писал – украинец из чехов.... И любил повторять: “Від привозного насіння врожай кращій”....

И, действительно, молодой Александр легко закончил в Николаеве реальное училище и одновременно поступил сразу в два вуза. В Ново-Александровский институт сельского хозяйства и лесничества, который открылся на территории Польши, и на агрономическое отделение Киевского политехнического института. От отца Александру передалась страсть к изучению растительного мира, аграрной науке и небезразличие к общественной жизни. Еще в Николаеве он обходил все окрестности, собирал гербарии и составлял описания различных растений и животных, которому степному жаркому краю южного Прибужья удалось все же сберечь. Создал общество любителей природы, возглавил санитарно-революционную организацию РСДРП и начал выпускать легальную газету этой партии.

Постоянная близость и интерес к флоре и фауне, желание лучше понять происходящее в родном городе, приоткрыло Александру многое. Два неисчерпаемых мира испокон веков сосуществуют на Земле – животных и растений. Какой из них сложнее, старше и совершенней – трудно сказать.... Так всякий раз думал Александр, изучая свою очередную растительную находку или разбирая городские события....

Когда в девятьсот пятом году в Николаеве начались погромы в их доме спряталась семья детского врача, жившего на соседней улице. Черносотенцы, обходившие каждый квартал, заглянули и к Янатам. Александр успел увести соседей в погреб и, чтобы они не боялись, он тоже остался с немолодым доктором, его женой и тремя их детишками. У соседа на переносице сидели очки в золотой оправе. Словно маленькая бабочка расправила крылья. Если дети начинали плакать или громко говорить, доктор испугано поворачивал к ним голову, прикладывая палец к губам. Сквозь доски пола были слышны громкие голоса и матюки вошедших. Когда все стихло, сосед виновато произнес:

– Ну, что я вам, молодой человек, на все это могу сказать, .... Таких людей нужно лечить и прощать.... Это же тоже наши дети.... И наша страна...

Именно тогда взрослеющий Яната отчетливо понял, что родина – это не то место, где появились на свет твои предки или ты сам. Родная земля – это тот край, к которому человек прикипает душой.

А его душа к тому времени уже пропиталась Украиной. В ее благополучии, которое может дать народу только развитие природоведения и агрономии, ему виделся и смысл собственной жизни.

Он уже твердо знал: есть два условия, при которых человек не превращается в животное. Когда он живет большой идеей, ради которой может пожертвовать и самой жизнью. И, если ему повезет встретить свою вторую половинку, которая отзовется таким же головокружительным и вдохновляющим чувством....

В жизни ему здорово повезло. У него есть, и такая идея, и как говорят украинцы, потала-

нило встретить Наталью. К его сердцу прильнуло это теплое украинское словечко, которое точно отражало смысл их отношений с женой. Она стала не только любимой женщиной, но и незаменимой помощницей, соратницей по научным делам, разделяет все его взгляды. Даже сама начала всерьез изучать лекарственные травы Левобережной Украины. А недавнее появление дочери еще больше сроднило их души. Александру вспомнился недавний разговор с женой. Она по телефону ему сообщила, что их малютка вже почала булькотыты....

– Что – что, – сразу не понял он.

– Та ничего страшного, наш ребенок залепетала, – перешла Наталья на русский, уловив беспокойство в тоне голоса мужа....

А он про себя отметил как совсем другому и не так точно передает происшедшее родственный язык.... Украинское словечко булькотыты даже в своем звучании чудесно воспроизводит бормотание ребенка. И сколько таких удивительных лексических изюминок он уже отыскивал в украинской мове....

Вот украинцы маленького ребенка, еще не научившегося произносить даже слога, называют немовля, а на русском про него говорят – младенец. Они такое слово у римлян подобрали. Там новую траву младенческой называют. На латинском – Phlomis. А украинцы не поленились и свое слово придумали. Немовля о малом ребенке – выходит точнее.... Таких словесных жемчужин в каждом языке собрать можно множество. Только бы не лениться...

Уже почти засыпая, Яната подумал как много общего между миром слов и растений. Часто те и другие вроде от одного корня растут, а у каждого своя особинка и оттенок...

Ему захотелось быстрее вернуться домой, чтобы услышать лепетание дочери, засесть в своем кабинете за рукопись давно начатой монографии “Українська ботанічна термінологія”. Она закрепит в памяти ученых не только удивительное многообразие украинского растительного мира, но и поразительную точность и образность его отражения украинским языком. Все то, что он еще раз почувствовал и продумал во время своих полевых на-

блюдений на землях заповедника. И навалившийся сон накрыл его блаженством скорого счастья.

3

Александр Алоизович не раз удивлялся, как быстро чиновники рабоче-крестьянской власти перенимают опыт своих предшественников. Прошло две недели как он направил председателю сельско-хозяйственного научного комитета при Народном комиссариате земледелия отчет и рекомендации по поездке в Асканию-Нову. Но из Наркомзема – ни гугу. Яната понял, что если не пошевелить начальство, то его докладная может зарости паутиной в каком-нибудь канцелярском столе.

Снял телефонную трубку, попросил дежурную на коммутаторе соединить с Председателем, чтобы выяснить, может ли тот его принять. В ответ услышал привычное:

– Нет вопросов....

Это выражение было любимым у Председателя. Поэтому за глаза в узком кругу ученые называли своего начальника счастливым человеком. К назначенному времени Яната вошел в приемную. Секретарша попросила немного подождать, и Александр отметил, как постепенно обустроиваются управленцы власти Советов. Вместо примитивной армейско-крестьянской обстановки первых послереволюционных лет наркоматовские приемные и кабинеты заполняются солидной мебелью. Дубеют, говорили ученые улыбаясь....

– Можно? – переспросил на всякий случай Александр, приоткрывая массивную дверь после приглашения секретарши.

– Нет вопросов, заходи.... Даже хорошо, что явился....Присаживайся, ты мне нужен как раз....

Председатель похлопал рукой по папке с докладной Янаты, которая лежала у него на столе. Внимательно посмотрел на него и после паузы заговорил:

– Яната, не понимаю тебя.... Ты же агроном и должен погоду хорошо чувствовать.... А что у тебя здесь, – он придвинул папку к себе.

Еще не догадываясь, чем вызвано такое вступление, Александр поправил:

– Ну, если по образованию и научным интересам, то я скорее ботаник....

– Не притворяйся наивненьким.... Ты постановления ВЦИКа читаешь?... Партия борется с голодом, стремится поднять урожайность, начала коллективизацию.... Ищет деньги на индустриализацию страны, а ты разводишь интеллигентные нюни про сохранение диких цветочков и этих разных фламингов....

– Но земля рождает не по постановлениям ВЦК и наркоматов.... Нельзя поднять урожайность, если не сберегать природу....

– Природой нужно управлять ради интересов пролетариата, а не оберегать ее девственность.... Она не девушка....У тебя тут все обрисовано в черном свете, – он постучал ладонью по папке.... Разве можно представлять такой документ в Москву? ... Да еще на украинском языке... Ты, что плохо владеешь русским?....

– Но я же писал для руководства нашей республики....

– Нет вопросов.... Тогда сам переведи все на русский.... Не ищи проблем на свою голову.... Вот поднимем село, возьмемся и за твою Асканию....

Яната хотел возразить, что заповедник не его, но промолчал. Душу отвел в статье, подготовленной для академического журнала “Вестник природоведения”. В ней он доказывал, что первоочередная и неотложная задача ученых-аграрников не покорять, а сберегать природу. Особенно ее нетронутые участки. Иначе природоведение не сможет выполнить своей главной задачи – разработать научно обоснованные рекомендации по развитию продуктивных сил Украины.

Наталья прочла статью еще в рукописи. Тяжело вздохнула:

– Милый, ты надеешься достучаться к власти?....

Он упрямо кивнул:

– Наталко, я же тебе говорил: сформулированная мысль не исчезает. Она, поверь мне, материализуется в нашем мире и уже не может исчезнуть....

Жена улыбнулась, ответила на украинском:

– Моя велька дитина,...– и поцеловала его в лоб, как ребенка.

Статью долго не хотели публиковать. Она вышла только через два года. А Яната радо-

вался, что материал за это время не потерял актуальность. Скорее наоборот, приобрел еще большую злободневность.

## 4

Керосиновая лампа то чуточку прибавляла яркости, то опять сникала. Казалось, что темнота барака, как и спящие в нем люди дышит вместе с ними. Яната сидел рядом с дежурным охранником и, пользуясь свободным временем, приводил в порядок гербарий и записи своих наблюдений об особенностях растительного мира Северного края. Охранник тоже был украинцем, с Черкасчины, даже фамилию имел бахчевую – Кавун. По географическим размерам страны Советов считал Янату земляком и разрешал ему по ночам сидеть рядом, возле своего освещенного столика. Частенько с интересом рассматривал листки растений, остатки мхов, собранные профессором. Заглядывал в карточки, которые тот перепробовал, читал внесенные им записи и задавал вопросы. Особенно Кавуна заинтересовал симбиоз растений, изучавшийся Александром на примере северных мхов и грибов. Когда Яната объяснил ему сущность явления, то, как соединяются вместе разные виды флоры и таким образом могут годами жить сообща, подпитывая друг друга или незаметно обирая соседа, охранник восхищенно произнес:

– Ты дывы, все наче в наших людей...

Яната и сам удивлялся тому, как мир растений порой очень похоже, копировал происходящее у людей, когда одни существуют за счет других.... А что может твориться в обществе под воздействием социального симбиоза за время следствия и пребывания в лагере профессор знал теперь хорошо.

На допросах у него выбили признание в причастии к организациям украинских националистов. В газетных и журнальных статьях даже недавние сослуживцы обзывали кулачко-петлюровским адвокатом....

Днем Яната узнал, что часть заключенных их лагеря начальство получило команду переправить этапом на Дальний Восток. Там под Магаданом начали строительство новой железнодорожной ветки, которую по пятилетнему плану намечалось ввести в строй в бли-

жайшее время. От конечной железнодорожной станции до нового места лагеря – предстояло пройти пешком по тайге километров двадцать. Профессор понимал, что вряд ли осилит такую дорогу со своими больными ногами, легкими и шалющим сердцем. Поэтому перед вечером поплелся на прием к начальнику лагеря.

– Гражданин начальник.... Не дойду я до лагеря.... Силы кончаются... -Яната почти задохнулся. Не только от боли. Пожалуй, первый раз в своей жизни он просил о снисхождении...

Начальник глянул на изможденное, даже по лагерным меркам лицо осужденного:

– Все вы болеете, когда нужно на советскую власть поработать...

Но после паузы скомандовал конвойному:

– Отведи к нашему коновалу.... Скажи пусть осмотрит... И справку, чтоб выписал какую положено...

Оказалось у лагерного врача на переносице тоже примостилось пенсне, совсем такое же, как у давнего николаевского соседа. Только без золотой оправы. Тот попросил Александра открыть рот. Заглянул в него, подавил на язык плоской никелированной железкой.

– На что жалуетесь, – поинтересовался эскулап.

– Нам жаловаться не положено, – ответил Яната....

За пять лет пребывания в Соловках он усвоил лагерные порядки и то, как реагирует начальство на всякие жалобы.... Привык ко многому.... Как сказал когда-то николаевский доктор-сосед, все они наши дети.... Поэтому изложил жалобу просто:

– В груди болит...

Врач задрал Янате рубашку, узенький конец стетоскопа приложил к своему уху, а широкий приставил к его груди:

– Дышите поглубже....

Потом попросил повернуться к нему спиной. После нескольких вдохов и выдохов развернул его в прежнее положение. Отложил инструмент и начал писать справку. По опыту прежних медосмотров в НКВД, по тому, как врач опустил глаза, встретив его спрашивающий взгляд, Яната понял, что тот напишет так, как ему приказывают...

И действительно, эскулап четко вывел: “Здоров”, поставил длинную завитушку под-писи и отдал бумажку конвойному....

Поэтому Яната и торопился перед дорогой записать последние мысли и наблюдения. Старательно сложил картотеку и гербарии в деревянный ящик. Попросил у дежурного нож, пересиливая колючку боли в сердце, на стенке ящика вырезал: “Флора и фауна Соловецких островов”.

Чтобы заполнить оставшееся до подъема время решил написать перед отъездом письмо Наталье. Сообщил, что срок ему почему-то продлили и сейчас их перевозят в другой лагерь. Поэтому следующее послание к ней придет уже с нового места. Пусть не волнуется и не ждет его весточек скоро, говорят лагерь – на Дальнем Востоке. В конце он жене приписал, какое большое счастье, через пятьдесят лет жизни признаться самой близкой женщине, что она была у тебя единственной.... И еще – быть твердо уверенным, что любимая не бросит, доведет до конца начатое ими общее дело, которое уже так много лет составляет смысл их бытия....

5

Через несколько месяцев по дороге к новому лагерю Александр Алоизович Яната умер. Его ящик с записями, гербариями и последним письмом в мае 1938 года сожгли в Магаданской тайге. Но, как и все великие ученые, Яната оказался провидцем. Через тридцать пять лет после реабилитации Александра вышла монография “Украинские народные растения”. Материалы к ней Наталья начала собирать еще в Украине. В предисловии значилось: “Посвящаю эту работу памяти моего мужа Александра Янаты, одного из основоположников украинской ботанической науки и терминологии”.

Выстраданная книга увидела свет не в родном городе профессора. И даже не в Украине. Видно жизнь причудливо, на свой лад, вымещивает сюжеты....

Через много лет в том же городе Николаеве, где на свет появился Яната, другой профессор в местном институте принимал экзамен у будущих педагогов. Последним, когда

преподаватель уже собирался уходить, в аудитории заглянул худощавый высокий парень.

– Хорошо, что успел, – начал он сходу. – Можно брать билет, или так будете спрашивать?...

Лицо вошедшего профессору показалось незнакомым. Он выяснил у студента фамилию, заглянул в журнал учета практических занятий. Там против нее почти вся строка была заполнена буквами “Н”. Значит, занятия посещал не густо....

– Давайте лучше мы побеседуем, – предложил профессор.

Вошедший довольно кивнул. Уже через несколько минут педагогу стало ясно кто перед ним. У молодого человека громадные прогалыны в знаниях по его предмету, но парень он думающий, мыслит оригинально. Ставить посредственную отметку такому – жалко. Тем более, на своих лекциях многократно повторял слушателям: отметка должна носить комплексный характер и отражать не только уровень формальных знаний учащихся....

Поэтому и поинтересовался, почему парень редко бывал на занятиях, чем объясняются прорехи в знаниях курса.

Тот помялся и после паузы пояснил.... В последнее время увлекся... ботаникой.... Даже начал подрабатывать на областной станции юннатов....

Профессор хмыкнул: недавно друг рассказал ему о трагической судьбе их земляка, профессоре Янаты, про которого до этого он ничего и не слышал. Несколько дней после того разговора ковырялся в интернете, выискивал информацию о том ученом и земляке....

Но по опыту профессор знал хорошо: современная молодежь, как говорят они сами, может и лапшу на уши навесить.... Поэтому и спросил, а кто же такой Яната, и что известно о нем...

После услышанного заявил:

– Вы знаете, а я вам поставлю даже не хорошо, а – отлично...

Уловил в глазах студента радостный всполох и добавил:

– За Янату....

И они оба, уже как друзья, улыбнулись друг другу.





Евгений АНДРУХОВ  
Валентина МИТИНА

## ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ВЕРСИЯ ЭПИСТЕМОЛОГИИ ПАВЛА ВЕРИСАГА



*Павел Верисаг (1929–1996) – украинский философ-идеалист, создавший оригинальную антологию – телеологический функционализм [1, 116–155]. В советское время был диссидентом, за что в 60–80-е годы отбывал наказание сначала в Мордовских, а затем – в Архангельских лагерях. [2]*

Монография Павла Верисага (пока что опубликована лишь частично [6]) – “Всеобщий мир и личность” – посвящена анализу Сущего с позиций философского антропocosмизма, представленного на Западе Пьером Тейяром де Шарденом, в России – Н.Ф. Фёдоровым, в Украине – В.И. Вернадским.

Этот обширный философский труд лишь отчасти затрагивает фундаментальные проблемы философии классического и современного искусства. Но даже при таком беглом анализе искусства сам подход автора к проблеме настолько нетривиален и интересен, что, на наш взгляд, достоин внимания и изучения.

Сама проблема места искусства в познании мира рассматривается Павлом Верисагом в связи с критикой им марксизма и позитивизма. Первый считает материализм в философии единственно адекватным типом познания. Религию марксизм-ленинизм заклеил как “иллюзию”, а искусство свёл к “отражению” реальности.

Как ни странно, но позитивизм в эпистемологии довольно близок марксизму.

В частности, отрицая антологические и гносеологические “универсалии” как “схластику” он считал правомерным для философского анализа лишь те факты, что подлежат непосредственной или логической верификации. Многие “факты искусства”, так или иначе связанные с трансцендентным, позити-

визмом отвергались, а само искусство уводилось в сферу субъективного “самовыражения” художника, т.е. – в область “искусства-для-себя”.

Павел Верисаг, будучи монистом в антологии (т.е. признавая идеальное первичным и активным элементом Сущего), в эпистемологии придерживался плюрализма, что выделяет его позицию как в теории, так и в истории философии как весьма оригинальную.

Прежде всего, он не считал истину прерогативой только философского познания. В поиске истины, по его убеждению, философии сопутствуют религия, наука и искусство. Каждая из них, наряду с философией, способна к истинному познанию. Но “почерк” в поиске и интерпретации истины у них особенный.

Так, наука идёт к истине формально-логическим путём и результаты своего поиска представляет в виде научных фактов, адекватно отражающих статические сегменты локальной реальности.

Философия, логизируя подобно науке, тем не менее истину рассматривает скорее как процесс, чем как результат познания и истины свои подаёт в виде диалектических формулировок (“всё действительное разумно, всё разумное – действительно” – философская истина, сформулированная Гегелем).

Религия ищет истину мистически, иррационально. И получает её – через откровения, в виде непосредственного знания, т.е. истины,

данной Богом. Оформляется такая истина как религиозная догма.

И, наконец, искусство идёт к истине эмоционально-интуитивно, а результаты своего поиска представляет в виде художественного образа, т.е. произведения искусства, в котором реальность преобразена художником, как бы “переплавлена” в его творчестве и служит для других средством катарсиса. Все пути познания, считал Павел Верисаг, дополняют друг друга и формируют целостное видение мира [4, 273-278].

Искусство всегда было ближе к обыденному сознанию человека, украшая его будни, делая быт более привлекательным и разнообразным. Поэтому, по мнению философа, “обыденное сознание людей прошлого более правильно отражало характер окружающего мира, чем “ориентированное” сознание современных людей отражает его теперь”. [4, 273] Мыслитель объясняет эту ситуацию тем, что современная “наука крайне односторонне обрисовывает структуру всеобщего мира, потому что её главная функция – познание материальных процессов” [там же]. Поэтому для того, чтобы избавить человека в урбанистической среде от одиночества и дисгармонии с окружающим миром, наука должна опираться на религию, философию и искусство, чтобы “правильно фиксировать обыденные сознания людей и внушить им веру в будущее” [там же].

По мнению философа, потребности людей в адекватных миру практических знаниях, обогащённые их личным опытом насыщало их сознание активными инспирациями (“благодаря постоянному влиянию религии” – П.В.) из сферы подсознательного, стимулируя их фантазию и творческое воображение, хотя и оставляя в стороне сферу собственно логического – научного и философского осознания реальности. “И недаром осталось с тех времён столько выдающиеся произведения искусства, которые и сейчас поражают нас глубокой человечностью, мудростью замысла, художественным совершенством и верой в прекрасное будущее – всем тем, что вложили в эти произведения люди, видящие мир живым и одухотворённым” [4, 274].

Философ подчёркивает при этом необходимость заботы деятелей науки и искусства, религии и философии о формировании мировоззрения как своего народа, так и человечества в целом, указывая на их ответственность перед своим народом и сформировавшей их культурой.

В противном случае, подчёркивает он, неизбежна деградация обыденного сознания, так как “люди склонны развращаться именно в тех случаях, когда они ощущают трагическую безысходность и бесперспективность жизни” [там же].

Интересна его методологическая установка на эпистемологическую кооперацию четырёх типов познания реальности, ибо “только объединённые усилия религии, философии, науки и искусства способны снова окружить человека живым миром, но уже на более высоком культурном уровне, где человек будет не случайным экспериментом эволюции, а неотъемлемой частью сущего” [там же]

Наука, по мнению Павла Верисага, не в состоянии оценить и эффективно “подать” массовому сознанию основные качественные уровни организации универсума и создать адекватные ценностные установки бытия личности в многокачественной реальности. Именно это и привело сциентизм к кризису в XX-XXI ст.

Напротив, искусство, “схватывая” истину мира в её целостности, выделяет в ней и качественные фрагменты сущего, способные доставить человеку наслаждение жизнью, подарить ему радость гармонии с миром и указать на новые духовные смыслы в нём самом и в окружающем мире.

Переходя от сознания эмпирического и обыденного к сознанию теоретическому, философ утверждает необходимость эстетического критерия истины для современных науки и философии (о чём в своё время говорили многие древние философы как Востока так и Запада). “Эстетическое совершенство теории необходимо, – утверждает Павел Верисаг, – по той причине, что всеобщему миру присуща гармония,... взаимодействие всех частей, что в общем составляет единое целое – процесс всеобщего бытия”. [4, 283] При этом он, опираясь

уже на мыслителей Нового времени (Лейбница, Шеллинга), указывает, что “представление о всеобщей гармонии – это чисто философское представление, но оно находит своё подтверждение как в науке, так и в искусстве” [там же]. Впрочем, философ не забывает сослаться и на таких корифеев современной науки как А. Эйнштейн, Н. Бор, В. Гейзенберг, использовавших методы философии в своих сугубо научных рассуждениях (симметрия, принцип неопределённости, теория относительности).

Что же до целесообразности эстетического подхода в современном естествознании, то и здесь философ видит эстетический критерий истины, приводя высказывание Поля Дирака: “Если глубоко проникнуть в сущность проблемы, руководствуясь критерием красоты, тогда можно быть уверенным, что находишься на верном пути” [4, 284].

Переходя от прикладных и методологических функций искусства к анализу его имманентной сути, определяющей как социальное, так и так и индивидуальное назначение искусства, Павел Верисаг отмечает, что искусство “является средством эмоционального выражения стремления человека к идеальному упорядочиванию всего, что его окружает: предметов, явлений, действий других людей, сторон быта” [там же].

Но такая “всеядность” искусства в его стремлении к гармонии мира не означает, по мнению философа, что все, что называют “искусством” его творцы-профессионалы или даже то, что имитирует форму художественного произведения (не обладая при этом эстетическим содержанием) имеет право называться искусством.

Материальные ценности, на которые ориентируют человека эстетически оформленные объекты (книги, картины, кино и др.) – такие как секс, власть, деньги – уводят человека от самосовершенствования, способствуя его опошлению, обезличиванию, деградации.

Духовные (идеальные) ценности искусства, вызывая в душе личности состояние катарсиса, ориентирует её на “определённую нравственную идею, выраженную через качество прекрасного” [7, 284].

И если реклама и дизайн ориентируют материальные потребности людей, в какой-то степени “протоколируя” (В. Налимов) их действия, а порнография или стриптиз возбуждают физиологические потребности человека, то искусство как форма духовной ориентации и сфера эмоциональной фиксации “правды факта и истины бытия” (П. Верисаг) направляет свои устремления и поиски в противоположную сферу человеческой деятельности и устремлений культуры.

Остановимся на индивидуально-духовной стороне художественного творчества. У Павла Верисага, безусловно, сенсорика человека играет значительную роль, ибо “каждый видит жизнь такими глазами, какие у него есть... Чем утончённее его вкус, тем более изящные и сложные вещи человек замечает и осмысливает. Чем примитивнее его мышление, тем пошлее его представление об окружающем его мире и других людях” [там же]. Это касается не только художника, но и любого реципиента произведения искусства.

Если же анализировать профессиональное художественное творчество, в том числе – мастерство автора, степень его одарённости, интенсивность вдохновения, то нельзя не обратить внимание и на такие его духовные качества как долг и совесть, чувство ответственности перед другими за созданное им произведение.

Павел Верисаг утверждает в связи с этим, что “настоящий художник, обладающий благородной душой, даже сатирическое произведение, даже карикатуру создаёт таким образом, что результатом воздействия этого произведения на умы людей будет возвышение их духа, а не просто пошлое зубоскальство или злоба, ведущие к деградации нравов” [4, 285]

В идеальном мире, в том числе в категории “прекрасное”, по мнению мыслителя, “нет места хаосу и дисгармонии” [там же].

Но как же тогда быть с антиподами идеальных категорий эстетики – безобразным, низменным, ужасным и др.? Неужели художнику нужно уйти в своё “искусство для искусства”, изолировав себя от язв бездуховной реальности?

Решая эту сложную эстетически-эпистемологическую проблему, философ прежде всего опирается на метод философа и эстетика А.Ф. Лосева, отмечавшего диалектику прекрасного и безобразного в искусстве как право художника на свободную и динамическую интерпретацию реальности, при этом не совпадающую с самой реальностью, ибо “всякая интерпретация есть обязательно символ” [5, 335]

Отнесение искусства лишь к области человеческой чувственности отрывает его отношение от сферы интеллектуального и духовного, несомненно принижая эстетическое познание в иерархии рационально-логических и эмоционально-интуитивных типов познания мира.

Павел Верисаг “реабилитировал” отношение эстетического мышления к объективной реальности, представив искусство как духовно-эмоциональную форму познания мира, способную адекватно познавать реальность.

В отличие от материалистического анализа искусства как формы общественного сознания, отражающей материальную, чувственную реальность в идеализированно-чувственной форме, философ видит специфику искусства в двойственной природе его творца-человека, представляющего собой “духовно-материальный комплекс”. [4, 286]

Генезис искусства и науки он выводит из религии, являющейся “духовно-интуитивным родом сознания” [там же]. Религия, дававшая первобытному человеку непосредственное знание духовного и материального мира в виде фантастических мифов, иррациональных схем и интуитивных озарений, была тесно связана с первобытным искусством через магически-суггестивный механизм воздействия на сознание человека.

Наука отказалась от этого механизма и, наблюдая за окружающим миром, перешла от дологического (мифологического) к рационально-логическому познанию.

Итак, истоки научной рациональности и художественной эмоциональности коренятся в религиозном познании?

Именно так, утверждает философ, ибо синкретически мыслящий первобытный человек

всё же осмысливал реальность, пытаясь выразить непосредственное и целостное представление о ней в форме сакральных истин и мифологием. Вне такого первичного синтеза, познание реальности просто не смогло бы оформиться.

Накопление знаний о мире приводит к дифференциации форм миропонимания. Оформились и познавательные стили мышления: предметно-образный у искусства, догматически-символический у религии, рационально-синтетический у науки, рационально-семантический у философии. Каждая из этих форм познания мира с течением времени стала специализироваться на производстве какой-либо одной духовной ценности: искусство создавало красоту, наука – знание, религия – веру, философия – истину.

Духовно-эмоциональное познание мира зиждется в искусстве на трёх специфических качествах, которых нет в науке: эстетическом чувстве, эстетическом отношении (созерцании), эстетическом вкусе. Именно благодаря им создаются “всеобщие нормы красоты” как выражение универсальной гармонии мира [4, 288]. Опираясь на эту позицию автора, в эстетическом познании можно выделить три (а не два, как в науке и философии) уровня:

- чувственный;
- разумный;
- духовно-идеальный.

Истина здесь, как и в других формах познания, является единственной целью искусства, к достижению которой ведут четыре общечеловеческие ценности. Необходимость такой конструкции особо подчёркивается автором: “если хоть одна из этих категорий отсутствует в художественном произведении, то полной истины здесь быть не может, а проявляются лишь приблизительные, смутные очертания её, а то и вообще – искажённый образ истины” [там же].

Можно, и безусловно нужно говорить и о таких специфических целях и ценностях философии как красота и гармония. Но, во-первых они достаточно обстоятельно исследованы в эстетике, а во-вторых, образуют скорее сферу художественной антологии, что вы-

ходит за пределы этой статьи. Впрочем, как отмечал Павел Верисаг, “Искусство – это знание о прекрасном, об эстетической гармонии, имеющей место в объективном мире, (хотя искусство и не настолько самостоятельно, как остальные три средства познания, ибо художник обязательно должен обладать каким-либо мировоззрением – научным, философским или религиозным – и в силу этого сознание художника уже ориентировано в определённом направлении)”. [4, 171]

Подводя итоги комплексному анализу всех этих средств познания, Павел Верисаг выделяет их специфическую задачу и роль в процессе познания:

- Задача и роль НАУКИ: найти общее в частном (создать конкретное в абстрактном).
- Задача и роль ФИЛОСОФИИ: найти частное в общем (создать абстрактное в конкретном).
- Задача и роль РЕЛИГИИ: найти абсолютное в относительном (создать Божественное в человеческом).
- Задача и роль ИСКУССТВА: найти относительное в абсолютном (создать человеческое в божественном). [7, 171–172]

Философ выделяет в этой системе эпистемологические пары – религия-искусство и философия-наука – предполагая, что подобная смысловая “кооперация” имела место и в истории человечества, особенно на его “дологической” ступени, когда мифологическое восприятие реальности было определяющим типом сознания.

Итак, позицию философа о роли искусства в познании мира можно кратко сформулировать следующим образом:

1. Искусство как форма человеческой духовности и элемент общечеловеческой культуры одно из первых взяло на себя функцию познания мира в его дологической (мифологической), а затем – художественно-образной форме.
2. Искусство ближе (чем философия и наука) к обыденному знанию и практическому опыту, поэтому ответственность художника должна быть более высокой, а его воспитательная миссия – более адекватной запросам каждой мыслящей личности.
3. Искусство без ориентации на красоту и правду, идеал и любовь – деградирует в духовном отношении и растлевает дух тех, кто его потребляет.
4. Комплексный подход к познанию мира очень важен для современной эстетики и теории искусства, которые не желают игнорировать как традицию, так и реальность во всей их сложности и многогранности.

#### Библиография:

1. Мітіна В.І. Особистість Павла Верісага у контексті його філософської системи: досвід філософської біографії // Гілея (науковий вісник). — Вип. 5. — К., 2006. — 210 с.
2. Андрухов Е., Митина В. Павел Верисаг — штрихи к портрету философа. К 80-летию со дня рождения // Новая николаевская газета. — № 15. — 9 апреля 2008 года.
3. См. Митина В.И. Павел Верисаг: жизнь и учение. // Николаев. № 4-5, 2001. с. 50-53. — 76 с.
4. Мітіна В. І. Особистість Павла Верісага (див № 1) с. 126—134.
5. Андрухов Е.Г. Философская прогностика в творчестве Павла Верисага. // Освітнянські вітрила — Гуманітарний альманах. — Миколаїв, 2006. — С. 28—31. — 277 с.
6. Верисаг П. Всеобщий мир и личность. — Рукопись. — Николаев, 1996. — 466 с.
7. Лосев А.Ф. Самое само. — С. 299-526. / Лосев А.Ф. Миф. Число. Сущность. — М., Мысль. — 1994. — 919 с.





И о с и ф Ш К Л Я Ж

## НИКОЛАЕВЦАМ БУДЕТ ИНТЕРЕСНО УЗНАТЬ...

Речь пойдёт об основателе Одессы – Дерибасе, о котором много писали, еще больше когда-то говорили, но, увы, его жизнь – всё еще загадка для любознательных потомков.

Восемнадцатый век, как известно, полон таинственных историй, разгадать которые не так-то просто. Он породил яркие и весьма оригинальные личности. Их кипучая деятельность не казалась современникам чрезмерной. Время было такое: интриги сменялись дворцовыми переворотами, а блестящие победы на поле брани зачастую оборачивались жалким политическим фарсом.

Россия не считалась исключением; напротив, именно в этой огромной империи век Просвещения предстает во всём своем величии и низости, блеске и непристойности.

Как нередко бывает, помог случай. В руки автора этих строк попало оригинальное издание – “Николаевцы. Энциклопедический словарь” (Николаев, 1999). Объемная книга – плод кропотливого труда большой группы исследователей-краеведов, посвященный персонам, так или иначе связанным с городом корабелов с момента его формального основания в 1789 г. до 1999 года. Следует особо отметить: авторы этого энциклопедического словаря, среди которых Е.С. Авербух, Ю.С. Крючков, Н.А. Кухар-Онышко и многие другие, включили в свой труд как уроженцев Николаева, так и людей, имевших к нему только определенное отношение; причем всё это в основном известные личности: адмиралы и генералы, политические деятели и бизнесмены, ученые и писатели...

Каково же было мое удивление, когда на 123-й странице я прочитал название статейки – “Дерибас”. Для справочника – довольно

большая заметка, автор которой, Ю.С. Крючков, доктор технических наук, профессор, написавший ряд книг по истории Николаева и десятки статей на ту же тему, приводит биографические данные нашего Дерибаса, то бишь Иосифа Михайловича (в русско-одесской транскрипции его имени и отчества).

Так вот, согласно публикации в “Энциклопедическом словаре”, оказалось, что Иосиф Михайлович Дерибас “...в Николаеве проживал с 1791 по 1795 годы в собственном доме, построенном подрядчиком Дуфиним на углу улиц Никольской и Наваринской (“Рибасов дом” на планах Николаева)...” В целом приводятся общеизвестные факты его биографии, кроме одной фразы, о которой речь еще впереди.

Сперва я опешил, затем прочитал публикацию еще раз. Надо сказать, что когда-то я написал небольшую книжку о Дерибасе, в настоящее время ставшую довольно редкой (“Тайна адмирала Дерибаса”, Одесса, 1996), следовательно, интерес к этому человеку у меня, признаться, профессиональный.

Но вот что любопытно: ни один справочник, когда-либо помещавший жизнеописание И.М. Дерибаса, даже не намекал на его возможное проживание в Николаеве, тем более в собственном доме, да еще в течение столь длительного времени (почти пять лет!).

Конечно, краеведы – народ увлеченный, порой фанатично влюбленный в свой город или деревню и нередко стремящийся отыскать в их истории то, чего на самом деле не случилось, либо было не так. Разумеется, мое замечание отнюдь не касается деятельных исследователей из Николаева. Одесситы, пожалуй, грешат в этом отношении не меньше.

Однако вернемся к Дерибасу. В известном справочнике “Русский биографический словарь”, в 16-м томе, изданном в 1913 году в Петербурге, помещена пространная биография основателя Одессы (с. 168–173). Трудно назвать вышеуказанное издание безупречным во всех отношениях. Понять это можно так: в биографиях многих видных государственных деятелей России прошлого – много неточностей и даже искажений фактов. Жизнь нашего героя, описанная в “Словаре”, в какой-то степени пример легкого подхода к исторической правде.

Можно ли во всём винить только авторов и редакторов популярного издания? Нет, конечно. Большинство известных персон загодя думают об увековечивании своего имени и деяний, всю стараясь подготовить соответствующие документы: воспоминания, письма, рескрипты, донесения...

Исследователь, задумавший написать биографический очерк о каком-то деятеле, без всякого сомнения, обращался к его личному архиву. Между тем герой предполагаемой биографии о многом уже позаботился и как мог приукрасил свою бурную жизнь, заодно поспешив сжечь порочащие его бумаги.

Но еще существовала и активно действовала Молва; иногда это были просто байки, а нередко – злонамеренные сплетни, от которых и мертвецу, если бы он мог их услышать, стало бы не по себе.

Так случилось и с Иосифом Дерибасом, активным участником войн России с Турцией, получившим великолепную аттестацию. Случилось следующее: на двадцатидвухлетнего испанца (неясного происхождения), в то время Хосе Рибаса, обратил внимание великий авантюрист своей эпохи А.Г. Орлов. Граф Чесменский разглядел в молодом иностранце замечательные черты, которые во многом были присущи и ему. А надо отметить: на русской службе находились всякие люди “из-за бугра”, среди которых было немало достойных своего бурного времени. Они тесной толпой окружали трон российских самодержцев, и, как это обычно бывает в жизни, между старей русской знатью и пришельцами без роду и племени шла ожесточенная борьба за влия-

ние при дворе, в правительстве, в государстве.

Иосиф Дерибас, как уже отмечалось, проявил себя бесстрашным воином, прекрасным стратегом и администратором.



“Русский биографический словарь”

в этой связи замечает: “Суворов говорил, что для него с Рибасом нет ничего невозможного; великий полководец, как говорят, с Рибасом и отрядом в сорок тысяч мог овладеть Константинополем...”

Обратите внимание: автор очерка подчеркивает – “как говорят”. Нет ссылок на источники, документы. Многие усомнятся: мало ли что говорят – и будут по-своему правы. Вместе с тем, А.В. Суворов действительно высоко ценил испанца; об этом свидетельствуют письма и донесения самого полководца, а также воспоминания ряда современников.

Такого рода “говорят” могли появиться в момент наивысшего благоволения к Дерибасу, когда в окружении Екатерины II заискивающе улыбались герою Измаила, потому что великая государыня изволила милостиво ему кивнуть головой и не пожалела драгоценной шпаги в качестве заслуженной награды.

Но были и другие разговоры. И тогда... Еще вчера ты мог быть героем и о тебе ходили легенды, а завтра менялись настроения и люди “при власти” делали вид, что не замечают того, перед кем заискивали и низко кланялись. Срабатывал припрятанный недоброжелателями компромат; тогда недавний баловень судьбы преподносился высшим обществом как отъявленный негодяй и преступник, хотя никто толком не знал, в чем опального обвиняют.

Придет время, и Дерибас почувствует на себе все прелести русской придворной действительности, а пока нам следует разобраться с его “николаевской загадкой”.

Я не поленился и отправился по адресу: улица Никольская – угол Наваринской, где

стоит старый одноэтажный дом, который относительно недавно привели в “божеский вид”.

В течение многих лет дом этот именовался (и сейчас так называется) Рибасовский дом. Один из николаевских краеведов, В. Лифанов, почетный член Украинского общества охраны памятников истории и культуры, настаивает: “Большая усадьба, примыкавшая к Рибасовскому дому, тянулась от Никольской до Адмиральской улицы. На ней находились хозяйственные постройки (кухня, конюшня, склады, погреба), а также обширный сад, доходивший до Адмиральской улицы”. Вновь обратимся к старым справочникам. Например, уже цитированный мной “Русский биографический словарь” утверждает: “...по окончанию войны (русско-турецкой. – *И.Ш.*) де Рибас вёл свою гребную флотилию на зимовку в Херсонский и Хаджибейский порты, а сам жил в Херсоне, где впоследствии была квартира командующего им Черноморского Гренадерского корпуса...” (с. 170).

Если бы это не был основатель нашей “жемчужины”, то я наверняка плюнул бы на всю эту неразбериху, и пусть краеведы трех городов ломают перья, пытаюсь навязать свое мнение всем легковерным, по существу не имея достоверных доказательств! Но я – одесит, и Дерибас всегда вызывал у меня восхищение, что бы о нем ни говорили и ни писали.

Из заслуживающих доверия источников известно, что Дерибас, участвуя в русско-турецкой войне (1787–1791 гг.), проявил не только личное мужество, но и сноровку. Так, при взятии крепости Очаков он заметил, что на морском дне, неподалеку от берега, покоится огромное число затопленных турецких легких судов. Иосиф Дерибас предложил поднять их и после восстановления употребить “в дело”.

Светлейший князь Потемкин, оценив смекалку своего подчиненного, назначил Дерибаса командиром гребной флотилии, состоящей в основном из бывших турецких судов.

Так вот, эта гребная флотилия базировалась в Николаеве, следовательно, вполне логично, что ее командир жил в городе, где строились и ремонтировались корабли. Не

исключено, что Дерибас посещал Херсон, в то время игравший заметную роль в освоении вновь завоеванных территорий.

Но смущает одно обстоятельство: николаевские краеведы, и прежде всего профессор Крючков, считают, что Дерибас пребывал в их городе почти пять лет. Тогда как обстояло дело с основанием Одессы, если “душа” проекта находилась в десятках верст от Хаджибея? Мог ли даже такой энергичный человек, каким был Иосиф Дерибас, проживая в Николаеве, руководить строительством Южной Пальмиры?

Оказывается, это было вполне возможно, и вот почему. Николаев был основан в 1789 году не на пустом месте. На этих землях поселения существовали, по-видимому, с незапамятных времен. Новый город рос, как говорится, не по дням, а по часам. Его важное стратегическое положение, верфи, плодородные земли способствовали тому, что через несколько лет в городе, названном в честь святого Николая, проживало не менее пяти тысяч человек. Империя нуждалась в мощном военном флоте, и город у слияния Южного Буга и Ингула должен был стать центром кораблестроения всего Российского государства.

В Николаеве быстро возводили каменные дома, церкви, школы. Правительство денег не жалело. Не следует забывать, что основателем Николаева по праву считается Григорий Александрович Потемкин, легко убедивший Екатерину II в поддержке своего детища.

Удивительным человеком был светлейший, сочетавший в себе черты смелого воина и талантливого администратора, неистового любовника и расчетливого дипломата. Он неплохо разбирался в людях и потому оценил способности Дерибаса, сумевшего на деле показать свою преданность новой родине. Во время штурма Измаила Дерибас во главе своей гребной флотилии предпринял атаку на неприступную крепость со стороны Дуная, где у неприятеля не было серьезной обороны, и этим способствовал взятию турецкой твердыни.

Но вернемся к тому времени, когда, предположительно, Дерибас обосновался в Николаеве, обзавелся собственным домом, но его



неукротимая натура вынашивала грандиозный план: превращение захудалого турецкого поселка на Хаджибейском лимане в европейский город-порт на Черном море.

Легко сказать: в казне не хватало денег даже на дворцовые увеселения, а тут иностранец, хотя и контр-адмирал, и кавалер, настойчиво просит средств на осуществление фантастического, как тогда казалось, проекта. Правда, Дерибаса поддержали Суворов, Безбородко и другие высокопоставленные особы. Впрочем, Екатерина Великая прекрасно понимала значение русского города на Черном море. Итак, Одессе быть!

В Николаеве одно время жили и братья Иосифа Михайловича, так что семья Дерибасов обосновалась там почти капитально. Но строительство города – дело нешуточное. Можно ли представить себе Иосифа Дерибаса, верхом или даже в карете время от времени преодолевающего огромное расстояние по бездорожью, направляясь из Николаева в Хаджибей, будущую Одессу? Говорят: “Можно!” – и в качестве примера приводят “мотания” Потемкина между Яссами и Херсоном.

Дерибас, живя в Николаеве, подружился с штаб-лекарем Виктором Поджио, итальянцем, отцом будущих декабристов. Между прочим, сыновья Виктора Поджио, Александр (1798–1873) и Иосиф (1792–1848) родились в Николаеве, и на одном из домов в городе кораблестроителей можно видеть мемориальную доску братьев Поджио. Старшего из детей, Виктора Поджио, назвали в честь Дерибаса, который был восприемником при крещении этого младенца в римско-католической церкви в Николаеве. Позднее семья Поджио переехала в Одессу, став, по сути дела, первыми итальянцами, поселившимися в городе.

Но как переменчива фортуна, особенно если живешь в государстве, где властвует не закон, а самодурство властителя. В 1795 году Дерибаса неожиданно отозвали в Петербург. Вроде еще не опала, но столичное общество было наполнено слухами о “несметных богатствах” строителя Одессы, его “жидовском происхождении” и т.п.

Екатерину регулярно информировали о сплетнях, коими так забавляла себя дворцо-

вая камарилья. Императрица могла отличить зерна от плевел, однако призадумалась...

В заключительной фразе из заметки о Дерибасе, помещенной в николаевском “Энциклопедическом словаре”, можно прочитать следующее: “Умер (Дерибас. – И.Ш.) в том же году (1800. – И.Ш.) в карете по пути в царский дворец. Предположительно, был отравлен своим лейб-медиком (иезуитом) в отместку за содействие в поимке “княжны Таракановой”” (с. 123).

Как отмечалось, справка о Дерибасе написана профессором Крючковым Ю.С., который, кстати сказать, работал в архивах Петербурга, занимаясь историей Николаева. Я высоко ценю трудолюбие уважаемого коллеги, тем не менее, не могу во всем с ним согласиться, и это касается не только описания жизни и деятельности основателя Одессы.

К сожалению, не найдены документы, проливающие свет на скоропостижную смерть адмирала. “Русский биографический словарь” о такой версии – ни слова, однако Молва, вездесущая и настойчивая, твердила, будто Иосиф Дерибас был отравлен.

Когда я работал над книгой “Тайна адмирала Дерибаса”, то знал о всякого рода спекуляциях относительно загадочной кончины своего героя, однако тогда не счел возможным касаться столь деликатного вопроса. Теперь, возвращаясь к старой теме благодаря новым документам, в том числе николаевским находкам, я позволю себе рассказать кое-что весьма любопытное.

Действительно, Иосифа Дерибаса многие не любили, а кое-кто даже очень боялся. Одни просто завидовали его блистательной карьере и весьма удачной жизни; другие опасались того, что он знал о них такое, что следовало тщательно скрывать, и мог при желании им ужасно навредить; третьи наивно верили всякого рода слухам и порочным сплетням, которые преднамеренно распространяли его недруги, и потому в силу бытовавших предрассудков превращались в заурядных гонителей нашего Дерибаса. Приведу лишь несколько примеров. В православном русском обществе католиков не любили, к иностранцам относились весьма подозрительно, а если стреми-

лись кому-то серьезно напакостить, то говорили (со знанием дела?!), будто он – “живодствующий”.

Кроме того, в России воровали все, кто только мог. Холоп испытывал истинное наслаждение, если мог что-то утащить со двора своего господина; и пусть после этого страшно болела спина и невозможно было сидеть – дело сделано. Чиновник не мыслил своей службы без поборов или жульничества. Начальство всё знало, но относилось к подобного рода шалостям снисходительно, ибо все так начинали. Они сами предпочитали брать по-крупному, деликатно, с чувством собственного достоинства. Помещик постоянно чувствовал себя обманутым, если ему не удавалось оттяпать лес или пашню у своего соседа. В армии сам Бог велел воровать...

Мы знаем, что Дерибас проявил себя не только на поле боя и как бесстрашный морской командир, но и как организатор грандиозного по тому времени строительства. Казна денег отпускала немного, но всё же: кто верил, будто адмирал не крадет? В России честным мог быть только царь.

Екатерине докладывали, что Дерибас яхшается с евреями, поощряя их селиться на новых землях. До ее августейшего уха дошло, будто адмирал “нечист на руку”... Конечно, императрица могла бы проигнорировать сплетни, но она предпочитала прислушиваться к мнениям своего окружения. Ей, немке по происхождению, следовало постоянно учитывать настроения в русском высшем свете, тем более если речь шла об иностранце. Незадолго до своей кончины Екатерина отозвала Дерибаса в столицу. Официально это не считалось отставкой, однако с Иосифом Михайловичем на всякий случай перестали раскланиваться и приглашать отобедать.

6 ноября 1796 года Екатерина Вторая умерла. Императором Российского государства стал ее сын Павел. По законам любой цивилизованной монархии даже близкое окружение (за редким исключением) почившего в Бозе государя присягает новому повелителю, и все довольны. Но в России всё иначе. Павел I так люто ненавидел людей, служивших его матери-императрице, что даже повелел при-

остановить строительство новых городов, в том числе Одессы, а опальных или обиженных Екатериной II, как правило, возвышал и даже щедро одаривал.

Трудно сказать об истинных чувствах Дерибаса к Павлу I, человеку психически неуравновешенному, беспредельному самодуру с гипертрофированным самолюбием. Известно только, что Иосиф Дерибас дружил с графом Паленом, главным организатором убийства императора. Более того, Дерибас, по всей вероятности, знал либо догадывался о заговоре против Павла I.

Итак, новый государь, как явствуют документы, относился к Дерибасу весьма благосклонно. Иосиф Михайлович получает должности, может быть, не столь важные, но достаточно почетные. Например, с 1797 года он член Адмиралтейств-коллегии, через год – генерал-кригс-комиссар, а спустя несколько месяцев произведен в полные адмиралы.

Казалось бы, что могло сдружить основателя Одессы с оппозиционно настроенными аристократами, желавшими свергнуть императора-самодура. Возможно, Дерибас понимал: дни Павла сочтены; русское общество, ко всему привыкшее, всё же такого властителя долго не потерпит; следовательно, адмиралом двигал инстинкт самосохранения. Если он так думал, то ни одна душа об этом не должна была знать. Тем не менее, граф Пален опасается Дерибаса. Против адмирала вновь затеваются интриги. Вельможа полагал, что Дерибас преднамеренно сблизился с ним и его единомышленниками, чтобы позднее их выдать. Так ли это? Вряд ли мы когда-нибудь достоверно будем знать.

Остается “дело княжны Таракановой” и участие в нем Дерибаса. Признаться, тоже весьма темная история. Некая Елизавета Тараканова (ок. 1745–1775) долгое время выдавала себя за дочь императрицы Елизаветы Петровны. Она ездила по всей Европе, объявив себя “законной” претенденткой на русский престол. Долго такое продолжаться не могло. Екатерина II велела графу Орлову схватить самозванку и доставить в Петербург.

В это время в Ливорно, в Италии, состоялось знакомство Иосифа Дерибаса с Алексан-

дром Григорьевичем Орловым. Родной брат фаворита императрицы, снискавший особую милость, будучи главным участником дворцового переворота 1762 года, оценил способности Дерибаса, его хитрость и тонкий ум. Именно этот, еще в то время безвестный, испанец помог заманить Тараканову на русский корабль, доставивший ее в столицу России. Теперь императрица могла спокойно наслаждаться жизнью.

С тех пор прошло четверть века; все, кто был связан с этой историей, уже забыли самозванку, так что считать, будто Дерибаса отравили в качестве мести за княжну, нет серьезных оснований.

Другое дело – заговор против Павла I. Старший сын императора Александр был посвящен в тайну Палена, и всякий раз, когда цесаревич появлялся в Михайловском замке, где жил Павел Петрович, дрожал, как осиновый лист. Можно себе представить самочувствие заговорщиков, которые не были уверены в истинных помыслах адмирала. Дерибаса

вновь, в какой уж раз, легко дискредитировали, обвинив в лихоимстве, или, официально, – в злоупотреблении лесными доходами. Иосифа Михайловича сперва уволили со службы, но затем опять восстановили. Император ему доверял. Тогда и произошло, как сейчас принято квалифицировать, заказное убийство. Повторяю: это одна из версий, имеющая право на существование.

Согласно другим данным, Дерибас скончался, лежа в своей постели, в окружении скорбящих родственников и друзей. Граф Пален якобы день и ночь находился в спальне Дерибаса, если верить слухам, опасаясь, как бы в бреду умирающий Дерибас не открыл зловещую тайну.

Пройдут еще десятилетия, появятся новые документы, всплывут неизвестные дотоле факты, будут высказаны очередные версии, но для одесситов Иосиф Дерибас был и останется человеком своего бурного времени, которому благодарны многие поколения жителей прекрасного города.



Евгений АНДРУХОВ  
Валентина МИТИНА

## МУЗЫКА В КОНТЕКСТЕ ЖИЗНИ

*Ольге Николаевне Петренко с рождения было предначертано заниматься музыкой. Отец играл на домре, балалайке и цитре, мама – на фортепиано. Конечно, некоторые доброжелательные родственники пытались пристроить её на “надёжную” специальность – отправить учиться на врача. Но к медицине у Ольги душа явно не лежала – полки с медицинской литературой так и оставались нетронутыми. Зато склонность к музыке начала проявляться в ней рано – уже лет в пять отстукивала пальчиками по столешнице неизвестную мелодию, делая вид, что играет на пианино. И мудрая мать решила не идти против склонностей дочери.*



С первой учительницей – Аллой Александровной Наринян – маленькую Олю судьба свела случайно. Олина бабушка услышала на рынке, что неподалёку от их дома, на Водопое, живёт молодая учительница музыки, которая может послушать девочку и позаниматься с ней. К педагогу отправились

всей семьёй: мама с папой и бабушка с Олей. Учительница оказалась милой и обаятельной и сразу “влюбила” в себя девочку виртуозной “Песней Жаворонка” М. Балакирева. Прослушав девочку, учительница заметила, что слух, похоже, абсолютный, а над голосом надо работать.

С инструментом тоже была целая эпопея. Мама Оли одна поехала в Одессу, нашла и купила фортепиано, договорилась с грузчиками и привезла инструмент домой, в Николаев. Сама потом удивлялась, как ей это удалось – без связей, помощи и поддержки (в советские годы приобрести музыкальный инструмент было не просто).

Потом была музыкальная школа и первые подружки, с которыми Олю объединял интерес к музыке, дальше – музыкальное училище и консерватория в Одессе. Но это будет позже. А пока что терпеливая бабушка Иулитта Степановна водит в школу одарённую девочку, у которой очень рано обнаружилась склонность к сольфеджио и музыкальной литературе, к приоритету музыкальной теории над инструментальной практикой. Любимая преподавательница – Надежда Георгиевна Широченко – сказала Олиной маме без обиняков: “Только в теоретики!” Мама не возражала, так как видела, с какой радостью дочка пишет музыкальные диктанты, строит композиции, импровизирует и подбирает по слуху услышанные по радио мелодии, решает задачи по музыкальной теории.

В музыкальное училище Ольга целенаправленно шла на теорию музыки. В 17–18 лет в рамках педагогической практики уже читала лекции для населения. Первая лекция была посвящена истории вальса и прочитана перед торговыми работниками в рамках так называемой “лекции-концерта”. Ольга смотрела на них и сомневалась – а нужны ли этим дородным нарядным дамам те знания, которые она пытается до них донести? Но опасения оказались напрасными – аудитория по достоинству оценила лекцию и наградила докладчицу не просто вежливыми хлопками, а вполне искренними аплодисментами.

Но не всегда всё проходило совсем уж гладко – не обходилось и без казусов. Уже во время обучения в Одесской консерватории Ольга Николаевна выступала с лекцией перед курсантами высшего мореходного училища, знаменитой одесской “мореходки”. И во время выступления Ольга обнаружила, что откуда-то из-за сцены ей “аккомпанирует” довольно громкий и отчётливый кошачий “мяв”. В зале

царило радостное оживление, докладчица из-за всех сил старалась сохранять серьёзность и продолжать лекцию. Училище было элитным и, на то время, – мужским, так что весёлые курсанты вполне могли специально подсадить кота, чтобы подшутить над гостьей. В любом случае, веселье продолжалось недолго – суровый начальник приказал кота убрать, после чего Ольга Николаевна смогла перевести дух и спокойно закончить лекцию.

И музыкальное училище, и консерваторию Ольга Николаевна Петренко закончила с красным дипломом. Не удивительно, что с такими результатами она получила направление в аспирантуру при Киевской консерватории. Однако от аспирантуры она отказалась – отчасти по юношескому легкомыслию, отчасти – по семейным обстоятельствам. Да и не исключено, что она просто устала, – к тому времени она уже 17 лет подряд грызла гранит музыкальной науки и её вымотали постоянные зачёты и экзамены, отчёты и концерты. А аспирантура означала бы ещё как минимум три года напряжённой учёбы и работы. Возможно, она хотела попробовать себя на “взрослой” должности преподавателя. Может, захотелось стать для кого-то из учеников тем, кем стала для неё Алла Александровна, её первая учительница.

Так или иначе, Ольга попросила отправить её на преподавательскую работу в Николаевское музыкальное училище. Директор училища Владимир Владимирович Кучеровский ещё помнил добросовестную и способную отличницу и был рад такому пополнению.

Сама она, вспоминая тот период и сопоставляя его с годами учёбы в НВМУ, отмечает: “Сегодня я мысленно благодарю всех педагогов, у которых училась в училище, где получила прочную профессиональную базу. Я анализирую лики удаляющегося времени, которое формировало наши ценностные ориентиры и вспоминаю ярких личностей из среды наших наставников, учащихся, знакомых музыкантов, концертирующих артистов и понимаю, что индивидуальность в искусстве – это очень важно, это то, что остаётся навсегда”.

7 лет в музыкальном училище многое дали Ольге Николаевне. Но ей уже было тесновато

в рамках чисто преподавательской работы – хотелось заняться музыковедением, своей любимой теорией музыки. Аналитический ум и страсть к теоретическим изысканиям привели Ольгу Николаевну на Николаевский факультет киевского института культуры им. А.Е. Корнейчука, где она 18 лет проработала на кафедре теории музыки и фортепиано. За эти годы “созрела” кандидатская диссертация по оперному искусству, накопился опыт педагогической деятельности (читала практически все дисциплины по истории и теории музыки), появились навыки организатора и руководителя (10 лет заведовала кафедрой, где начинала работать ассистентом).

Хотелось бы упомянуть учеников Ольги Николаевны Петренко, в разные годы и в разных ВУЗах посещавших её занятия по музыкально-теоретическим и музыкально-историческим дисциплинам. Харитонов Дмитрий Анатольевич, оперный певец, лауреат многих международных конкурсов вокалистов и солист “Метрополитен опера” (США), “Ля Скала” (Италия). Брейтбург Ким Александрович – композитор, музыкальный исполнитель, аранжировщик, звукорежиссёр, продюсер, автор более 500 песен, лауреат многих фестивалей эстрадной и рок-музыки. В разные годы учились у неё В.С. Лоскутников и М.Д. Димитров, ставшие впоследствии заслуженными деятелями культуры Украины; Н. Лозовая, А. Сычѳв, Е. Олейникова – впоследствии заслуженные артисты Украины, Андрей Дерик – ведущий актѳр Николаевского академического музыкального театра драмы и комедии, Ирина Бубенко – ведущая солистка того же театра.

Некоторые из её студентов стали лауреатами конкурсов. К примеру, Татьяна Тыквенко – лауреат Всеукраинского конкурса “Молодые таланты Украины” (Киев, 1988). Иван Носик – лауреат международного конкурса вокалистов имени Ивана Алчевского (Украина) и международного конкурса вокалистов имени Леонида Собинова (Россия). Денис Мисанчук –

лауреат конкурса “Звѳзды Донбасса” (Донецк, 2004). Валерий Юрченко, многим известный как обаятельный пародист, стал лауреатом телешоу “Україна має таланты” в 2010 г.

Сейчас Ольга Николаевна трудится доцентом музыкальной кафедры НГУ им. В.А. Сухомлинского.

За годы учёбы и работы ею подготовлено около 100 научных статей, методические и учебно-дидактические материалы для студентов. Активно сотрудничает с газетами “Новая Николаевская газета”, “Вечерний Николаев”, “Южная правда” в качестве искусствоведа.

В 2005-08 годах Ольга Николаевна обучалась в докторантуре КНУКиИ в г. Киеве. Она была научным руководителем двух соискателей, которые успешно защитили кандидатские диссертации: Натальи Валерьевны Ревенко (ныне доцент НГУ им. Сухомлинского) и Олега Владимировича Иванова (также доцента НГУ). Итогом общения с консультантами и работы в библиотеках и архивах Киева, Николаева, Одессы ею подготовлена и опубликована (в соавторстве) монография “Хоровое искусство Николаевщины”.

Когда-то, в середине XX века философ, учёный и богослов Пьер Тейяр де Шарден сравнил жизнь каждого человека с лучом света, которым Бог освещает и освящает сотворѳнный им мир, возвышая Природу до культуры, а человечество – до Богочеловечества./

На наш взгляд, яркая и неповторимая творческая биография О.Н. Петренко очень похожа на такой луч – своим служением Свету и Гармонии, стремлением к высоким целям и глубоким и чистым духовным ценностям. Счастью в любимой работе, благодарность учеников и коллег, уважение и любовь друзей и почитателей её яркого таланта музыковеда и неповторимого облика педагога и воспитателя – своеобразный итог пятидесятилетнего общения с музыкой и почти 40-летнего профессионального служения музыке, поэзии и искусству во всѳм его истинном величии.



Тетяна ТУЛЕЙБИЧ

## ОЛЕКСАНДР ГОРЧАКОВ: ЛЮДИНА І ПОЛІТИК

У другій половині XIX ст. ім'я Олександра Михайловича Горчакова було найвідомішим серед дипломатів того часу. Член Державної ради, академік Імператорської академії наук, кавалер багатьох вищих російських і іноземних нагород, світліший князь, державний канцлер, О. М. Горчаков зіграв таку роль в історії дипломатії, яку можна порівняти з роллю О. В. Суворова в історії збройних сил, Д. Менделєєва – в історії науки, О. С. Пушкіна – в літературі, П. І. Чайковського – в музиці.

Горчакову довелось очолити Міністерство закордонних справ Росії у найтяжчий момент, коли країна після поразки у Кримській війні (1853–1856 рр.) підійшла до грані принижень і часткового переділу. Перед російською дипломатією ставилося дуже складне завдання: не вступаючи у серйозні конфлікти, домогтися скасування статей Паризького трактату, вивести Росію із стану дипломатичної ізоляції і відновити її престиж як великої держави. Для здійснення цієї мети неможливо було знайти іншого кращого керівника зовнішньої політики Росії, ніж Горчаков.

Очолити зовнішньополітичне відомство, Олександр Горчаков спрямував усі свої зусилля на пошуки союзників для виходу Росії із стану міжнародної ізоляції. В 1856–1863 рр. він прагнув скасувати обмеження шляхом зближення з Францією, але, не діставши підтримки, повернув курс на зближення з Пруссією. Та головним завданням зовнішньої політики того періоду він вважав підтримання загального миру, відмову від активних дій на Балканах і в Європі і зосередження всіх сил на внутрішньому розвитку країни.

Олександр Горчаков був одним із головних ініціаторів звільнення російського друку від цензури, скорочення витрат на утримання царського двору, прибічником проведення селянської реформи і скасування кріпацтва.

Розуміючи особливу важливість західного напрямку російської зовнішньої політики, він разом із тим вбачав необхідність розвитку відносин, вигідних з точки зору економіки і політики, з такими тоді другорядними країнами, як США, Китай, Персія.

Поразка французької армії у франко-пруській війні докорінно змінила обстановку в Європі. Горчаков визнав цей період сприятливим для розв'язання головного завдання зовнішньої політики Росії – скасування обмежувальних умов Паризького миру 1856 року. Надісланий ним у жовтні 1870 року російським дипломатичним представникам у країнах Європи циркуляр повідомляв, що Росія не вважає себе зв'язаною постановами цього договору, що обмежував її суверенні права на Чорному морі.

Наступним завданням канцлера було закріплення оголошеного у циркулярі звільнення Росії від обмежувальних зобов'язань. Воно було успішно виконано на Лондонській конференції, яка скасувала всі обмеження для Росії, Туреччини та інших країн на Чорному морі.

У період загострення ситуації на Балканах (Східна криза 1875-1877 років) Горчаков надавав перевагу дипломатичним методам тиску на Османську імперію: був противником широкомасштабної війни і побоювався об'єднання європейських держав проти Росії. Коли ж російсько-турецька війна стала неминучою, зумів забезпечити нейтралітет Австро-Угорщини, уклавши з нею Будапештську конвенцію.

По закінченні війни на Берлінському конгресі у 1878 році О.М.Горчакову довелося, незважаючи на військову перемогу, перед єдиним фронтом західних держав піти на серйозні поступки і погодитися з територіальними змінами не на користь південнослов'янських народів. Це була його остання зовнішньополі-

тична акція, яку він сам вважав найчорнішою сторінкою у своїй кар'єрі.

Минуло більше ста років після описаних подій, проте і сьогодні можна зробити чимало висновків про діяльність О. М. Горчакова, його систему поглядів, яка формувала таку дипломатію, що піднімала Росію на один рівень із іншими провідними європейськими державами.

Мудрість О. М. Горчакова, його принциповість змушували йти на поступки інших європейських дипломатів. Міністр добре розрізняв "сховані пружини" механізму дипломатичних інтриг, вміло маневрував у бурхливих водах європейської дипломатії. Не менш важливою у дипломатії є рішучість. Саме вона зіграла свою роль під час скасування ганебних для Росії статей Паризького договору.

Важливо підкреслити, що О. М. Горчаков був далеким від суперечок західників і слов'янофілів. Його головна характеристика – він був державником, для якого визначальними були інтереси Росії. Не відокремлюючи Росію від Європи, він дбав про національні інтереси своєї країни. Головну роль при цьому відігравало внутрішнє самовизначення міністра, його патріотизм, російська душа і російські почуття.

Найбільший ефект у системі міжнародних відносин має встановлення системи рівноваги сил і рівноваги права. Для О. Горчакова важливим було витримати баланс сил між Росією, Німеччиною, Англією, Францією і Австрією. Міністр також вважав, що Росії не варто обмежуватися лише одним будь-яким напрямом, слід проводити багатовекторну політику

Після смерті дипломата його роль в історії Російської імперії оцінювалася по-різному. Заслуги Горчакова то звеличували і вихваля-

ли, то жорстко критикували і ганьбили. В радянські часи його ім'я не замовчувалося, але й не дуже акцентувалося.

Відродження Олександра Михайловича в пам'яті співвітчизників розпочалося у 90-ті роки. На жаль, останній російський канцлер не залишив просторих мемуарів. Не залишив він і того, що мало б бути його політичним заповітом. Спогади і відгуки про нього сучасників доброзичливі, але здебільшого страждають суб'єктивізмом. Проте написані і видані О. Горчаковим дипломатичні документи є справжньою: і політичною, і творчою – спадщиною, що дозволяє нам і сьогодні з повагою і вдячністю згадувати цю велику людину, видатного політика і державного діяча, справжнього патріота і досвідченого дипломата, який мав за честь служити не тому чи іншому режимові, а своїй Вітчизні.

### **Післямова**

*Хочеться додати, що в сусідній з нами Одесі, з ініціативи нащадка славнозвісного роду – Андрія Анатолійовича Горчакова, створено Князівський Дім Горчакових. Це не просто ша-на і данина минулому, а й слава нинішнім представникам цієї родини, які широко відомі своїми меценатськими проектами і благодійністю. Вони багато роблять для відродження духовності нашого народу, його культури і традицій.*

*Як твердить Голова Князівського Дому А.А.Горчаков, друг Науково-педагогічної бібліотеки: "...Історія – це вічність, а культура – той великий скарб та національне надбання, що передається від покоління до покоління, примножується, збагачується".*

*Краще не скажеш!*





Екатерина ТИМЧЕНКО

## НИКОЛАЮ ТРОЯНОВУ – АРТИСТУ И ЧЕЛОВЕКУ

**В** этот день, когда наш сборник у тебя в руках, уважаемый Читатель, свершилось еще одно совершенно замечательное событие – отмечает свое 90-летие Николай Алексеевич Троянов. Для нас, николаевцев, важно и ценно то, что уже более полувека его жизнь тесно связана с нашим городом.

Фронтовиком он пришел в знаменитую “Щепку”. Работал в Тбилисском русском театре им. Грибоедова (Грузия не осталась равнодушна к его таланту: он был удостоен звания Заслуженного артиста Грузии).

С 1960 года и по сей день он живет и работает в Николаеве.

Будучи артистом русского драматического театра им. Чкалова, запомнился неординарным, ярким исполнением ролей Серегина (“Иркутская история”), Рихарда Зорге (“Пресс-

атташе в Токио”) и др. Как писали критики, его герои показаны во плоти, во весь рост, ищущими, откликающимися на требования эпохи всеми силами души.

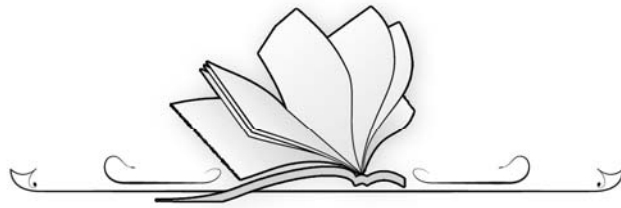
Затем было и есть любимое детище Н. Троянова: его народный театр, в котором не только раскрылась еще одна грань таланта юбиляра – драматурга и режиссера, но и была представлена возможность талантливым самодельным артистам выразить себя, выйти на сцену и состояться на ней.

Он – наш друг, любимый мудрец, интересный, просто завораживающий собеседник.

Каждая встреча с ним – это заряд бодрости и надежда на лучшее. Поэтому наше главное пожелание Николаю Алексеевичу: быть здоровым и радовать нас своим неиссякающим оптимизмом.







## Розділ ІХ

# ЛІТЕРАТУРНА ТВОРЧІСТЬ



Лариса РАТИЧ

## ГОЛОС ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Вера Макаровна делала так всегда и не раз убеждалась: помогает! Она имела за плечами огромный педагогический стаж и неустанно любила повторять, что всю жизнь отдала детям. Так получилось, что своей семье у Веры Макаровны никогда не было, и никто и ничто (может, к счастью?..) не мешал ей отдаваться любимому делу.

Вера Макаровна работала всегда в полную силу. И главной её особенностью – изюминкой, если хотите! – было то, что она понимала значение общественности. Семья и школа! – эти две силы представлялись ей единым могучим монолитом, краеугольным камнем всей педагогической науки.



Вера Макаровна за свою длинную учительскую жизнь выработала (выстрадала!) несколько “железных” правил, от которых никогда не отступала: “Взрослый всегда прав”, “Любая провинность должна быть наказана”, “Спорить с учителем нельзя никогда” и т. д. Согласитесь, иметь твёрдые убеждения – не так уж плохо; по крайней мере всегда есть чёткие ориентиры. “Можно” и “нельзя”, “чёрное” и “белое”; а полутона – они для невротиков и непрофессионалов, и только мешают.

Вот и мнение общественности, её мудрый голос – это было из арсенала Веры Макаровны, это было “белое”. “Люди всегда правы!” – твёрдо верила учительница, и ни разу не ошиблась.

Так и сейчас она решила, что голос общественности – это именно то, что нужно. Надо поставить Сакурко на место, открыть ей глаза на неё же саму! Потом ещё и спасибо скажет!

Посудите сами, люди добрые: Сакурко Людмила Григорьевна, имеющая взрослую дочь (Ингу, ученицу 9 класса; кстати, любимицу Ольги Макаровны), ведёт себя просто возмутительно! Какой пример она подаёт дочери?! Собралась, видите ли, замуж в третий раз,

да ещё – представляете?! – за человека, который младше её на целых семь лет!!!

Конечно, тридцатипятилетняя Сакурко ещё молода; к тому же – красива; но всему же есть предел! С первым мужем она разошлась (был, видите ли, скандалист и ревнивец); со вторым – не прожила и года... Говорили, что он ей изменял. Подумаешь, какая цаца! Тысячи женщин так живут, многое терпят и прощают, а всё – почему? Да потому что они – ответственные, они сохраняют свои семьи, они понимают, что у ребёнка должен быть отец!!!

А где гарантия, что новый муж, да ещё такой молодой, не начнёт ей изменять, где? Если хотите знать, скорей всего так и будет, вот увидите!

Вера Макаровна всегда знала всё про всех, и про нового кандидата в мужья Сакурко – тоже. Всё абсолютно! К тому же этот Володя когда-то учился в школе, где работала Вера Макаровна. Нет, лично она его не учила, но всё равно знала: Владимир – он никакой, серый, неинтересный. Типичное “никто”. Кем он может стать для такой умненькой девочки, как Инга?! Отцом?!

– Любовь?! Ой, не смешите меня!!! – делилась Вера Макаровна с коллегами. – Разуйте глаза: у Сакурко хорошая квартира, вот и всё!

Короче, это надо было пресечь! Спросите, как? Да не вопрос. Людей надо тормозить, голос общественности. Все вместе – великая сила.

Вера Макаровна преисполнилась законной гордости от того, что ей предстояло совершить. Первым делом – надо срочно собрать членов родительского комитета.

Она незамедлительно принялась за выполнение своего плана, и уже на другой день, в четыре часа, все пятеро родителей пришли к ней в кабинет. Вера Макаровна гордилась своим комитетом, потому что создала его сама. Она долго раздумывала, подбирая кандидатуры; потом переговорила с каждым из будущих членов – и вот, пожалуйста! Не комитет, а сказка! Собрание проголосовало за них единогласно, без малейших возражений.

В других классах – как это обычно бывает? Да все знают: стараются побыстрее спихнуть один на другого, проголосовать за тех, кто

меньше остальных сопротивляется, и всё! И потом работает такой комитет спустя рукава; лишь бы считалось.

А посмотрите на подбор Веры Макаровны: люди надёжные, равнодушные, морально устойчивые. И все, как один, с твёрдыми принципами и убеждениями. Знают всё: какая семья чем живёт и дышит, вплоть до мелочей. И никакие они не сплетники! – Вера Макаровна однажды серьёзно обиделась, когда такое услышала. Одна из мамаш, видите ли, возмутилась, когда родительский комитет в полном составе пришёл к ней на дом и потребовал ответить: почему в семье собираются разводиться? Мамаша тогда закатила истерику и выгнала посетителей, и с тех пор, кажется, возненавидела и их, и Веру Макаровну. И что, – умная?.. Люди хотели помочь; а вдруг бы удалось сохранить семью? Так нет, ещё и сплетниками обозвала, а Веру Макаровну – главной склочницей.

Нет, учительница это так не оставила, не думайте. Не прошло и месяца, как неумная мамаша вынуждена была публично, на родительском собрании, попросить у Веры Макаровны прощения. А всё – комитет, дай Бог им здоровья!

...Итак, они собрались. По первому зову. И, конечно, дружно поддержали Веру Макаровну. Главное что? – пострадают интересы несовершеннолетней Инги, а у девочки, может быть, большое будущее. А вдруг новый “папочка” начнёт к Инге приставать; кто тогда будет отвечать, а?! Потом ни Вера Макаровна, ни активисты себе этого не простят. Действовать, действовать немедленно!

Первым делом распределили “роли”: сама Вера Макаровна на очередном собрании (как раз через три дня) сделает небольшой доклад о таких семьях, об их отравляющем воздействии на детей. Потом возьмёт слово председатель родительского комитета Рудакова Ирина Яновна (ею Вера Макаровна особенно гордилась. Против Рудаковой никто никогда не смел даже голоса подать, не то что...). Она кратко доложит о неблагополучии в одной из семей класса и предложит родителям высказаться по одному. Вера Макаровна по опыту знала: все повторят то, что изложит Рудакова.

Может быть, в несколько иных вариациях, с оговорками; но по сути – поддержат. Потом дадим слово Сакурко: что она думает о будущем дочери и как собирается строить отношения с “кандидатом в отцы”?

– А вдруг Сакурко вообще не придёт? – совершенно резонно заметил отец Миши Павлова. – И что тогда?

– Иван Петрович, – тут же вмешалась умница Рудакова; Вера Макаровна не успела ещё и рот открыть. – Этим займусь лично я, не волнуйтесь. Я встречу завтра с Сакурко и предупредю её. Причём объясню, что в её интересах прийти и поговорить с нами, а иначе от имени родительского комитета к ней на работу будет направлено соответствующее письмо о том, что она игнорирует родительское собрание и мнение коллектива.

– И поможет?... – усомнился Павлов. – Сейчас, извините, такое время... Это раньше – да; такое письмо было бы “бомбой”. Но нравы изменились, к сожалению.

– Поможет, – Рудакова была тверда. – Я неплохо знаю Людмилу Григорьевну, она очень не любит, когда кто-нибудь обсуждает за спиной её жизнь. Очень! А впрочем, кто любит? – пожалала она плечами. – Да придёт, придёт. Уверена я!

...Собрание назначили, и уже за полчаса до намеченного времени в кабинете наблюдался полный аншлаг. Все уже знали, какой интереснейший вопрос будет обсуждаться, и некоторые родители даже пришли парами. Сакурко тоже явилась; правда, чуть не опоздала, но зато, – о, бессовестная! – со своим “женихом”.

Вера Макаровна сперва опешила, но Рудакова успела шепнуть ей: “Ничего, это даже лучше!”, и учительница успокоилась.

Всё пошло как по писаному: и доклад Веры Макаровны, и пылкая речь председателя комитета. Причём время от времени (молодцы, что договорились заранее!) кто-нибудь из членов комитета подавал с места реплики: “Правильно!”, “Мы все так думаем!”, “Это ясно каждому!” и так далее.

Сакурко и её “молодой человек” сидели рядышком молча, почти никак не реагируя, и Вера Макаровна не знала, как истолковать их поведение. Но вот Рудакова закончила, эффектно воскликнув:

– И нам не всё равно! Мы хотим услышать, мы требуем: как планирует Людмила Григорьевна устраивать жизнь своей дочери? Ответьте нам!!!

Рудакова прошла на своё место за первой партой.

Сакурко начала было подниматься, но её решительно и мягко остановил Владимир:

– Люда, позволь мне.

Он спокойно вышел к доске, как будто совсем не волнуясь. (“Но руки дрожат!” – злобно заметила Вера Макаровна. – Ну-ну, давай. Интересно послушать. Раньше двух слов связать не мог, троечник...”)

А Владимир вдруг широко, обезоруживающе улыбнулся и сказал:

– Дорогие родители, спасибо, что все собрались на нас посмотреть. Я целому миру не постеснялся бы рассказать, как я люблю свою Людочку. Но целый мир в этом классе не поместится, не так ли? А мне так хочется поделиться своим счастьем с каждым из вас, ведь счастье, говорят, заразно! Пусть и к вам это придёт, дорогие друзья! Я от всей души вам этого желаю!.. Извините, не умею я выступать... Давайте лучше я стихи почитаю. Вчера написал. Может, тогда, наконец, вы нас поймёте?..

И он действительно начал читать! Изумлённые лица родителей просто вытянулись. Ну каков нахал!!!

...А Володя всё читал. Стихотворение было непрофессиональное, аматорское; во многих местах хромала рифма. (“Сделал четыре речевых ошибки!” – автоматически заметила про себя Вера Макаровна). Но с каждой новой строчкой в класс как будто врывается свежая струя молодого майского ветра; каждое слово дышало такой чистотой и счастьем, что одна из родительниц, сидящая на задней парте, украдкой вытерла глаза (“Вот это любовь!..”)

“...И каждый день,

следы твои целуя,

мне хочется от счастья умереть!..” – закончил автор.

И вдруг... раздались аплодисменты. Сначала жиденькие, они сразу окрепли и переросли чуть ли не в овацию. А одна из родительниц (та самая дура с задней парты!) громко, вызывающе произнесла:

– Настоящий мужчина!!! Да!!!  
Владимир покраснел и виновато сказал:  
– Ну что вы, стихи так себе, средние... Я ж не поэт...

В классе засмеялись. Кто-то крикнул:  
– Зато собрание закончено!

Все засмеялись снова и потянулись к выходу, шумя и толкаясь. Вера Макаровна вместе с Рудаковой пытались ещё всех задержать, остановить... Не собрание, а посмешище какое-то, балаган!!! Собрались, видите ли, бредовые стишата послушать?!

На председателя никто не обращал внимания, родители продолжали выходить. И тогда Рудакова с Верой Макаровой бросились к другому “комитетчику”, который стоял, глядя в окно:

– Иван Петрович! Повлияйте хоть вы, будьте же мужчиной!..

Павлов резко повернулся. Его лицо было не то что злым, а... каким-то чужим, что ли:

– Мужчина сегодня – вот он! – он театральным жестом указал на Владимира, который всё ещё находился почему-то у доски, как ученик, которому так и не разрешили сесть. Рядом, держась за его руку, стояла смущённая и очень сейчас красивая Людмила Сакурко.

– Он – мужчина! – повторил Павлов. – Настоящий Мужик. – И тоже решительно направился к выходу. Потом порывисто оглянулся и добавил:

– А из вашего идиотского комитета я выхожу. Ищите замену.

...Класс быстро опустел, и с Верой Макаровой осталась одна только Рудакова.

– Тоже мне, комитетчики! – возмущалась она громко. – Предатели, крысы! А Павлов, Павлов!!! Ничего, мы его заменим, Вера Макаровна!.. И Сакурко пусть не думает, что всё так и кончилось! Ничего подобного, голубушка! Письмо на производство я ей всё-таки накатаю; пусть там ответит! Ишь, возлюбленная нашлась!!! Джульетта перезрелая!..

– Не надо, – вдруг остановила её Вера Макаровна. – А знаете, – неожиданно добавила она глухим голосом, – знаете, Ирина Яновна, мне-то вот никто и никогда стихов не читал. Ни своих, ни чужих... А вам?..

Рудакова пожала плечами, сухо бросила:

– До свидания, Вера Макаровна. Мы лучше завтра поговорим, вы не против?

– Да, да, завтра. Завтра приходите, – кивала учительница. – А впрочем...

Что – “впрочем”, Рудакова не дослушала, потому что уже выходила из класса.



И л ь я С Т А Р И К О В

## КОРОТКАЯ ПРОЗА. ДВЕ НОВЕЛЛЫ

### КРАСАВИЦА

На центральной улице заканчивали монтаж городской новогодней елки. Ее броская сосновая зелень привлекала взгляд издали. Высокая стая, гордо устремленная в небо верхушка. Плотная округлость ветвей. Дерево установили на вращающемся основании. От этого елка выглядела очень грациозно и походила на манекенщицу. У ее ног еще возились принаряжавшие елку рабочие. А вокруг

уже царил тот особый дух праздника и изящества, какой бывает только в женских парикмахерских и на конкурсах красоты.

Я подошел ближе, чтобы рассмотреть, над чем колдуют рабочие. И вместо ствола увидел обычный столб, к которому приколачивали сосновые ветки. Их золотистая кожа от толстых гвоздей потрескалась. Образовавшиеся расщелины напоминали старческие морщины. А под стальными шляпками проступили

янтарные слезинки древесной смолы, похожие на капли пота.

Ох, эти ожоги разочарования красотой ...

### МОРЕ МОЁ

Словно вхожу в море... Можно пораниться о какой-нибудь острый осколок. Или шаг в сторону – и дно круто уйдет из-под ног. А сердце испуганным поплавром дернется вверх.

Порой в бирюзовой воде играет солнце. И веселые блики, будто улыбки. Но встретит так, что оцепенеешь от холода.

Бывает облачно, серо вокруг, а оно прильнет и обдаст собранным за день теплом.

Море мое... Твои волосы на подушке, как прибор.

### ОСЕНЬЮ

В сентябре около нашего дома на вишне расцвела ветка. Своим неожиданным подвечным одеянием, она сразу же выделилась среди других. Я подошел к ней.

Листья на дереве уже тронуты старческой желтизной. От ветра они сухо перешептывались и своими острыми кончиками указывали на глубокие трещины, словно морщины, покрывавшие кору этой ветки.

И она, позабыв обо всем, белыми чашечками цветов черпала еще теплую голубизну осеннего неба, и, охмелев от счастья, слегка покачивалась на ветру...

Пройдет несколько дней, подумалось мне, и безжалостные заморозки уничтожат все. Слетит, не оставив никакого следа, этот поздний, так не ко времени вспыхнувший цвет. Никем не замеченный, никому не нужный...

И вдруг я увидел шмеля. Он не кружился над цветами ветки, как обычно весной, а слету, как будто знал, что его тут заждались, присел на первый цветок. Благодарно зашумел и смолк, припав к нему. Потом перепрыгнул на другой. Опять замер от радости.

А тычинки, как ладони, гладили его мохнатую голову.

### ПОЦЕЛУЙ

Натужно засопев, он склонился над ее лицом для поцелуя. Она увидела над собой вы-

бившиеся из под волос жирные уши, смоченные слюной губы.

Неожиданно мелькнуло: сколько же раз он проделывал это уже с другими? И ее губы инстинктивно сомкнулись.

Боже, умиленно подумалось ему, она даже целоваться еще не умеет...

### СИЛА ЛЮБВИ

Лица любимых, к счастью, стареют медленнее. Может быть, такое чудо объясняется просто: наши чувства управляют скоростью времени.

Значит, в отношениях с любимыми – своя теория относительности.

### ОДИН ШАГ

Преодолевая земное притяжение, поднимается в воздух нога. Под подошвой, как под самолетом, проносятся россыпи городов из песчинок. Горами вздымаются камешки. Промелькнул похожий на вулкан муравейник. Потянулись дремучие заросли травы. Сквозь них, словно вездеход, пробирается жук, подминая под себя стволы травинки. Потом – спокойная гладь осколка стекла. А в нем желтая бусинка солнца. Совсем близко белое облако одуванчика. Нога приземляется. Совершен целый шаг.

*Человеку осталось ходить по земле на один шаг меньше.*

### О ЛЮБВИ

Любовь, как и сам человек, умирает по-разному. У одних – от инфаркта неожиданной измены. У других – от злокачественной опухоли непонимания, накапливаемого по капле день за днем.

А чаще всего, просто – от старости, когда чувства истощаются из-за недостатка витаминов, которые их подпитывают.

Любви, очевидно, тоже противопоказаны перегрузки, ушибы, могущие вызвать переломы и осложнения, или случайные ранки в отношениях, которые могут привести к смертельному заражению крови.

Но мы внимательно следим за температурой нашего тела, при малейшем недомогании бежим к врачам, принимаем всяческие лекар-

ства, торопимся побыстрее замазать зеленкой даже маленькую царапинку.

*И как небрежно относимся к дарованному нам жизнью чуду любви.*

### ЧТО СКАЗАТЬ БОГУ

Когда придет время предстать перед Богом, попрошу у него прощения. *За то, что дал ему гораздо меньше того, чем он одарил меня...*

### ВОЙНА ЛЬВА ТОЛСТОГО

Летняя пора года теперь стала тревожить молодого прапорщика. Дни после пятого июня в 1854 году уже казались Льву Николаевичу бесконечными. Но в сознании почему-то все чаще и чаще тенью пробегало понимание, что через неделю-другую солнце не станет подниматься так высоко. Утомившись за лето, оно с каждым днем будет все больше прижиматься к горизонту. Так и жизнь человеческая устроена, думалось будущему писателю. Пока она к середине восходит – грустное и горестное к душе надолго не прилипает. А вот минет солнцестояние времени, отпущенного тебе Богом, неизвестно как все повернется. Поэтому и нужно спешить сделать как можно больше.

Пока возраст только к тридцати подбирался, ни жена, ни семья за плечами не висели, Толстой, чуть ли не с детства мечтавший о литературном творчестве, старался нахлебаться впечатлениями от жизни как можно больше. Фиксировал и обдумывал все, обо что спотыкалась его мысль, внимательно вслушивался в окраску и звучание каждого подслушанного слова. Даже завел дневник и несколько книжечек больших и малых для каждодневных заметок.

Для того, чтобы жизнь с разных боков рассмотреть, без чего хорошим писателем стать невозможно, Лев Николаевич напросился в армию. На Кавказе, где пришлось начинать службу, война разочаровала его. Вместо баталлий с противником лоб в лоб, о которых мечталось с детства, воспоминания про которые он слышал от тех, кому посчастливилось воевать с Наполеоном и участвовать в Бородинском сражении, в горах он столкнулся совсем

с другим. Неожиданные набег горцев, чаще всего по ночам, превращали войну в бандитские разборки, лишали всяческой романтики. Поэтому, когда началась война с Турцией, написал рапорт и попросил перевести в Дунайскую армию.

Вот уже несколько месяцев, как околачивается при штабе князя Михаила Дмитриевича Горчакова, армия которого осадила крепость Силистрию на правом берегу реки. Главнокомандующий Горчаков семью Толстых хорошо знал еще по Москве, Петербургу и встретил его как родного. Расцеловал при всех, просил заходить к нему, не стесняясь. Пообещал при первой возможности перевести его из артиллерийской части в ординарцы штаба. Как догадывался позднее Лев Николаевич, князь получил негласную просьбу побережь молодого графа. Тот с неохотой отпускал его на передовые позиции. Да и сам не шибко рвался на штурм Силистрии. Не раз находил на то серьезные доводы для царского двора. Поэтому среди низших чинов поговаривали не столько про военную мудрость командующего армией, сколько о его солдатской робости. Толстому же не терпелось побыстрее проверить себя в каком-нибудь настоящем деле. Выяснить, что испытывается, о чем думается, когда сталкиваешься вплотную с опасностью смерти. И, главное, выдержит, не сробеет ли он сам при такой встрече.

Проверки над собой у него начались еще на Кавказе. Толстой заметил, что в армии он проживает как бы несколько жизней сразу. В одной, как все обычные люди, делает, что положено. Спит, ест, выполняет поручения командиров. Пьет и играет в карты с офицерами, не отказывается за компанию потаскаться за красивыми женщинами...

В другой жизни он смотрит на все действия свои и окружающих уже со стороны. Старается запомнить отдельные фразы, слова, каждую мелочь, чтобы понять, почему люди поступают так или иначе. И как лучше когда-нибудь описать все замеченное.

И рядом текла еще третья жизнь – самая трудная. В ней он подсматривал за самим собою. Разбирался, как все происходящее в первых двух отражается на нем самом. Становится

ли от увиденного и понятого он лучше, или, наоборот, достоин собственного презрения.

На Кавказе при одном набеге горцев он проявил такую дерзость, что его пообещали даже представить к Георгию. Граф по молодости обрадовался. Мысленно даже увидел, как станет смотреться с орденской лентой на кителе во время столичных балов. Но документы где-то затерялись. Толстой из первой жизни озлился. Из второй – понял, что причина такого расстройства заложена в гордыне. А из третьей – похвалил себя за такое понимание. Ведь храбрость человеку нужна не для других, а для себя самого, подумалось Льву Николаевичу тогда.

Но, оказывается, в человеке не все управляется головой ...

Несколько дней назад под Силистрию подошло подкрепление и их артиллерийскую бригаду решили выдвинуть на передовую. Командир, стоя на возвышении в окопе, растолковал Толстому и другому ординарцу возрастом постарше, куда следует выдвигать прибывшие батареи, чтобы пушки смогли доставать до крепости турков. Попросил быстрее передать приказ и, глянув в глаза новичку, коротко бросил:

– Ну, с богом...

Интонация сказанной фразы показалась Льву Николаевичу обидной. Хотя сразу понял, чем она вызвана. Строевые военные годами поднимаются к очередным воинским званиям. И всегда косо смотрят на скороспелых офицеров из знатных дворянских семей. А весть про то, как князь Горчаков расцеловался с ним, наверное, облетела не только их бригаду...

Толстой, чтобы не петлять по траншеям и быстрее исполнить приказ, выпрыгнул из окопа и побежал напрямик. Второму ординарцу пришлось пристраиваться за ним. Турки быстро сообразили, в чем дело, и стали палить по ним из своих орудий, как по зайцам.

Один снаряд плюхнулся совсем близко. От ударной волны Толстой запнулся, растянувшись на поле. Отдышался и глянул через плечо назад. Чуть в стороне лежал побежавший за ним ординарец. Только без головы. Срезанная осколком снаряда, она валялась совсем в

другом месте. И смотрела в его сторону. Толстой не успел испугаться. Но его лицо, из той, второй жизни, вдруг отчетливо почувствовало ласковое тепло июньского дня, покалывания зеленых травинки, тянущихся из земли. А в голове ясно пронеслась мысль, что все это уже не доступно телу, лежащему рядом. И стоило ему самому хоть чуточку отклониться в сторону, он тоже валялся бы здесь куском никому ненужного мяса...

Голова из первой жизни напомнила о необходимости подняться и выполнять полученный приказ. А из второй – зафиксировала полное отсутствие сил, чтобы пошевелить ногами...

Только через несколько минут, когда сознание третьей жизни подыскало такие слова, как трусость, позор, долг, он все же смог подняться на ноги и не спеша пойти к своей батарее, преодолевая дикое желание бежать как можно быстрее от опасного места.

Командир бригады, которому он доложил позднее о выполненном приказе, кивнул:

– Видел, граф, видел... Везунчик вы... Только в армии опаску надо иметь... Зря хорошего человека вы мне загубили...

До конца дня третий Толстой носил в душе совсем разные чувства и никак не мог разобраться в них. Презрение к себе за слабость, пережитую на поле при виде мертвого тела. Уважение, что не побежал потом от страха к своим пушкам, а заставил непослушные ноги не торопиться. Непонятную вину за убитого однополчанина...

На следующий день пришло неожиданное царское разрешение снять осаду Силистрии. Оно еще больше смуты добавило в душу Толстого, солдат и офицеров, приготовившихся к штурму. Все они ждали важное для их жизни событие. Много дней думали только о нем.

Ничто не разорвет человеческое сердце сильнее потери вынужденной цели, отметил для себя молодой граф в тот день.

К вечеру почти в каждом дворе селения, где размещалась армия, запылали костры. Южный ветерок разносил дымный запах жарившихся шашлыков, голоса солдат и младших офицеров, усиленные хорошими дозами шампанского и сивухи. Армия запивала не-

ожиданное решение царя. В полночь, когда ящик с вином, доставленным в штаб, опустел, кто-то из офицеров сообщил, что недавно из Бухареста под Силистрию прибыл публичный дом. И вызвался желающих любви проводить туда.

В трех родах любви Толстой уже хорошо разобрался. Мог хоть кому и сколь угодно рассказывать про любовь красивую, любовь самоотверженную и деятельную. В своих рукописях он уже даже начал описывать их подробно. Такие любви он подсмотрел еще в детстве, среди дворянских семей. И хорошо понял каждую. В армии, когда пришлось пожить среди офицеров и простого народа, он очень часто сталкивался с совсем другим видом любви. Для себя назвал такие отношения любовью естественной. Если первые три легко раскладывались по полочкам, в них все было понятно, то в последней – и черт ногу сломает. Здесь все перепутано. И такое влекло писателя.

Быстрая смерть, с которой он неожиданно столкнулся вчера, творческое и мужское любопытство, подогретые спиртным, победили. И Лев Николаевич пристроился к небольшой группке.

Ему недавно довелось уже побывать в этом доме. Хозяйка, выглядев его среди вошедших, приветливо кивнула графу, как знакомому. А он, прохаживаясь вместе с другими, незаметно присматривался к женщинам, собравшимся в гостиной. Девичьи, зашептавшиеся у пианино, видно, тоже на свой лад обговаривали между собой вошедших офицеров. Толстой в таких заведениях не только избавлялся от мучившей мужской похоти. Каждое посещение приоткрывало ему какой-то неведомый кусок жизни. Поэтому входил туда он всегда с какой-то робостью. И непонятной виной перед своими чистыми сестрами. Даже перед будущей неизвестной пока женой...

В нынешний раз ему сразу же приглянулась хорошо прибранная пышногрудая молодуха. Лев Николаевич заказал французского вина. Ему понравилось как неторопливо пила молодичка. Как по-хозяйски промокнула салфеткой красную каплю, слетевшую с бокала на скатерть. По тому, как часто ее голубые

глаза застыли на его лице, Толстой догадался, что и он пришелся ей по душе.

Уже в ее номере Толстой выпытал, что молодичку зовут Татьяной. Родом она из-под Курска.

– Муж меня лаял матерно часто, а мне, – призналась Татьяна, – щепка за сердце влезла... Тянулась к нему...

Дома у нее двое девчонок-близняшек. Кормилца больше года как забрали на службу, и он пропал где-то. Вот она живомужней вдовой и осталась. А детишек на ноги ставить надо. Она и подалась на такие заработки...

От себя Татьяна спросила, правду ли говорят девки, будто он настоящий граф.

Первый Толстой польщено улыбнулся, а третий сейчас же пристыдил за ухмылку. Второму подумалось, как мелко и бессмысленно выглядят все звания и социальные различия в тех условиях, которые сейчас должны сложиться между ним и Татьяной. И поинтересовался, имеет ли для нее значение его титул.

– Да нет, для нас, баб, другой мужичкий титул важнее, – улыбнулась она лукаво. И начала снимать блузку. Первый Толстой сразу отметил, как круто и смело выступают вперед у нее женские прелести, совсем не так, как у петербургских барышень.

Может быть, именно вождение, начал оправдываться второй, и есть паровоз, везущий за собой всю жизнь на земле. На нем строится и любовь, и деторождение, которые, подобно лепнине на здании, являются только его украшением...

А третий ехидно подсмеялся над обеими, потому что при виде открывшейся красоты Татьяниного тела Толстого начала бить легкая дрожь.

Молодичка все поняла и пошутила:

– Давай задует свечу. А то у тебя от соплей ус скоро станет мокрым...

Переход на “ты” Толстой воспринял как полное разрешение. Они улеглись. Лев Николаевич жадно припал к Татьяне. Тело его как-то отяжелело, налилось живой, рвущейся из него могучей силой. Все три скопившиеся в нем жизни теперь слились в одну и, словно не выдержав их напора, из его существа вырвал-



ся блаженный стон наступающего облегчения. В нем слилось все. И благодарность Богу за жизнь, оставленную ему для чего-то на том поле возле пушек. И молодое счастье полного обладания желанной женщиной...

И в тоже мгновение радостным эхом откликнулись стенания Татьяны.

Когда они оба успокоились, Лев Николаевич под наплывом чувств произнес:

– Господи, прости нас за нашу греховность...

– То не грех, – тихонько возразила Татьяна, – то плоть играет...

Помолчала и добавила:

– Погрешивший – печалится, а нас с тобой от радости вон как давеча крутило...

Просто и ясно, отметил уже пришедший в себя второй Толстой. Без всяких наших дворянских умствований...

И Лев Николаевич, как ребенка, погладил по голове лежавшую рядом женщину.

Когда он проснулся, за окном новый день уже набирал силу. Татьяна еще спала, распласталась руки через всю кровать, выставив красоту своего крепкого тела, словно для прощального осмотра. Толстой тихонько оделся, достал портмоне, положил на столе деньги, вдвое увеличив оговоренную сумму.

На улице во всю грудь вдохнул свежего дунского воздуха. Шагая торопливо по спящей улице, он думал над тем, что сулит занимающийся день ему, России. Много ли суждено ему сделать в этой жизни, пока она, как это июньское солнце, еще будет подниматься к зениту.

Заспешил он, наверное, потому, что дома ждала незавершенная рукопись “Отрочества”, которую он обещал к августу отправить Некрасову в “Современник”. Но перед тем как засесть за работу, в то июньское утро Лев Николаевич достал дневник и для памяти отметил в нем, как самое важное за последние дни, следующее: “Я имел несколько раз женщин, лгал, тщеславился, и, что всего ужаснее, под огнем вел себя не так, как надеялся от самого себя”.

И только потом стал в который раз перечитывать и опять править почти законченное “Отрочество”.

Через два года Чернышевский сказал, что без непорочности нравственного чувства невозможно было бы не только исполнить, но и задумать такую повесть.

### ЯЛТИНСКИЙ ВЕЧЕР ЧЕХОВА

Море засасывало солнце. Вначале светило коснулось на горизонте воды и беззаботно блестящим поплавком покачалось на мелкой ряби зеленоватых волн. Потом постепенно, словно намкнув и отяжелев, начало погружаться все глубже. И неожиданно, как при сильном клеве, сразу ушло под воду. Чехов еще несколько минут поджидал, чтобы посмотреть, как оно вынырнет. Но на небосклоне, раскаленном докрасна пропавшим только что солнцем, с ленивым безразличием плескались волны, как будто ничего и не произошло.

Какой-то особый уют Крымских гор и пейзажи Ялтинских окрестностей всегда ласкали его глаз, чутко улавливающий красоту во всех ее проявлениях. Этот еще плохо ухоженный уголок родной страны пришелся ему по душе больше, чем обустроенная Ривьера.

В Гурзуфе он мог долго присматриваться к тому, как утес Аю-Даг, словно медведь, всунул свою морду в теплое море и уже никак не может оторваться от неожиданной ласки волн. На Ялтинской набережной с интересом наблюдал, как с неторопливой многозначительностью прогуливаются отдыхающие дамы...

И на этой деревянной скамейке перед домом Антон Павлович посиживал часто. Неторопливо перелистывал в уме пролетевшие дни, события. Отсюда, с высоты, хорошо виделось не только, как дачи соседей ступеньками спускаются к шумливому Ялтинскому пляжу, но и по-новому открывались многие события, поступки знакомых и близких. Здесь, в Крыму, ему легче дышалось. Кашель отступал, исчезало кровотечение.

Но сегодня думалось не связно, а клочковато. Отрывочные мысли бегут не слитно, а как облака по небу. Когда каждое безобидно плывет как бы само по себе. И только там, где-то за горами, они сливаются в дождливую тучу...

Еще недавно на этой же скамейке рядом с ним сидел Максим Горький. И словно продолжая завязавшийся тогда спор, Чехов теперь

подыскивал новые аргументы. Конечно же, не классовые противоречия определяют отношения людей, как уверяют марксисты и прильнувший к ним молодой Горький. Людей разделяют различия в устройстве души. А она предопределена не отношением к собственности. Она дана человеку свыше. Счастливые долгие браки между богатыми и бедными, людьми разных вер и национальностей – тоже случаются довольно часто. А вот отсутствие душевного соответствия со временем обязательно выкорчевывает даже самое сильное чувство.

В который раз за последние счастливые годы он почему-то начинает загадывать место, которое станет теперь занимать в его жизни Ольга Леонардовна. Какое она отведет ему самому. И как лучше поделить с Машей тем, что они с Ольгой недавно свершили...

Бывая в Ялте, Ольга Леонардовна уже оставалась не в гостинице, а ночует в их доме. По утрам даже наводит порядок в его спальне и в кабинете. Недавно впервые решилась сделать такое и в присутствии Маши. Быстренько собрала с письменного стола разбросанные страницы рукописи новой пьесы, над которой Чехов работал рано утром. Не заглядывая в них, сложила в стопку и постучала ими об стол, как выравнивают карточную колоду перед раздачей. Антон Павлович перехватил взгляд сестры. Она тоже внимательно следила за тем, как быстро складывает Ольга Книппер написанное. Видно, и Марише вспомнился его рассказ “Скрипка Ротшильда”, где он описывал, с каким благоговением жена гробовщика и прекрасного скрипача всякий раз вешала на стенку его инструмент. Даже когда тот возвращался со свадеб крепко поддатым. Потом Маша глянула на брата. Поняла, что он тоже прочел ее мысли. От безмолвного эха взаимопонимания Чехову еще раз тогда подумалось, как ему здорово повезло с сестрой.

Он знал: у Маши свой взгляд на его выбор и женитьбу. Недавно, шутя, он спросил у нее, а какую бы жену та пожелала бы для него. Сестра ответила сразу и совсем по-бабьи:

– Антоша, чтобы жалела тебя...

Но, кажется, она уже смирилась с происшедшим. Постепенно женщины притираются

друг к другу. Правда, после появления в их доме Ольги, взамен простенького слова “артистка” сестра начала употреблять – “актриса”. В устах Маши оно приобретало какой-то иностранный оттенок. Вместо уважительного отношения к носителю дарования в нем проклевалась тень снисходительности. Как к человеку, выбравшему профессию не очень серьезную, связанную с лицедейством. Хотя сестра всегда высоко отзывалась о всех ролях, которые Ольга Леонардовна играла в театре Немировича-Данченко.

Чехов не раз удивлялся чуду ее артистического таланта. Теперь-то он знает: Книппер не очень начитана. Не всегда тонко чувствует жизненные ситуации. Но на сцене она перевоплощается. Героинь его пьес играет так, что порой он сам узнает о них что-то новое. Не случайно Бунин подметил, что писательский талант – пересказывать, и артистический – показывать, – слеплены из разной глины...

С Буниным всегда легко говорить о разных глубинах бытия. За мелочами жизни он тоже умеет замечать многое. В его рассказах быт и бытие сливаются воедино. Вот Горького частенько тянет к выпренности. У того море может смеяться. А у Ивана Алексеевича проза естественна, как дыхание.

Однажды они заговорили о таинственных переплетениях сюжетов в творчестве и в реальной жизни, в судьбах самих писателей. Бунин убеждал: жизнь богаче любой фантазии. Порой она так разворачивает человека, что не приснится никакому выдумщику. И рассказал о забавном случае, про который вычитал недавно в одной уездной газете. В селе умер зажиточный помещик. В своем завещании, к досаде родни, тот распорядился все накопленное богатство потратить на установку в центре деревни памятника Гегелю. Они оба долго потом сообща хохотали. А Ольга удивлялась, что могло так развеселить их. Именно в ту встречу Бунин хорошо сравнил судьбу человека с аллеями, в которых игра светотеней строится по причудливым, трудно постижимым законам...

Сейчас они с Ольгой начали высаживать аллею собственной жизни. Окажется ли она пропитанной солнцем или темной? Длинной или тупиковой?

За годы женитьбы Ольга Леонардовна по-немногу стала меняться. Уже не дуется, когда он называет ее в письмах собакой, дусиком, лошадкой или подписывается несерьезными прозвищами.

После ролей в его пьесах что-то в ней сдвинулось. В одном из писем всерьез попросила растолковать, что же такое жизнь человека. И как нужно к ней относиться. Чтобы избежать патетики, он шутливо сравнил жизнь с морковкой. Которую, как и любой овощ, каждый по-своему ест в свое удовольствие.

А если по-серьезному, то он не согласен, будто вся жизнь человека – игра. По форме, возможно, оно и так. А по содержанию в ней заложена великая тайна. Чтобы ее разгадать, люди тянутся к книгам, театру. И когда они узнают себя на сцене, зал затихает.

Видно, семейная жизнь и его приоткрыла Ольге как-то по-новому. Книппер долго удивлялась и ахала, когда узнала, что рассудительный Чехов мог в Монте-Карло за один вечер продуть в рулетку девятьсот франков.

Теперь он, кажется, разгадал и то, почему сестра на вопрос об идеальной жене ответила тогда так: Ольга Леонардовна высматривает мужчин талантливых, необычных. А сестре хочется, чтобы она тянулась к своему мужу совсем по другой причине.

Да, Ольга как никакая другая женщина понимает и ценит его дарование. Но умница Маша видно учуяла, что брату не хватает в семье женской самоотверженности. Не случайно деревенские бабы не ищут в своих мужьях никаких талантов. И любят даже тех, кто их поколачивает.

От подобных мыслей Чехову вспомнилась Япония и та ночь, которую он провел с молодой гейшей, когда побывал в далеких краях.

Женщина, как и все в той удивительной стране, оказалась миниатюрной. Такими же, почти детскими были у нее и груди. А ее головка с пышными черными волосами доставала ему только до подбородка. Видно, из-за различия в росте она сразу стала называть его Иван-сан. И с какой-то неторопливой заботливостью принялась готовить их постель. Потом, когда он отошел от наплыва страсти, она с домашней непосредственностью доста-

ла из-под подушки приготовленную салфетку и начала вытирать вначале не себя, а его.

Вместо чувства стыда и греховности от случившегося, в глазах японки отсвечивалась радость от хорошо выполненного долга. В таганрогских и московских борделях, куда по молодости приходилось ему забегать, все проходило совсем иначе.

С Ольгой у него тоже это складывается по-другому. Их долгие разлуки из-за его болезни и ее привязанности к театру не уменьшали, а лишь разогревали чувства. Те поцелуи и ласковые слова, которыми они обменивались в письмах, их только усиливали. Во время коротких встреч в Москве или здесь, в Ялте, они много времени проводили в спальне. Книппер первой с улыбкой призналась ему, что давно мечтает об их совместном полунемчике. Он всегда с интересом подсматривал за тем, как Ольга готовилась к этому.

На прикроватной тумбочке расставляла целую батарею склянок с кремами, пудрами и духами. Тщательно растирала каждую складочку на лице, шее. Подолгу рассматривала себя в зеркале, словно собиралась не в постель, а на сцену. Неторопливо заканчивала макияж и возвращала все коробочки на прежние места.

Такая хозяйственная деловитость растворяла желание обладать ее сочным, призывным телом. Хотя его округлые части, прикрытые облегающим платьем, даже во время спектаклей, бывало, будили в нем желание обнимать и сжимать любимую плоть до хруста.

С полунемчиком у них тоже пока закавыка. Что-то не складывается у Книппер. Получила однажды телеграмму от Немировича-Данченко с вызовом на спектакль и на ночь глядя, в стареньком драндулете покатила в Симферополь, чтобы успеть к утреннему поезду на Москву. От тряски в дороге случился выкидыш. Второй раз не убереглась на сцене. Оступилась нечаянно, и от падения опять ребенка не стало.

Почему-то вспомнилась Дуня. Так до сих называл про себя Антон Павлович Евдокию Исааковну Эфрос, к которой сватался еще лет пятнадцать назад. Молоденькая еврейка уже и в таком возрасте всерьез думала о потомст-

ве. Главной причиной отказа в его предложении выставила такую. Мол, для венчания ей придется сменить веру. А на это никогда не согласятся ни ее родители – благочестивые иудеи, ни она сама.

– Как я смогу объяснить своим детям, – донимала Дуня его вопросами, – почему их дед и баба ходят в синагогу, а они должны посещать церковь? Обрусевшая артистка Ольга Книппер на мир смотрит иначе. Для нее главное, чтобы любили ее. Все-таки, что бы не плели о евреях, а их матери – особые. Они не воспитывают своих чад, как наши или французские и немецкие, а растворяются в них полностью. Может быть, в этом кроются успехи такой малой, но вездесущей нации.

Еврейской темы в Ялтинском доме касались не раз. Антон Павлович при этом большей частью отмалчивался. В таких случаях, считал он, нужно не говорить, а действовать. Вот и недавно в письме попросил Ольгу Леонардовну через знакомого ей министра образования походатайствовать за ялтинского еврейского парнишку. Тому уже трижды отказывали в приеме в гимназию при всех отличных отметках. Чтобы просьба выглядела для Книппер естественней, даже обозвал мальчишку в письме жиденком.

Чехову нравилось, когда в их небольшой гостевой комнате на первом этаже сходились такие разные люди, как воинствующий Горький, женственно мягкий Бунин или суровый Мамин-Сибиряк. С ними легко говорилось о самом разном. Он с Машей раздвигал стол, который они называли сороконожкой. Сестра молча обхаживала гостей вином, чаем, совсем не мешая мужским разговорам. Иногда вставляла свои короткие реплики или вопросы. Они только усиливали ту общность понимания, которая и скрепляет всякие творческие компании.

А вот присутствие красивой и речистой Ольги Леонардовны действовало на гостей по-другому. Она быстро оказывалась в центре мужского внимания и постепенно комната становилась подобием сцены. Зато незаметно испарялась искренность, которая устанавливается между людьми в сумерках, когда даже и после захода солнца не тянет включать электричество.

В таких случаях первым прощался и уходил Бунин. Он, как барометр, чутко улавливал малейшие изменения в атмосфере компании. При этом Антон Павлович замечал, как скучнели глаза сестры с уходом Ивана Алексеевича. Маша тонко улавливала не только внешнюю красоту мужчин.

Словно прочитав его мысли, вышла сестра. Примостилась рядом с Чеховым на скамейку:

– Антоша, ты заметил, как необычен сегодня закат...

Может быть, подумалось писателю, его признание быстрее примирит двух самых близких ему женщин.

Он глубоко вздохнул, как перед прыжком в воду, и тихо сознался:

– Машенька, а мы с Ольгой Леонардовной повенчались...

Сестра ничего не ответила. А он вдруг почувствовал, как бьется о грудь его сердце. И испугался, чтобы не начался сейчас очередной приступ кровавого кашля.

– Антоша, ну, дай Бог вам долгого счастья...

И замолчала. Он же долго еще мучился над тем, что бы могла означать эта короткая частица “ну”, вырвавшаяся у сестры так неожиданно.

\*\*\*

А Бунин действительно оказался провидцем. Жизненные аллеи Чехова и упомянутых здесь героев в дальнейшем причудливо развернулись. Всего через три года после венчания Антона Павловича в далеком Баденвеймере задушила безжалостная чахотка. Через сорок лет в Треблинке фашисты сожгли Евдокию Исааковну Эфрос, так и не отступившую от своей веры. Мария Павловна до конца дней оставалась в Ялте, чтобы собирать и сберегать для потомков все, связанное с памятью брата.

Жизненная аллея Книппер-Чеховой оказалась самой долгой. Растянулась она за девяносто лет. На ее пути встречались еще и талантливые режиссеры, и красивые артисты, и просто – любимые мужчины. Не счесть разных премий и наград, которых ее удостоили за прекрасную игру. Но разве счастье человека, не раз думалось Марии Павловне, кроется в этом?



Леонід РЖЕПЕЦЬКИЙ

### В МОЮ ОСЕЛЮ МУЗА ЗАВІТАЛА...

В мою оселю Муза завітала.  
Грайливо посміхнувшись, мов дівча,  
В порозі ставши, чемно запитала:  
Ну що, поет, горить твоя свіча ?  
Я збожеволів : Боже, ти мій милий,  
Невже ось так буває у людей,  
Що пишеш вірші, від яких щасливий,  
Як від бажаних дорогих гостей?

І раптом не збагнеш : це сон чи це уява,  
Прозріння чи духовний злет,  
І пишеш щиро, а достаток й слава –  
То не для нас.  
Для нас звучить сонет.

### МІЙ ШЛЯХ ЖИТТЯ...

Мій шлях життя встелявся у розмаї  
Садів вишневих і буянні трав,  
Там, понад Бугом, у козацькій краї,  
В селянській хаті я зростав.

Пізнав усе, та не жалкую зовсім,  
Бо доля схильною до мене є,  
А вже надворі золотиться осінь  
І рання сивина в волоссі виграє.

А в пам'яті тримаю роки давні  
Хоч вже минуло, Боже, стільки літ?  
Де комиші, де очерет і плавні –  
Лелеки там збирались у політ.

І дивлячись у вирій в піднебесі,  
І думалось, і вірилось про те,  
Що десь далеко, десь таки далеко  
Нам доля витче щастя золоте.

## МОЯ УКРАЇНА (пісня)

У сонячному світлі  
Вставай, моя Державо –  
Найкраща в цілїм світі –  
До праці і до слави!

Крокуй, моя країно,  
В сузір'їв вільнім колі,  
І квітни, Україно,  
Щаслива твоя Доля!

Щасливі твої діти  
І вдячність ця безмежна,  
Будь славною, Вкраїно,  
І вільна й незалежна!

## НАША МОВА

У нашій мові слава  
І правда, і життя.  
Вона народ єднає:  
І давнє й майбуття.

Без мови – ми тубільці,  
Мов прийшли байстрючата,  
Які не знають матері  
Не мають навіть хати.

Ні, ми – народ!  
Ми – сила!  
За нами шлях віків  
І мова материнська  
Ще прадідів-дідів.

## МОЯ ЛЮБОВ (Навіяна звуками церковного органа)

Моя любов зродилася у снах,  
Я бачив зорі в синїх небесах.  
І ангели співали бездоганно:  
“Аве, Анно!”

Моя любов, народжена в піснях,  
Що вічно пламеніє у серцях,  
Й бринить, як зірвана струна.  
Кохана, ти в моїм житті одна.

Моя любов не згасне у віках,  
Озветься у віддалених світах,  
Нащадків зачарує мелодія органна  
І ніжний голос: “Аве, Анна!”

### МРІЙЛИВЕ

Зачаруй мене поглядом вічним,  
Пригорни мене ласкою ніжною,  
Ми обоє поринемо в казку,  
Неземною й такою красивою.

Станем птахами, станемо зорями,  
Щоб із Неба нас бачили знов,  
Та із Вічності, із Безмежності  
Воскресімо у людях любов!

### СПАСИБІ...

Спасибі, день новий,  
За працю і за втому,  
За друзів і за щастя  
Йти ввечері додому.

Спасибі за кохання,  
За радість і за муки,  
Когось чекаєш зрання,  
Страждаєш від розлуки.

Спасибі, день новий,  
Що сонце відкриває.  
А, значить, б'ється серце –  
Життя триває !

### СВЯТА УКРАЇНА В ДОЛОНЯХ

Ромашки у небі,  
А в житі волошки,  
Я щастя для себе  
Прошу лишень трошки.

О, рідна Вкраїно,  
Де ти – там і я,  
В просторах пшеничних  
Пісні солов'я.

І в серці моєму  
Любов'ю сповита  
Свята Україна  
У золоті жита.

У золоті жита  
Та в царській короні –  
Святу Україну  
Тримаю в долонях.



Дмитро КРЕМІНЬ

### ПОСТСКРИПТУМ ДО ЛІТОПІСУ

Жебраки, українські поети,  
Що ви пишете в бідні газети?  
З ким ідете на прю, на ножі?  
Вас на Банковій знов піднімає  
Той, у кого Вітчизни немає?  
А пророки усюди чужі...  
У якому тепер тиражі  
Вам болять ненаписані книги?  
Досі профіль Олени Теліги  
Десь у Бабинім тліє Яру...  
І далеко до вищої ліги.  
Хуторянські і торі, і віги  
Крають імпорту мудрість стару.  
До чола пристає, мов короста,  
Ця Звізда Полинова пророцтва,  
Ця зоря українських ночей...  
Не солодша од редьки і хрину!  
А в Чорнобилі стрінете Ліну,  
Не відводьте сльотавих очей!  
Це такі в нас тепер краєвиди:  
В "зоні" лосі та лук Артеміди,  
Плач посмертний убитих косуль...  
І над обрієм небо палає,  
І, як обрив, тепер убиває  
Нас невидимий ворог без куль.  
У церковці Мадонна облисла...  
Тут було українське Полісся,  
Володимир Велике Гніздо...  
Але нас охрестили в неволі,  
Та й у світ ми приходимо голі.  
О, звіздо! Полинова Звіздо!

### УКРАЇНСЬКИЙ АПОКРИФ

Апостол на пенсії. Садить город.  
А він розробляв же... закон про апостроф.  
...Приходив із Дикого Поля народ,



Але не виходив до нього апостол.  
Учора – трибун і великий поет,  
А нині парламентський ждав комітет.  
Бюджет і духовність. Зерно і транзит.  
Одеські й донецькі. Трюмо із Росії...

Апостол на пенсію вийшов,  
На спит  
Отих, що й сьогодні – малі гречкосії.  
Закон про вино – і не стало вина.  
Закон про кіно – і немає кіна!  
А ще б до століття досидіти трішки,  
І що б залишилось?  
Які письмена?  
Ні мови, ані української книжки.  
Свою він дістане, де зорі Кремля.  
Замислиться тяжко. Поставить автограф.  
Історія знову дійшла до нуля.  
А панство – гуля.  
Український апокриф...  
А там, на городі, веселі вітри.  
І річка, що вдруге у ню не ввійти.

Пенсійне дозвілля не тягне на оду.  
Століття волають гіркі із ріки.  
Фракційно гудуть колорадські жуки.  
І є ще народ. І живе із городу...

\*\*\*

Минуло – музикою свята,  
Минула музика свята...  
А свято це – не день і дата,  
Життя, записане в літа.  
Літа пекельні, самовбивчі,  
Часи окраїнних країн.  
І голоси зривають півчі  
У храмі з банями без стін.  
Високі храми, півчі й зодчі,  
Барочні фрески на стіні...  
А синє небо впало в очі,  
Мов храм розтерзаний, мені.  
І шлях на Київ, на Чернігів,  
І серединний Козелець,  
Варязький шлях і печенігів –  
Усе до глав і до сердець.  
А ця земля не винувата,  
Що тут пройшов Медовий Спас.  
І плаче музикою свята,  
І плаче музика по нас...

## МЕНТАЛЬНА МОЗАЇКА

Як це славно – рейтингом по фейсу!  
В скверіку Маріїнськім, в траві..  
Дочекаюсь  
    чартерного  
        рейсу  
“Київ-Миколаїв”. Се ля ві..  
І Тарас Шевченко не Горацій,  
Коли ти летиш у третій Рим.  
Осінь, переміна декорацій,  
Гул у небі літака, не грім.  
Вересень. А я лечу до тебе.  
І в летючім танці мій літак.  
А земля – розгойданим вертепом,  
Зірка в небі – авіамааяк.  
Уклонюсь дюралевому птахові:  
Я лечу, а значить – я живу.  
Може, нам судилося у Рахові  
Хоч востаннє вийти на лижву?  
На Кінбурні й острові Зміїнім  
Вивчимо далекі острови.  
Скупані в ольвійськім морі виннім,  
Горнемось у тихий плач трави.  
Зорі. Море. Вправились на дальність.  
А літак ніяк не упаде..  
Кажуть, нам завадила ментальність.  
А народ наш безментальний де?  
Він іде з наметових етерій,  
Із істерій – з квіткою в руці,  
Цей народ окраїнних імперій,  
Вбитий на Каялі на ріці.  
Одпочила президентська варта  
В палаці Маріїнськім, а ми  
Де поділись? Бита наша карта,  
Шістка, козирами Колими.  
І пливуть під нами гори й гори,  
І в Карпатах – як на Колимі..  
Що ви там? Які голодомори?  
Як не виб'ють – вимремо й самі.  
Глянь в ілюмінатор: о, безмежність!  
Аж забувся з доларами кейс.  
Київ. Перенесли... незалежність.  
Це ж не те, щоб перенести рейс.

\*\*\*

Не пам'ятаю – ні її очей,  
ні вуст, а ніч – один суцільний дотик,  
а голосу її віолончель

мені в обнімку, демонічний допінг.  
Колоратурна голосу луна,  
і що чекати далі велемудрим?  
Звучить жіночим голосом струна,  
горить клавіатурним перламутром.

Не спогадаю – танго і фокстрот,  
і хтивий рот, і де нам танцювалось...  
Не та країна і не той народ,  
аби любити голос, а не галас.  
О жінко, дамо серця,  
в однині  
    гріхи замолим, а мізки припудрим.  
А цей гріховний голос по мені  
    звучить клавіатурним перламутром.  
А голос! А сумна віолончель!  
А спогад цей – лише його приємлю,  
    коли з прокляття місячних ночей  
    жіноче тіло проростає в землю...

### ЗАМУРОВАНА МУЗИКА

На муарових мурах – полотна розгойданих гмін,  
    або мапи країн, імператори і королі...  
Диваки!  
Ви мені замовляли манюсінський гімн?  
Прощавайте!  
Вже реквієм – реквієм лине давно з-під землі.  
Це дівчатко тендітне в сандаліях збилося з ніг.  
Інтернатська недоля, а може, заплакана муза?  
Сальватор Адамо проспівав шансона про сніг,  
але музика нащо їм, тим, що вживають од пуза?  
Замурований в час Горбачова, старий ресторан,  
але йду по Соборній – і музика у “Наталі”...  
У циліндрі та фраці з копитцями й ріжками пан,  
але ще на банкеті тут імператори й королі.  
Над столом нахилившись, доп’є це “токайське”  
    поет...  
Він давно у могилі, а все ще вино не доп’є.  
Цей чортівський банкет,  
    юна відьма, король і валет,  
    і звучить неіснуюча музика – десь вона є!  
Саксофон починає тихенько-тихесенько в такт,  
    і вступають ударні, а скрипка циганська –  
    потому.  
Я розсаджую в пам’яті всіх за столами.  
Літак  
    вилітає уранці в Жуляни з аеродрому.  
Контрабас літака і на віях од сліз – вокаліз.  
І тоненько бринить одчайдушна прощальна ця  
музика...

Залітає літак у Жуляни – не треба і віз,  
але віз наш і досі удома...  
Ти мусила  
на прощання сказати, що любиш мене, що все  
поміж нами закінчено, треба скоритися долі...  
Що не треба ні Брамса, ні Моцарта – кава глясе  
вистигає, а в тебе заняття в музичній школі.  
А любовні сюжети на цвинтарі – це не для нас,  
і вино, котре звалося “тисяча щасть”  
–”езер йов”...  
Експланада каштанів гуде і відлічує час.  
А розрив – коли мила востаннє руки не подасть...  
О, любов!  
Але в форменім кітелі всміхнений льотчик-ас,  
у його дон-жуанському списку – цих лесьок і  
насть  
А тим більше марійок, арійок – і справді, від  
того злі  
ці мотори, які відчують, де вірність, де зрада  
є...  
Саксофон починає соло – в “Кобеті” чи в  
“Наталі”,  
а літак на Жуляни летить і доземно падає...  
Саксофонь, саксофоне!  
Тобі на богемний вік  
Вистачає видінь і падінь у “мисливському залі”.  
Замурована музика в скелі вже втратила лік  
тим літам-літакам, що відбилися у задзеркаллі.  
Стало гіпсовим янголом тіло красиве твоє.  
Стало соло любові уроком музичної школи.  
І звучить неіснуюча музика – десь вона є.  
Замурована музика в скелі – вона вже не змовкне  
ніколи...

## Н О К Т Ю Р Н

*За мотивом картини  
Ендрю Вайєса “Чекання”*

Довгонога,  
Тонконога  
Герла,  
Скрипка Бога,  
В стумі не умерла.  
Білопінні  
Створи пенюара.  
Білокінні –  
Вершник, небо, хмара.  
Герло  
Під зорею золотою,  
Вмерло

Під святою наготою  
Все, що пахло  
Медом і нектаром...  
Перса –  
Мов сніги Кіліманджаро.  
Золоте,  
І чорне,  
І гаряче...  
Довго-довго.  
Кінь ковбоя  
Скаче...

### ЕЛЕГІЯ ТРОЯНСЬКОГО ВИНА

Не клявся – не зрікаюся: люблю...

Моя любове, все уже минуло,  
І надто пізно лізти у петлю  
І зазирати в пістолетне дуло...  
І нас лікує музика небес.  
Але надходить час – і не до музик...  
Як алкоголем я лікую стрес,  
Так ти мені життя зв'язала в вузлик.  
Його не розв'язати уночі,  
Коли йдемо удвох на суд Паріса.  
Там у смертельній музиці мечі,  
Там – і від брами золоті ключі.  
І падає, і падає завіса.  
Налий мені троянського вина...

Ми десять років бились, як герої.  
Хто ворожив нам – бог чи сатана?  
Не впала жодна вежа, ні стіна,  
Та в Україні ми – немов у Трої.  
А я б читав Енеєве письмо,  
Читав слова – про Рим ІV – віщі...

З якого року й віку стоїмо  
Німотно на троянським попелищі?  
Які були колись ми молоді!  
У юний світ ішли ми рано-вранці.  
А стали – як невільники в орді.  
Спливли віки вінками по воді.  
Вино і хліб. І музика. І танці.  
І будемо стояти сотні дів,  
Обернені на прах і тлін троянці.  
І будем їсти свій камінний хліб.  
Вино і хліб. І музика. І танці.

Та музика такою не була, –  
Над гомоном води і криком суші.  
В тій музиці, що спалена дотла,

Неначе ноти – спопелілі душі.  
Так даленіє музика ген-ген,  
Над димотрубні обрії й сортири.

Це Україна. Троя й Карфаген.  
І в поминальну дудку дме джазмен,  
Ієрихонський плач – мов символ віри.  
Чи в саркофазі будемо удвох,  
Моя любове, дорога яскине?  
Без музики – і нас покине бог,  
А чи, дасть бог, і бог нас не покине?  
І в чорній пустці спалені тіла,  
На попелі троянському доокіл.  
А музика була і відійшла.  
Не я кажу...  
Так промовляє попіл.  
Подай мені троянського вина...

Ми подамося, як Еней, у мандри.  
Архейський кінь стоїть, немов мана,  
Ти смертоносну тінь побачила одна,  
Та де й коли ми слухались Касандри?  
Ми вічно переможені давно!  
Лаокоона обвивають гади,  
А ми п'ємо в своїм шатрі вино.  
На тризні України? Чи Еллади?

На ханській скатертині-самобранці –  
Вино і хліб. І музика. І танці.  
І, віддані троянському вину,  
Ми вже і душу маємо троянську.  
Троянську обертаємо війну  
На рідну. Вітчизняну. Громадянську.  
Вино налито. І троянський кінь  
Уже стоїть під брамою. Амінь!

Амінь? Лунає музика ген-ген.  
На попіл – Троя, Рим і Карфаген.  
І прах – із саркофага й мавзолею...  
І лиш ім'я із тисячі імен  
І тільки смерть ув імені Елен.  
А ти, Енею? Де ти був, Енею?  
А ти, любове, спалена дотла,  
І шлюбна ніч у хаті край села?  
Вже там нема ні хати, ні нічлігу...  
Ти ж тут у світ широкий повела  
Дитя любові, музики і снігу.  
Уже нас вічність просить на нічліг,  
А не вино троянського розливу.  
І замітає тисячлітній сніг

Руїни наші в день скорботи й гніву.  
Троянське, поминальне знов п'ємо.  
Руїни. Сніг. Рапсодії. Аврали...  
Невже ми знову, господи, вмремо?  
Невже замало, Боже, помирили?  
За убієнних вип'ємо дітей,  
Припнутих до чужої колісниці.  
О, ще не скоро допливе Еней,  
Де плачуть діти римської вовчиці!

### ОДІССЕЙ У ПУСТЕЛІ

*Всеволоду Ільїну*

Древні міста наших літ молодих...  
Наші стежини із м'яти і рути.  
Там ми ходили, побравшись за руки,  
І не губились у днях золотих.  
Скільки вже згасло коханих імен,  
Не помогли і слова рятувальні.  
О, голоси повмирили сирен,  
Ми зустрічались не в тім ритуалі!  
Місто –  
співало трамвайним дзвінком.  
Щебетом пташки до нас озивалось.  
Місто Поезії,  
Ти нам являлось  
Із дароносним лавровим вінком.  
Ти пам'ятаєш?  
Тим юним рокам  
Ми повертали любов свою мусили.

Музики, прошу, попадайте! Хоч музики!  
Стану і я під золочений храм.  
Вистою?

Виживу?

Дам дубала?

Ти, Одіссею, в журбі відзігорній...  
Музика нас у незнане вела,  
Музика стріне в юдолі пречорній.  
Музика, музика, музика – ти!  
Даждь мені днесь хоч окрайчик із ноти:  
Ноти надії, і муки, й скорботи,  
Більше цю муку мені не знести!  
Вийду до моря цієї пори.  
Шум, а не моря. Народ. Прапори.  
Не поєдналась таки Азіопа,  
Старість і відчай – видіння старе.  
Наче холодна десниця циклопа  
Всіх нас за горло нещадно бере.  
Де ви пропали, болючі, як звих,

Древні міста наших літ молодих?  
Древні міста, ви в журбі молодій.  
Десь поза вами – вокзали, причали...  
Ви нам прощання своє прокричали,  
Ви відсурмили суремний відбій.  
Серце сейсмічне нічого не просить:  
Ані цигарки, ні чарки вина...  
Осінь минула, а болдінська осінь  
Так і зосталась навіки одна.

От і зустрів я любов самовиту,  
От і складаю останні пісні...  
Що ж ти, любове, з весняного світу  
Наобіцяла хороше мені?  
    Ти, материзно забутої школи,  
    Мов у далекій тепер чужині...  
Тільки відколи і я вже, відколи  
Бачу і мислю себе в множині?  
В спалене місто ступають драбанти,  
Коні чужинські гризуть вудила...  
Та над корогви і над транспаранти  
Біла акація руки звела.  
Як нас любили: поети, герої,  
Все – тільки крик перелітніх гусей.  
Ти повертай, повертайся із Трої  
Древній і сивий, старий Одиссей...

\* \* \*

І мова Тараса,  
і мова Франка...  
Я також старався: –  
Ні дня без рядка!  
Щасливо писалось  
І довго жилось.  
І дещо зосталось.  
І трішки збулось.  
Мене не купили  
Ні слава, ні гріш...  
І все ж не кумири,  
І все-таки вірш! ...  
Прийшов я у старість,  
І бачив не раз:  
По смерті zostались  
Франко і Тарас.  
Естрадні софіти,  
І соло, і хор.  
А ми – неофіти,  
Й гряде Командор.  
І строфи залізні,



І крик до зірок.  
А сльози ці пізні,  
І пізній рядок.  
Неслави і слави  
Пізнав ти, поет,  
І пізній –  
З уяви  
Автопортрет...

\* \* \*

*Ользі*

Цілий день на городі картоплю копала,  
А прийшла із городу, бо зоряна ніч...  
А вночі, накопавшись, і в снах не літала  
І не бачила рідних облич.

Але ніч... Ах, ця ніч із Плеядами й зорями,  
Розсипала небесний огонь по землі,  
І невже ми ізнову тих предків повторимо,  
Що копали не скарб у землі – картоплі?

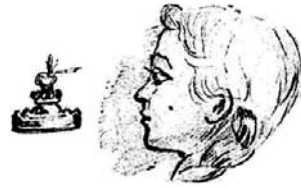
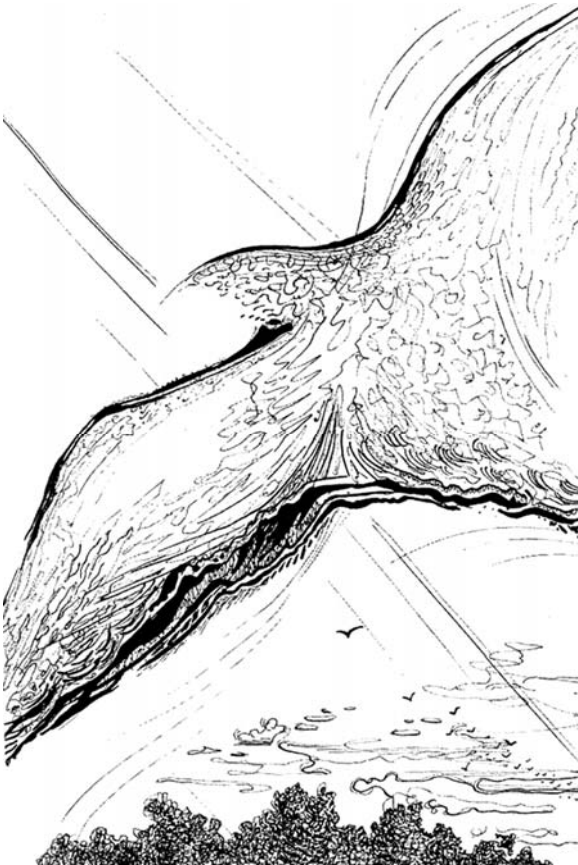
Насмішили усіх, находились Європою,  
А в саменьких – потоп, і при чім тут Дніпро?  
...Піду й я на город – і щоднини викопаю  
То картоплю, то древне чавунне ядро.

\* \* \*

Все – слова. Слова – й “свобода слова”.  
Вибір, демократія... Слова!  
Слово Бога, українська мова,  
Лиш у слові Бога ти жива.  
Генії, апостоли, витії,  
Та дорога між добром і злом...  
І проліг од часу Візантії  
Шлях у спориші поза селом.  
Українське слово буде з нами  
На Голготу йти, і йти, і йти,  
І каміння, і хрести з орлами,  
І на скромних пагорбах – хрести.  
І свобода, і скорботні жнива,  
І ранкове київське шосе...  
Все від Кия, Щека і Хорива  
Нам сестриця Либідь принесе.  
І зорю, яка світила в серпні,  
І любов, що ждала тут мене, –  
І слова, давно на порох стерті,  
Пронесе з народження до смерті  
І за малість нас не прокляне!



Людмила ЧИЖОВА  
**У ПОЕТА НА КРИЛІ**



Людмила Чижова на семінарі  
молодих письменників України, м. Ірпінь, 1968 р.  
Малюнок Володимира Юдіна

*Доля поета  
Висока і світла:  
Слово прекрасне  
Здійняти над світом*

\* \* \*

Нові я вірші напишу,  
Знов нанижу слова болючі,  
Бо у поета на крилі –  
Про те, що радує і мучить.

Надіялась змінити світ,  
Зробити хоч на мить добрішим,  
Вкладала серце у рядки,  
Шукала ті, найголовніші,

Що можуть віру принести  
І стрепенути наші душі.  
Слова лягають на папір,  
Та сили не стає у віршах.

## ПЕРЕД АРКУШЕМ ЧИСТИМ

Скільки раз відкладала  
Я перо незрадливе,  
Перед аркушем чистим  
Завмирала у диві.

Бо слова визрівали,  
Що посіять боялась,  
А вони бунтували  
І на світ виривались.

## МОЯ ДУША

Я не фарбую  
Душу в кольори,  
Вона постійно  
З золота й блакиті.  
Під сонцем сяють  
В небі куполи,  
Волошки квітнуть  
В золотому житті.  
І обмивають ріки голубі  
Землі моєї золотії плеса,  
І благородства колір голубий  
Мого знамена  
В чистім піднебессі.

## НОЧАМИ ЛЕГКО ПИШУТЬСЯ ПІСНІ

Ночами легко пишуться пісні,  
Бо ніч не так на захід поспішає,  
І кожен раз малюється мені  
Безмежна велич зоряного краю.

А зорі, зорі з глибини віків  
Мені дарують ті слова єдині,  
Несуть на крилах всіх земних вітрів  
Спів матері та ніжний сміх дитини.

Враз виникне мелодія щемка,  
А серцю так захочеться любити,  
Що вибіжу і стану край ставка  
Із ніччю віч-на-віч поговорити,

Розповісти цим вербам, що не сплять,  
Про свою долю, мрії, про бажання.  
А зорі зблідли, вже не мерехтять.  
Минула ніч. Я зустрічаю ранок.

Постою ще – і ночі уклонюсь.  
Свою я пісню тихо заспіваю.  
І миті цій прекрасній посміхнусь  
Та день із ніччю піснею з'єднаю.



## В л а д и м и р Х Р И С Т Е Н К О

*Представляя в нашем альманахе творчество В.Н.Христенко, жалею лишь о том, что столь долго он не был известен широкому кругу читателей.*

*Несколько слов об авторе: родился в Николаеве в 1955 году, получил традиционное для нашего города образование – окончил НКИ, работал.*

*Сейчас живет и трудится в Москве, кроме того, что очень важно для нас: возглавляет Николаевское землячество в этом мегаполисе.*

Так случилось, что некоторое время назад мою квартиру ограбили. Причём произошло это в тот же день и, практически, в тот же час, когда была ограблена дача известного поэта А. Вознесенского в Переделкино. При случае, я рассказал ему об этом совпадении, он подарил мне книгу своих стихов с удивительной надписью: *“Ограбленному от ограбленного”*. В тот миг я понял, что, благодаря ограблению, стал обладателем настоящего раритета – книги стихов выдающегося поэта с его уникальной подписью, которой, я надеюсь, уже никогда ни у кого не будет...

## Г Р А Б Ё Ж

*А. Вознесенскому*

Мне люди с детства повторяли:  
Володя, не пиши стихов.  
Добром не кончишь и едва ли  
Тебе навешают медали  
За это рифмованье слов.

Но я не внял предупрежденьям.  
И за упрямство прошлых дней,  
Вполне возможно, провиденьем  
Я был наказан ограбленьем  
Моей недвижимости всей.

Но равновесие в природе  
Ещё никто не отменял  
И после ограбленья вроде  
Пилюли, в некотором роде,  
Я от судьбы подарка ждал.

И я обласкан был судьбою,  
Счастливый вытаскив билет.  
Когда нетленною рукою  
Мне книгу подарил Поэт.

Вот так воистину, не знаешь,  
Где потеряешь, где найдёшь.  
И в суете не замечаешь,  
Как дар бесценный получаешь.  
Спасибо людям...

за грабёж?

*Д. Кременю*

За що, Господь, в мого народу  
Не достає твоїх очей?  
І маргінальна та свобода  
Затьмила розум в людей?  
Вона, як ракова пухлина  
Все перевершує, авжеж...  
Камо грядеши, Україно,  
Куди ж ти, серденько, ідеш?  
Що всі твої шалені діти  
Уже й не знають кожен час.  
Як тебе краще поділити  
І підломити, і пропити,  
Ще й перепродати не раз.  
За що, Господь, ми стільки років  
Руйнуємо себе самих,  
І нищимо твоїх пророків,  
Ще й матюками криєм їх?  
На всіх екранах демократи  
І депутати-трударі,  
Що вже й не думають ховати  
Свої “законні” хабарі.  
І біль в душі мого народу  
Такий, що вже бракує слів.  
Про незалежність і свободу,  
А ще й безвір’я насолоду  
І тихі сльози стариків...  
І я, дурна твоя дитина,  
Не можу зрозуміти теж:  
Камо грядеши, Україно,  
Куди ж ти, матінко, ідеш?

## ДУША

*И. Гудым*

Души мятежная стихия  
Мне в ночь покоя не даёт –  
Приходит в душу ностальгия  
Как будто предъявляет счёт,  
За то, что верил краснобаям,  
Вино с иудами хлестал,  
Что подлецам и негодьям,  
Терпел, но руку подавал.  
За то, что от общенья с ними  
Не задохнулся от стыда  
И душу раскрывал с такими,  
С кем тошно было. И тогда  
Душе немислимую цену  
Я каждый раз платил сполна.

И если я прощал измену,  
С ней не считаясь, то она -  
Она была чернее ночи  
И часто, мучаясь в ночи,  
Сгорала, становясь короче  
Огарка жалкого свечи.  
И рассыпалась на осколки,  
Меня на все лады кляня,  
Чтоб избежали кривотолки,  
Конечно, не её – меня.  
Когда, не чувствуя предела,  
Я шел наперекор судьбе,  
Душа сжималась, холодела  
И замыкалась вся в себе,  
И резала острее бритвы,  
Кляня бессилие свое,  
А я не находил молитвы,  
Чтоб помолиться за нее.  
И если опускались руки  
От удушенья в том огне,  
Душа, мои глотая муки,  
Несла стихотворений звуки,  
Меня спасая в тишине.  
И было этих слов звучанье,  
Как будто воздуха глоток,  
И приходило пониманье,  
Что это тоже испытанье,  
Тебе назначенное в срок.  
Кругом кликуши голосили,  
Меня наветами браня,  
И били всласть и поносили  
С такою радостью меня,  
Что уж, казалось, нет спасенья  
От их уменья бить под дых,  
От их слепого наслажденья  
Нести мне в душу униженья  
От щедрых подношений их.  
И если совесть замирала  
В минуты эти, чуть дыша,  
Лишь ты одна меня спасала  
И понимала, и страдала,  
Свой крест неся, моя душа.

## ИМПЕРАТРИЦА

*Л. Соколовой*

Аплодисменты, бенефисы,  
Непостижимый мир кулис –  
Какое счастье для актрисы  
Привычно выходить на бис!

Когда восторги – бесконечны,  
А ты лишь смотришь с высоты,  
Как хороши и безупречны  
К ногам летящие цветы.  
Сегодня ты – императрица!  
Одно движение ресниц –  
И уж начальственные лица,  
И те готовы падать ниц.  
Таков удел актёрской доли,  
Что быть назначено тебе  
Императрицей в этой роли,  
Но, к сожаленью, не в судьбе...  
Уже наутро, как обычно,  
Всё станет будничным, другим,  
Где так безденежье привычно,  
Что ты почти сроднилась с ним.  
Твоя скупая Мельпомена  
Так неприветлива с утра –  
Семья, заботы, дети, сцена...  
И завтра то же, что вчера.  
И послезавтра будет снова,  
Всё, как обычно, как всегда...  
Актриса Люда Соколова –  
Провинциальная звезда.  
И никому не будет дела,  
Что в омуте земных проблем  
Кричит под оболочкой тела  
Душа, невидимая всем.  
И как потом не удивляться  
Уменью редкому актрис -  
Глотая слезы, улыбаться,  
Привычно выходя на бис...

## ЛОСКУТКИ

*Художнице А. Потриваевой*

Что лоскутки?  
Кусочки ткани,  
Воображения игра...  
Каприз души на тонкой грани  
Искусства, цвета и добра!

В своём таланте филигранна,  
Она и именем своим,  
Звучащим симметрично: Ан-на,  
Несла гармонию другим.

И в этом поиске гармоний  
Ей удавалось видеть всё –

Искусство чайных церемоний  
И откровения Басе,

И судьбы пленниц Ёсивара,  
Наивно веривших в любовь,  
На том краю земного шара,  
Где словно оживают вновь

Запечатлённые мгновенья  
Ушедших навсегда веков,  
Переходя в переплетенья  
Души и ткани лоскутков...

### НАШИ АВИАНОСЦЫ

*В. Бабичу,  
автору книги "Наши авианосцы"*

Когда сменяются эпохи,  
Ломая время и людей,  
То что там значат чьи-то вздохи  
О судьбах наших кораблей?

А наши выросшие дети  
И не пытаются понять,  
Как мы авианосцы эти  
Могли, как женщин, обнимать!

Как нам они ночами снились!  
Да разве нас поймут они,  
Как мы собой тогда гордились  
И как стыдимся в наши дни...

Наверно, это неизбежность -  
Пришли другие времена,  
Где больше значит "незалежность",  
Чем та, Великая страна...

И вот уже в тусовке светской  
Спокойно могут говорить,  
Чтоб памятник в конце Советской  
Лабазом модным заменить.

Кураж земельных переделов  
Не остановит ни на миг  
Детей вчерашних корабелов -  
Героев очерков и книг...

Сейчас у них не те заботы,  
А, может, просто не дано.



Такие нынче патриоты  
И демократы заодно...

А разве эти прощелыги  
Мечтают нынче о морях?  
Да и зачем им эти книги  
О наших чудо-кораблях?..

И, может, только наши внуки  
Сумеют нас мудрее быть,  
Чтоб корабельные науки  
По книгам Бабича учить...

### ПРОРОК

*В. Качурину*

Когда безверия и смуты  
Умами властвуют людей,  
Когда шуты и баламуты,  
Куражась на земле твоей,  
Забыли стыд и покаянье  
От искушений и забав,  
Храни, поэт, своё призванье,  
Строкой единой не солгав!

Когда придворные кликуши,  
Услужливые дети лжи,  
Калечат гимном наши души  
За дармовые тиражи.  
Когда убогость и бездарность  
Затмила разум у людей,  
Не принимай за благодарность  
Кураж имущих дикарей.  
Не соблазнись принять измену  
За их Иудины гроши –  
Плати, Поэт, тройную цену  
За чистоту твоей души.  
И в мире нищих и убогих,  
От одиночества устав,  
Гордись, что был из тех немногих,  
Строкой единой не солгав!

Когда ещё совсем не виден  
Всего грядущего исход,  
Когда циничен и постыден  
Людских измен водоворот,  
И в этой круговерти смуты,  
Где торжествует балаган,  
Храни себя для той минуты,

Когда рассеется туман  
И призовет тебя Всевышний  
Ответить за твои дела,  
За то, что в жизни был не лишний,  
Звоня во все колокола.  
И не пошел с людским потоком,  
И не был сам с собой лукав.  
Ты просто был Его Пророком,  
Строкой единой не солгав!

### РУССКОЕ КЛАДБИЩЕ В ХАРБИНЕ

*Т. Губской*

Как хочется верить, что время застало,  
И через столетие, будто вчера,  
Нам кто-то поверит, что всё это было,  
И всё это – жизнь, а не просто игра.  
Бог знает, что с нами, могильными, будет,  
Но верю я в то, что настанет тот час:  
Чужие придут незнакомые люди  
И сядут на камни, что давят на нас.  
Поймут ли они с их нерусской душою,  
Что выбор у нас был, к несчастью, один –  
Зачем занесло нас нелёгкой судьбою  
В не наш, но построенный нами, Харбин?  
Я верю: придут, и без ложных ужимок,  
Без глупых улыбок и выпретенных фраз,  
Из наших могил на любительский снимок  
Мы вырвемся к ним – только ж помните нас.  
Но разве поймут их нерусские лица,  
В чём наша неправда, в чём наша вина.  
“Не падайте духом, поручик Голицын,  
Корнет Оболенский, налейте вина...”

### СУХОЙ ФОНТАН

*Т. Роскиной*

На полуострове пес чаном,  
Где волны бьют прибрежный ил,  
Мой дивный город над лиманом  
Моею колыбелью был.

Я с этим городом сроднился,  
И мне, наверно, суждено,  
Чтоб он теперь ночами снился,  
Как детства старое кино.

И потому таким желанным  
Мне стал мой постаревший двор,  
Где этим воздухом лиманным  
Не надышусь я до сих пор.

И словно мы не расставались,  
И, кажется, ещё вчера  
Мы у фонтанов собирались  
И пели песни до утра.

И это всё казалось вечным –  
И мы, и наш Сухой Фонтан,  
Где был весёлым и беспечным  
Прибрежный старый ресторан.

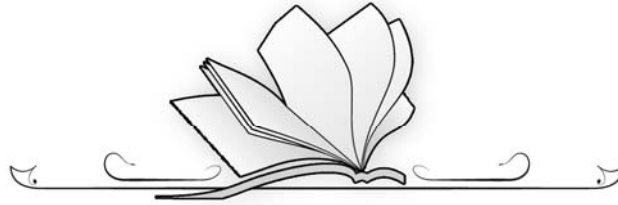
А нынче – там другое время,  
И в тишину моих аллей  
Приводит нынешнее племя  
Своих галдящих малышей.

И только стёртые ступени,  
Законам жизни вопреки,  
Хранят, как память, наши тени  
В тени фонтанов у реки.

И мне, конечно, не хватает,  
Таких минут, и город мой  
Все это тоже понимает,  
Когда прощается со мной.

И я привычно погружаюсь  
В московских дел водоворот,  
И долго-долго с ним прощаюсь,  
Чтобы вернуться через год...





## Розділ X

# КНИГА ТА МОЛОДЬ



Г а л и н а Г И Ч

### ЧИТАЦЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ МОЛОДІ В ХХІ СТОЛІТТІ: ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ

Читацька діяльність молоді завжди була у центрі уваги світового та українського бібліотекознавства. Останніми роками публікації щодо аналізу читацької поведінки дітей та юнацтва вирізняються песимістичною констатацією того факту, що сучасна молодь або взагалі не читає, або читає дуже мало і достатньо неефективно.

Проблема “не читаючої” молоді – це лише частина загальної проблеми, що постала перед нашою Україною, оскільки ми підійшли до межі зневажливого ставлення до читання. Якщо і надалі держава робитимемо вигляд, що цієї проблеми не існує, ми маємо всі шанси отримати “безкнижкових Мауглі”. Така молодь може бути досить поінформованою, але вона має всі підстави втратити такі важливі для людини уміння та навички: уміння сприймати і, головне, розуміти різноманітну інформацію (1, 2).

Складна ситуація із читанням дітей та молоді пояснюється дуже різними причинами. Однією із них останніми роками фахівці нази-

вають формування кліпової свідомості людей (5). Така свідомість означає особливості сприйняття інформації сучасними тинейджерами. Це звичка сприймати світ за допомогою стислого, яскравого посилення, який має форму відеокліпа (звідси і назва) або теленовин. Така свідомість, на думку спеціалістів, ускладнює сприйняття лінійного тексту, який і досьогодні представлений у книга, газетах та журналах (у тому числі – і тих, які знаходяться у всесвітній мережі).

Чи можна боротися з такою свідомістю? Безумовно. В окремих країнах світу, де спеціалісти усвідомили його небезпеку, розробляються спеціальні тренінги, на яких навчають зосереджувати увагу на одному предметі та утримувати цю концентрацію протягом тривалого часу. Але найбільш доступний метод – це все ж таки читання.

Тому бібліотекарі мають постійно дбати про те, щоб сучасні діти та молодь обов'язково читали. Сьогодні загрозою, небезпекою діяльності бібліотек є не новітні інформаційні

технології, які начебто “витіснили” цю категорію із бібліотек, а саме небажання дітей та молоді читати. Разом з тим бібліотекарі мають чітко усвідомлювати, що бібліотеки і книга не зникнуть. Просто нам треба навчитися спрямовувати здобутки новітніх комп’ютерних технологій на службу читанню та бібліотекам. Питання “Книга чи Інтернет?” абсолютно некоректне. І книга, і Інтернет є джерелом інформації, обидва джерела задовольняють різноманітні інформаційні потреби та інтереси молоді. Не враховувати цей факт просто неможливо.

За радянських часів зусиллями бібліотек (і не тільки бібліотек) було сформовано так звану “стару” модель читання дітей та молоді, яка визначала їх читацьку поведінку та їх ставлення до бібліотек впродовж багатьох років. Помітними рисами цієї моделі читання були такі характеристики:

- любов до читання (під якою ми розуміємо високий статус читання, престиж у суспільстві людини, яка читає, обов’язковість регулярного читання);
- переважання у колі читання книг, а не журналів;
- різноманітний репертуар читання, в якому представлені книги різних видів та жанрів;
- наявність домашньої бібліотеки. У дітей та особливо у підлітків сюди додається:
  - спілкування з однолітками з приводу прочитаного;
  - наявність літературних героїв;
  - порівняно невелика частка літератури невисокого художнього рівня;
  - позитивне ставлення до бібліотеки (активне відвідування тієї чи іншої бібліотеки, існування “свого” або “доброго” бібліотекаря).

Разом з тим треба розуміти, що “стара” модель читацької діяльності дітей та молоді залишилася в минулому – разом із книгами та авторами, які читали представники старших поколінь. Сьогодні в світі сформована “нова” модель читання дітей та молоді, яка суттєво відрізняється від моделі “старої”. “Нова” модель читання зазнала кардинального впливу екранної та електронної культур. Саме з цими культурами постійно мають справу діти та

молодь. У результаті постійних контактів з електронними носіями інформації змінилося сприйняття друкованого слова – воно стало більш поверховим та фрагментарним, “мозаїчним”, “кліповим” (внаслідок цього дитині дедалі складніше концентрувати увагу на багатосторінковому тексті, особливо на повістях та романах). Також змінилася мотивація читання і репертуар читацьких уподобань (наприклад, під впливом телебачення і відеопереглядів підсилюється інтерес до тем і жанрів, широко представлених на телеекрані: детективи, трилери, фентезі, “ужастики”, кіноромани). Сучасна молодь віддає перевагу друкованій продукції з широко представленим відеорядом (звідси популярність у дітей та підлітків ілюстрованих журналів та коміксів) (3).

Фахівці називають такі параметри сучасної картини читання дітей та молоді:

- збільшення диференціації, фрагментації, “дроблення” читацьких аудиторій;
- зниження у дітей та підлітків інтересу до друкованого слова (особливо у підлітковому та юнацькому віці);
- падіння престижу читання у середовищі однолітків;
- скорочення частки читання в структурі вільного часу дитячо-юнацької аудиторії;
- зміна характеру читання у дітей (особливо – у підлітків);
- переважання в учнів “ділового читання” (за шкільною програмою) над “вільним” (дозвілєвим), починаючи з підліткового віку та до періоду закінчення школи;
- посилення в читанні дітей та підлітків гендерної різниці;
- зміна мотивації та характеру вільного (“дозвілєвого”) читання підлітків;
- збільшення впливу невисокого прошарку аудіовізуальної масової культури на дозвілєве читання дітей та підлітків;
- “деформація” репертуару читання у багатьох соціальних групах дітей та підлітків;
- зниження “якості читання” (рівня культури читання) багатьох дітей та підлітків;
- посилення впливу на читання регіональних і локальних культурних відмінностей (6).

Усе це стимулює бібліотечну спільноту шукати відповіді на складні питання – чому діти та молодь не читають, чого їм не вистачає у

бібліотеках, якими можуть бути дії бібліотек із метою активізації їх читацької поведінки? (4).

Щоб дати відповіді на ці питання, на базі ЦБС для дорослих міста Миколаєва було проведено дослідження читацької поведінки молоді віком від 14 до 21 року за методикою, яка використовується в ЦБС з кінця 80-х років.

Молодь була поділена на 4 групи за ступенем її активності щодо відвідування бібліотеки: активні (більше 10 відвідувань бібліотеки протягом календарного року), малоактивні (7–9 відвідувань), пасивні (4–6 відвідувань), “випадкові” (1–3 відвідування). Аналіз було проведено в усіх структурних підрозділах ЦБС на абонементних та у читальних залах, що дозволило отримати багатий фактографічний матеріал про активність відвідування бібліотек молоддю Миколаєва (було проаналізовано 25724 читацьких формуляри представників юнацького віку).

Результати дослідження підтвердили основні професійні знання бібліотекарів про поведінку юнацтва у бібліотеках.

У середньому в структурних підрозділах ЦБС читачі юнацького віку становлять 30%. Найвищий показник – 44%, як і очікувалось, показав юнацький філіал, на другому місці – філіал № 5 (42%), третій показник у філіалі № 9 (40%). Найменша кількість юнацтва, представлена у бібліотеках системи, коливається від 12 до 17%.

Середній показник розподілу читачів між абонементом та читальним залом становив за системою 47% і 53% (відповідно – абонемент і читальна зала). Найбільш високими показниками тут є цифри 62% та 72%, найменшими – 23% та 31%.

Читачів 1 вікової групи (14–17 років) в середньому у ЦБС 45% (абонемент) і 46% (читальна зала). При цьому найнижчий показник, 6%, – на абонементі і 20% – читальні зали, а найвищий – 69% – на абонементі. Відвідувачів II вікової групи (18–21 рік) по ЦБС у середньому 55% і 54% (відповідно – абонемент та читальна зала), хоча і тут спостерігаються доволі різні показники: від 29% до 80% (читальні зали).

Співвідношення юнаків і дівчат по філіях: 35,5% юнаків на абонементі і 37,5% – у чита-

льних залах; у той же час дівчат – 64,5% – на абонементних та 62,5% – у читальних залах. Середній показник по ЦБС підтвердив багаторічну практику формування читацького контингенту за статтю, як співвідношення 40% чоловіків та 60% жінок (таке ж співвідношення зберігається у соціально-демографічній структурі населення країни).

Найбільший інтерес для дослідження являють показники наявності у бібліотеках 4 основних груп відвідувачів за ступенем їх активності. Аналіз читацьких формулярів засвідчив невисокі показники читацької активності молоді. Так, активних відвідувачів по ЦБС в середньому 16,5%, малоактивних – 19,1 (абонементи) і 17,8 (читальні зали), пасивних – відповідно 24,5 і 21,2, а “випадкових” – 39,7 і 44,6 (абонементи та читальні зали).

І тут виникає найважливіше професійне запитання – чого не вистачає сучасній молоді у бібліотеках? Чому їх активність відвідування бібліотек є доволі невисокою?

Ризикнемо стверджувати, що існуюча практика організації діяльності бібліотек свідчить про недостатні можливості філіалів щодо забезпечення якості бібліотечно-інформаційного обслуговування молоді. Очевидно, не вистачає, перш за все, хороших книг для юнацтва. Можна також говорити про те, що не завжди у філіях створено умови для обслуговування саме молоді, котра вочевидь тягнеться до бібліотек (30% молоді серед загального числа читачів, 45% активних відвідувачів у читальній залі відділу обслуговування ЦБ – яскраве тому підтвердження).

Професійній спільноті треба шукати і знаходити відповіді на досить серйозні виклики інформаційного суспільства. Бібліотекарі мають чітко усвідомити, що є питання, рішення яких залежить виключно від волі та професійних зусиль бібліотекарів. Нам треба чітко визначити, де починаються і де завершуються наші професійні можливості щодо активізації читацької діяльності такої складної верстви суспільства, якою є молодь. Водночас є питання, вирішувати які бібліотеки можуть лише поєднанням спільних зусиль самих бібліотек і тих соціальних інституцій суспільства, які не мають права бути байдужими до проблеми

читацької діяльності молоді. Найголовніша теза, до якої нас підвели результати дослідження: при визначенні стратегії та тактики бібліотечно-інформаційної діяльності бібліотекарі мають розуміти, що є соціальні процеси, впливати на які бібліотеки і бібліотекарі не можуть. Ми можемо лише враховувати зміни у поведінці молоді і намагатися їх спочатку глибоко осмислити, а лише потім – визначити конкретні стратегічні та тактичні напрями діяльності бібліотек щодо можливої активізації поведінки юнацтва з відвідування бібліотек.



А л е к с е й З И М И Н

## КЛУБЫ – ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В БИБЛИОТЕКУ

Первые клубы, как известно, стали появляться в конце шестнадцатого начале семнадцатого веков.

В двадцатом веке клубные формы времяпрепровождения широко вошли в жизнь советских граждан. Клубы формировались при музеях, домах культуры, школах, университетах, училищах, а также на заводах и фабриках. Они несли как духовно-просветительскую, воспитательную, так и идеологическую функции.

Когда Украина стала независимым государством, значительная часть клубов в стране исчезла. Но в начале двадцать первого века клубная деятельность, как форма проведения досуга, стала возрождаться, только теперь не на духовно-просветительских, а на коммерческих, развлекательных основах. В современной Украине широко представлены ночные, спортивные, охотничьи, женские, мужские, туристические клубы. Но почти исчезла такая

### Література:

1. Аскарова В.Я., Сафонова Н.К. Подросток и взрослые: трудный диалог по поводу книги // Библиотека. — 2007. — № 1. — С. 34—36.
2. Аскарова В.Я., Сафонова Н.К. Читающий подросток в фокусе разнообразных представлений. / Режим доступа <http://www.library.ru/1/sociolog/bibliography/list01.php>.
3. Мелентьева Ю.П. От нации читателей к нации зрителей. Эволюция чтения и его изучения // Библиотечное дело. — 2006. — № 10. — С. 2—6.
4. Токарева А. Отчего молодежь покидает библиотеки // [ Библио-поле. — 2006. — № 7. — С. 7—9.
5. Фрумкин К.Г. Клиповое сознание и судьба линейного текста. Режим доступа: // [http://nounivers.narod.ru/pub/kf\\_clip.htm](http://nounivers.narod.ru/pub/kf_clip.htm) / Заголовок з екрану.
6. Чтение детей и подростков на рубеже века. Часть 2. Режим доступа: // <http://www.7ya.ru/article/Chtenie-detej-i-podrostkov-v-Rossii-na-rubezhevekov-Chast-2/> Заголовок з екрану.



функция клуба, как общение людей, связанных духовно-просветительскими интересами.

Но как конкурировать с коммерческими клубами, которые живут по законам рынка, используя все возможные способы привлечения новых членов? Нужно действовать так же, только при этом не забывать, что у нас другие цели. Наш клуб должен выглядеть не хуже коммерческого (хотя бы в формах работы с потенциальной аудиторией). Нужно принимать правила игры, которые нам диктует время, общество и специфика культурных тенденций, проявляя в своей деятельности инициативность, а, самое главное, креативность.

Может ли в наше время быть востребован клуб любителей книги? Издательства выпускают огромное количество книг. Появляются и становятся известными новые авторы. Ведущие электронные фирмы борются между собой за создание наиболее дешевых, качественных и доступных электронных книг (book

reader). Вывод прост и очевиден: если все это происходит, значит, чтение книг все же имеет место быть! Рынок никогда не работает вхолостую, а только на потенциального потребителя. И в этом сугубо рыночном пространстве мы, работники библиотек, должны найти свою нишу.

Библиотечные клубы, следуя законам рынка, нужно “завернуть” в красивую обертку: дать яркое название, внести в работу клуба инновационные технологии, проводить рекламные акции (листовки, афиши, электронная рассылка, анонсы на сайтах, создание блога, группы “вконтакте”).

Современные государственные культурно-просветительские учреждения идут к полифункциональности. Библиотека не является исключением – это и Интернет-центр, и центр информации, и классическая библиотека, и выставочный зал, и зал презентаций, и место проведения конференций, и база для клубной деятельности, и генератор акций, проектов. Современный библиотекарь – это самый информированный и оперативный менеджер культуры, что, собственно, и привлекательно для молодежи.

Так в сентябре 2010 года в научно-педагогической библиотеке г. Николаева начал работать молодежный литературный клуб “Alternative”. Основная задача клуба – популяризация чтения как одного из наиболее доступных и развивающих видов досуга. Клуб дает возможность молодым людям обмениваться мнениями относительно прочитанных книг, давать советы, обсуждать литературные произведения и, конечно же, пробовать себя в литературном творчестве. Встречи в клубе проходят по темам, которые определяются активом клуба и выбираются общим голосованием. Вот перечень тем уже состоявшихся встреч: “Когда приходит вдохновение?”, “Фанфик”, “Хоррор как жанр в литературе”, “Юмор и сатира в современной литературе”, “Видеопоезия – что это такое?”, “Чтение как альтернативный вид досуга”, “Современная англоязычная литература”, “Великие влюбленные в литературе”, “Вечер революционной поэзии”, “О литературе в Сети”, “Современная украинская литература”.

Разнообразие тем не только привлекает внимание, но и вызывает интерес, как у любителей чтения, так и у людей, интересующихся современным искусством. Клуб “Alternative” создает вокруг себя специфическое информационное поле, где есть место и читателю, и писателю. Начинающий писатель, посещающий клуб, будет информирован о литературных конкурсах как сетевых, так и фестивальных, у него появится возможность продемонстрировать свое творчество, получить совет от опытных литераторов и выслушать мнение читателя. А совсем недавно, благодаря инициативе клуба “Alternative” и творческой активности его членов, при поддержке **Научно-педагогической библиотеки г. Николаева, совместно с областной организацией Всеукраинского творческого союза “Конгресс литераторов Украины” состоялся первый городской литературный конкурс “Бумажное дерево”.**

В сентябре 2011 г. в НПБ открылся кино-клуб “Filini”, целью которого является объединение любителей и знатоков мирового и отечественного киноискусства на литературной основе. На данное время в клубе прошло три встречи по таким фильмам как: “Сталкер” (режиссера Андрея Тарковского, по мотивам повести “Пикник на обочине” Аркадия и Бориса Стругацких); “Даун Хаус” (фильм Романа Качанова – современная интерпретация романа Ф. М. Достоевского “Идиот”); “Крестный отец” (гангстерская драма режиссера Фрэнсиса Форда Копполы, по роману Марио Пьюзо).

Встречи в клубах проходят ежемесячно. Подготовкой к очередным встречам занимаются как работники НПБ, так и активисты клубов, что позволяет участником максимально реализовать себя. Клубы широко представлены в интернете (социальных сетях). У клуба “Alternative” есть свой блог (<http://library.mk.ua/alternative/>), группа “вконтакте” (<http://vkontakte.ru/club25566827>), у кино-клуба “Filini” – группа в социальной сети (<http://vkontakte.ru/filiniclub>). Это дает возможность анонсировать будущие встречи, делиться впечатлениями, показывать фотоотчеты, избирать темы встреч, делать рас-



сылку сообщений, собирать подписчиков на встречи. Социальные сети – это один из необходимых инструментов для привлечения новых членов в клубы. В блоге клуба “Alternative” есть раздел, посвященный творчеству участников клуба. Посетители блога оставляют комментарии и пожелания к публикациям – это помогает авторам узнать мнение о своих произведениях.

Мы уверены в том, что клубная деятельность в библиотеке дает возможность расширить поле деятельности, предоставляет читателям новые услуги, дает им возможность творчески реализоваться, а главное, привлекает к чтению, что и является основной нашей задачей. Клубы – это, по своей сути, экспериментальная площадка, на которой удобно апробировать новые услуги, идеи, замыслы.



Алексей ТОРХОВ

## ПЕРВЫЙ ГОРОДСКОЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ КОНКУРС “БУМАЖНОЕ ДЕРЕВО”



Научно-педагогическая библиотека г. Николаева, совместно с областной организацией Всеукраинского творческого союза “Конгресс литераторов Украины”, в период с 1 октября по 15 ноября 2011 года провели Первый городской литературный конкурс “Бумажное дерево”. Конкурс проводился в целях: популяризации литературного творчества; поиска талантов среди молодёжи; поддержки молодых авторов и содействия их творческому развитию.

К участию в конкурсе были допущены все городские авторы не старше 35 лет, пишущие на русском или украинском языках. В литературном конкурсе приняли участие 36 авторов, от которых поступило 48 заявок (в номинации “поэзия” – 29; в номинации “проза” – 19). Оценивало работы конкурсантов специальное жюри, в составе которого работали известные литераторы нашего города: Владимир Пучков, Аркадий Суров, Сергей Пискурёв, Надежда Агафонова, Олег Духовный и Алексей Торхов. Конкурсные произведения оценивались членами жюри анонимно, без указания авторства. Победители определялись по сумме баллов.

По результатам работы жюри определены следующие итоги конкурса:



### НОМИНАЦИЯ “ПОЭЗИЯ”

#### ЛАУРЕАТЫ

Первое место: Олег ДОРОШ  
Второе место: Александр ПРОКИПЕЦ  
Третье место: Владимир ГРЕКОВ  
Артём КУЦОЛАБСКИЙ

**ДИПЛОМАНТЫ**

Любовь БЕЛЯЕВА  
Наталья ЗУБАРЕВА  
Ольга ОЛЕФИРЕНКО  
Екатерина ПЕТУХОВА  
Александра ХОЛОД



**НОМИНАЦИЯ “ПРОЗА”**

**ЛАУРЕАТЫ**

Первое место: Снежана ВОЙТЕНКО  
Второе место: Олег ДОРОШ  
Третье место: Евгений АНДРУХОВ  
Мария ГОРОВАЯ

**ДИПЛОМАНТЫ**

Владимир ГРЕКОВ  
Алексей ЗИМИН  
Наталья ЗУБАРЕВА  
Татьяна ЧУХНО  
Евгения ЧАБАНОВА



**ПОЭТИЧЕСКАЯ ВЕТВЬ “БУМАЖНОГО ДЕРЕВА”**

лауреат конкурса

Первое место – Олег ДОРОШ

**МЕЛОДИЯ**

Небо виштовхувало зі своєї утроби  
останні зорі, які розсипалися вниз  
іскристою росою – компотом з туману і гірко-солодких дощів.  
Кеміть розчинялася, як кава на гарячому обрії,  
де замережав тоненький світло-жовтий обруч,  
засіваючи мільйони гама-фотонів у Землю.  
Безтурботні тополі, в самоті обійнявшись за плечі,  
стрічали втомлених косарів з далеких сіл –  
хімерні тіні в обірваних сорочках, що  
йшли косити Проміння, яке невдовзі проросте.  
Я сидів при дорозі, таємничий і пропахлий полином,  
з бузиновою сопілкою,  
і грав в унісон вітрові.

## СІЯЧ СКЛА

Коли на обрії від самого ранку сходив відчай,  
Він сіяв скло у розпороте нутро землі  
і посміхався криво – так, наче Бог звільнив його  
від всіх турбот, які тут трапляються.  
І в коморі в нього було по вінця зерен,  
та Він сіяв скло і різав пальці,  
і кров'ю зрошував поля.  
Дивний чоловік, могли б ви сказати,  
та звідки ж вам знати, що через рік  
на тому полі проростуть  
великі просторі вікна, Він встановить їх  
у кожен дім, щоб зранку,  
збираючись на роботу, ви бачили крізь них,  
як сходить сонце...

## ПОТОНУТИ

Потонути в небесах я б хотів,  
Захлинутись вершковими хмарами,  
Обійняти сонце і пригорнуть до грудей,  
Як кохану.  
І розчинитись крайнеба,  
Краєм душі  
У краю неземному.  
Жевріти надією в серцях, зневолених долею,  
Як зоря, розфарбувати обрій в червоне,  
І нестись над полями піснями.  
Потонути в степах я б хотів,  
Захлинутись медовими квітами,  
Простягнутись туманом над сирою землею,  
Наче ковдрою, рідну накрити,  
Світати вранці,  
Світлом яскравим,  
У світі надії.  
І бути дорогою в краще майбутнє тих, хто збився зі шляху.  
Танцювати пшеницею під вітру сопілку,  
А ввечері голосами летіти й кружляти.

\* \* \*

На самотній кухні – холодно, бо вітер із півночі.  
Бо він пахне чужими мріями й снами.  
Ще зі вчора всі сигарети тонкими пальцями зламані,  
бо обіцяла собі спати ночами.  
Та не спиться.  
На тендітних плечах – зоряне простирадло темряви.  
Вкриваєшся ним, загортаєшся, щоб не змерзнути.  
Діалоги з осінню холостими завжди виявлялися.

Осінь сьогодні бойовими застрелиться.  
В кутку плита – старенька подружка,  
ніколи поганого не порадить.  
а завжди пригостить запашною кавою.  
Ти на склі виводиш “Врятуй” руками тремтячими  
і чекаєш на світло крізь вікна застуджені.  
А ранок от-от крізь відчинену квартиру проллється  
на кухню самотню із вітром північним.  
Торкнеться легко волосся,  
обійме за плечі.  
Загляне у очі кольору неба  
і посміхнеться.  
Тобі посміхнеться.

\* \* \*

Роса з моїх очей  
непінною течією  
по запалих щоках  
з’являтиметься  
навесні.  
Вона  
потрібна  
лише засохлим акаціям,  
які будуть жадібно  
нею впиватись,  
і їх покалічені тіла  
вкриватимуть язви-бруньки.  
Я набиратиму її в жменю,  
змішуватиму з краплями  
сірого дощу,  
і питиму кожен день,  
поки не стану деревом.

лауреат конкурса

Второе место – Александр ПРОКИПЕЦ

### НАМАЛЬОВАНИЙ

Ескіз. Умалюй туди мене.  
Мої ноги звисатимуть із полотна.  
Якщо ти картину перевернеш –  
Я впаду на рельєф її дна.  
Повісь у кімнаті свій твір  
Чи зарий на горищі у мотлосі,  
Зимою винось надвір,  
В знак своєї холодності.

Вилазити не хочу...  
З часом фарба облізе лускою...  
Ранком заглядатиму в твої очі,  
Вночі мовчатиму колискові.  
Побачиш замерзлі каплі зимою –  
То не сльози скупі, а сніг.  
Намальовані чоловіки не ниють  
І не піджимають звисаючих ніг.

### МИСТЕЦТВО ДИХАЄ

Моє знайоме Мистецтво дихає брудним повітрям,  
Воно хоче вмерти від ядерних жовтих криків,  
Залишаючи свою тінь незрілим дітям,  
Що вирощені Гордістю, і тому – дикі.  
Його стогони збуджують печаль.  
Його діти – розчарування,  
Ржавіють, наче сталь  
Після купання.

### СПАМ

мої старання – спам  
ти любиш інші слова і музику  
колючою щіткою вичисти свою па-  
м'ять і поповни список лузерів  
що розгойдували до аритмії  
свої серця, надії на гармонію

звуки тихнуть чи зовсім німіють  
а повітря пахне амонієм

### 66

букет квартир вдихаю з балкону  
чи то насправді пахне Мир в якому  
квітне мораль(?)

наївно(?)  
значить Священний Грааль  
ще не удостоїв людство  
світлом  
взамін Графин з Вином

увага  
мовчання  
звучить метроном

## ЧАЙНИЙ ВЕЧІР

Мед і зелений чай  
Кажуть мені, що вечір  
Знову почав  
Заварювати тьму і залазити мені на плечі.

Я знаю формулу,  
Щоб чаювання було незабутнім:  
Вдягайте зручну форму,  
Тобто те, в чому входите у будні;  
Гукайте близьких чаєголіків;  
Лийте у чашки, зсередини ще голі,  
Коричневий нектар  
Й окріп, перемішаний з медом.  
Все. Осінній темний чай – це дар.  
Що перед сном ще треба?..

лауреат конкурса

Третє місце – Владимир ГРЕКОВ

\* \* \*

*Милому Уильяму Сидни Портеру*

Осень роняет листья из  
ладони; листья падают вниз  
беззвучно, но про себя крича.  
Осень стряхнёт соринку с плеча  
пальто, закурит мятый “пегас”,  
заметит, что старый фонарь погас,  
и, не спеша скамейку найдя,  
стряхнёт сухие лохмотья дня,  
ляжет (под голову пару рук  
да недоеденный лунный круг) –  
и пусть незаметно приходят сны  
в виде увитой плющом стены,  
где старый художник, душою чист,  
писал неувядающий зелёный лист  
для пары художниц средней руки  
осени вопреки.

\* \* \*

Поисковик мне найдёт любовь  
в тысяче ссылок и в разных позах.  
Хочешь вариант – выбирай любой,  
например:

подоконник  
и плед,  
и слёзы.

Но ты смахнёшь печаль со щеки,  
виртуально-мягко рукой обнимешь,  
скажешь: “Ничего, что мы далеки...”  
(утешитель – тако-ой популярный имидж),  
скажешь: “но мысленно я с тобой”,  
дашь надежду на что-то лучше.  
Монитор взорвётся чужой мольбой,  
как тупой иглой проникая в уши.  
Такова любовь – как красивый парк,  
где одинаковы все аллеи:  
каждый стремится любить, но так,  
чтоб его любили, его жалели.  
После всех заверений и клятв о том,  
что любит, спроси: “Ты приедешь, зая?”  
Компьютер подавится ком-портом,  
любовь попятится, исчезая,  
разорвётся в клочья, и только мышь  
удивленно замрёт посреди экрана:  
послан запрос – ну а ты молчишь.  
А как же любовь? Изъясняясь бранно,  
какого чёрта? Прощай-прости,  
закрою ноутбук и уйду на север,  
и без тебя в мировой сети  
найду какой-нибудь прокси-сервер!

\* \* \*

Обращайся со мной

*тихонечко,*

Нежным шёпотом-ветерком.  
Как пудра на краю пончика  
Исчезает с каждым куском,  
Облетает с асфальтом встретиться  
И развеяться прочь потом.  
Мать-природа, матушка-сплетница  
Не напишет оду о том.  
Ты держи меня

*нежно-нежненько,*

Как скупой наркоман – иглу,  
И неважно, что я лишь беженка  
Из закуской на углу.  
Я согрею тебя, дрожащего,  
И лицо тебе разотру  
Я – лучшее из настоящего:  
Чашка кофею поутру.

### ОТРЫВОК СНА

Я могу засыпать и снам посылать приветы,  
Потому что раскрыты те,  
кто виноваты в моей простуде –  
Люди, которые думают, что они – поэты,  
И поэты, которые мыслят, что они люди.

\* \* \*

Ты будешь картиной, карандашом  
Нанесённой на бытие в гостиной,  
В дождь ты понесёшь капюшон,  
Весной ты будешь выглядеть стильной,  
Летом будет тепло, хорошо –  
Да, ты, пожалуй, будешь картиной.

Ты будешь ночью считать до ста  
Звёзд, а потом засыпать счастливой;  
Заколку снимать и трясти с холста  
Блестяще прорисованной гривой,  
А по выходным – задача проста:  
Сидеть на пустом берегу под ивой.

И кто-то полюбит тебя – ну да,  
В картину тоже легко влюбиться,  
И вот тогда... ну, а что тогда?  
Быть может, с крыш слетит черепица,  
Из грифельных глаз потечёт вода,  
Но ты же картина – пора смириться,

Иди на прогулку – забудь, не плачь,  
Я тебе мостовую вышью.  
На всякий случай, возьми-ка плащ,  
Если гроза не сменится тишью.  
А я – нарисую тебе двух кляч  
И карету с кучером – мышью.

Я твой создатель, и я же – нить,  
Между тобой и миром снаружи.  
Я не хотел бы ни с кем делить  
Эти чудные глаза и уши,  
Так что прости... попробуй простить,  
Как солнцу молча прощают лужи.

Я буду – как росчерком пера:  
Вносящим смысл в рисунок и строчку,  
Я буду ложечкой из серебра,  
Которой ты с тихоньким звоночком  
Помешиваешь кофе с утра,  
Сидя за столиком в одиночку.





лауреат конкурса

Третье место – Артём КУЦОЛАБСКИЙ

### СКАЗКА ДЛЯ ЙОХАННЕСА

тому кто не верил что я способна  
это произнести да придаст Бог сил  
вскоре воскреснет Йоханнес  
Йоханнес какой я тебе нравлюсь?

гнездовье овна воздух вокруг густой и лес  
хоть на секунду постой нет не стоит  
у меня сыпь на коже от поцелуев  
это тот улей помнишь тот улей  
что не давал нам уснуть  
как это часто у пчёл пчеловодится  
мы и теперь в темноте но едва ли мы те же  
у тебя свет в глазах за просрочку отключен  
у меня ключица колюча  
но когда ты проснёшься будет снова роса поутру  
снегири будут петь в июле во все голоса  
мы как прежде станем слушать на мосту грохот составов  
сорок шесть ещё не предел и я тебя не оставляю  
а до той же поры я сны прокляну мечты покалечу  
это раньше я была безупречна  
было дело моё королевское веское нынче  
всего лишь надежды и страха глупая помесь  
(как иллюзорен позор а с ним совесть)  
но что если я чувства на слово простое помножу  
если следы от укусов не сойдут с моей кожи  
иссушенный рот выдаст неверную нотку  
сердце толчками выйдет из глотки  
верный Йоханнес бедный Йоханнес  
такой тебе я понравлюсь?

\* \* \*

не звонишь и не смотришь,  
оплакиваешь ручную крыс.  
выключатель щёлк-  
нул – вот и темно.  
и нет ни одного города,  
куда бы я не уехал  
хотя бы мысленно.  
вот так вот и шар мой земной – пегий,  
моря-океаны – тёмно-батистовые.  
у привычки грустить и грустить –

шея жирафья воистину.  
мне бы взять и сорваться в Норвегию,  
влюбиться в тот холод:  
какой-никакой север там,  
какой-никакой повод.

\* \* \*

нимфа цирцея превратила меня  
в маленькую юркую птичку колибри  
теперь у меня крошечное быстрое сердце  
и тоненький голосок

я выпорхну из костлявых пальчиков смерти  
выпутаясь изо всех силков  
проскользну в любую щель  
кровь будет гулко-гулко стучать  
в моих маленьких жилках

в июле я защищу докторскую  
на тему выклёвывание новых линий  
у тебя на ладонях

\* \* \*

доктор Ф., взгляните на мою больничную карточку,  
отчего так тревожно?  
может это снег за окном  
или людская молва с языком бесхребетным,  
или остывшие чувства не греют?  
положу-ка я их на батарею,  
всё равно до весны больше ста лет.

поиграем всё равно в какую игру,  
в историю о девочке из Новой Зеландии,  
она ездила на каникулы в Австралию,  
потом долго изливала в письмах свои проблемы,  
не написав ни слова про кенгуру.  
а мне бы хотелось...

ещё на мои руки взгляните,  
хотя в университете, наверное, не учат гадать,  
тем более в девятнадцатом веке.  
как это должно быть вульгарно – гадать!  
а с жизнью носиться? разве не глупо?

\* \* \*

не така вже  
непересічна подія,  
коли той, хто сьогодні друг,  
назавтра – ворог.

та в цього ворога ти навіть  
закоханий,  
хоча він не в твоєму стилі  
і, взагалі, твоєї ж статті.

нічого дивного – звичайні речі.

дихати смертю – це легко,  
дихати життям – легко.  
важко – не дихати зовсім.

дипломант конкурса

Любовь БЕЛЯЕВА

### ОДНОТИПНОСТЬ

А я просто проходила мимо...  
Машины,  
витрины,  
магазины...  
Однообразие невыносимо,  
когда становишься похожим на толпу.  
тот же пирсинг, татуировки,  
волосы, выкрашенные в непонятный цвет.  
Ты не меняешься.  
И на тебя похожих нет.  
Значит, я тебя никогда не потеряю  
в мире этом одинаковом, безликом?

Интересно, а ты меня отличаешь от других?  
Или я, может быть,  
для тебя одна из миллиона клонов,  
или клоунов?

### ПОРА КОЛЕБАТЕЛЬНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Осень никогда не дышит в одиночку.  
Она дышит насквозь.  
Через сердце. Через лёгкие. Через людей.  
Дышит сыростью и тоскою,

серым холодом, одиночеством  
и рыданием головетвенным,  
и туманами пеннодымными.  
Осень выжила. Осень дышит,  
разрывая сердца художникам  
совершенством деревьев масляных,  
болью, трепетом солнца ясного  
на рассвете и на закате.  
Криком птиц разрезает синее  
половинами, четвертинами.  
И людьми она забавляется,  
вертит-балуует лицоспинами.  
Разлучает одних на вечности,  
а других пришивает нитями  
губы в губы, и в пальцеслитные  
заплетаает людей объятия.  
Осень плачет слезами гордыми,  
жалко падает на колени.  
Так бывает. Пора болезненных  
колебательных преступлений.

дипломант конкурса

Ольга ОЛЕФИРЕНКО

**ЖЕНЩИНЕ XXI ВЕКА**

Твой взгляд – навязчивая реклама  
В телеэфире моего самосознания.  
Твой смех – звонкий белый шум  
В радиосвязи моих мыслей.  
Ты говоришь со мной через него  
переливами,  
радостью,  
высокими нотами  
И кровь мою будоражишь.  
Твоя кожа – белый бархат.  
И руки мои без её касаний  
Не хотят работать,  
Не берут ручку, не бьют клавиатуру,  
И лишь в тугие кулаки сжимаются.  
Твой запах – многоточие французское,  
Родного города полное,  
Со всеми его улицами, голубями, асфальтами  
и зелёными клёнами.  
Я стою посреди него – растерянный,  
На перекрёстке своей влюблённости.

## НАКАНУНЕ (ИЗГНАНИЯ)

И губы шепчут горькое “Прости!”  
В руках запретный плод так сыр и терпок.  
И я стою – оскомина в груди.  
И кто меня, такую, только терпит.

Запретный плод. Чту мера зла, добра,  
Когда стоишь один в метели звёздной?  
Насыпьте мне хоть гору серебра –  
Я не вкушу вторично. Только поздно.

Захлопнуть ящик! Выбросить ключи!  
Но нет уже... УЖЕ стоит в прихожей.  
– И что теперь поделать?  
– Помолчи,  
Почувствуй сожаленье голой кожей.

## дипломант конкурса

Александра ХОЛОД

### чашки поплыли чужими дворами

яблоки убегают из пирогов безвозвратно.  
дрожжевое тесто вылезает из головы.  
не лови меня за пальцы – они из сгущёнки.  
даже пыль теперь из корицы и муки.  
отрастить бы себе карамельные волосы.  
ароматом выпечки сойти с ума.  
пряная осень. с хрустящей корочкой.  
или зима?

### неритмично-важное

я разбираю тучи на зверей и птиц,  
вселенский ветер охлаждает лоб и щёки.  
до самого, до звёздного – молиться.  
но нет, мечтаю о тебе далёком.

мне поцелуй до крови небом не зашить.  
скучаю. обними все краешки души.

Наталья ЗУБАРЕВА

**И ПАЛА ТЬМА**

И пала Тьма,  
И длилась сотни лет,  
Глотая день за днём стихи и мысли.  
И мне казалось: в ней просвета нет,  
Весь мир вокруг к её войскам причислен.  
И, как умела, я войну вела,  
Бросая в бой полки опять и снова,  
Но Тьму преодолеть я не могла.

А ты её одним разрушил словом.

\* \* \*

Были люди! Не люди – глыбы  
Редких, ценных пород. Легко  
Реки вспять повернуть могли бы,  
Горы сдвинуть – одной рукой.

Но избрали святую малость:  
Утонуть в покое глухом.  
Что от них на земле осталось?  
Связка песен да горсть стихов.

Выйдет срок, и, в безвестность канув,  
В мостовую под ветра всхлип  
Лягу я неприметным камнем  
Меж осколками этих глыб.

И, когда разольётся вечер,  
Майским гомоном сыт и пьян,  
Станем мы говорить о вечном  
Под подошвами горожан.

дипломант конкурса

Екатерина ПЕТУХОВА

**ОСЕНЬ**

Как мне сказать о главном?  
Знаешь, а осень греет.  
Перетекает плавно  
Счастьем по батарее,  
Будто в хоккей играет  
Выжженными листьями,  
Осень, конечно, знает,  
Кем мы сегодня стали.  
Осень, как Бог, читает  
Наши с тобою мысли,  
Ветром, несясь, листает,  
Кружит чужие письма.  
Осень венчает. Плавно  
Носит детей над крышами...  
И говорить о главном,  
Здесь, несомненно, – лишнее.

**МЫ – ДРОЖАЩИЙ ВАЛЕТ**

Воскресенье ворвалось  
горячим июльским пожаром,  
под ногами стучала тяжёлая грузная медь.  
Нам с тобой оставалось  
пресытиться поездным паром,  
За секунду до встречи собраться и не умереть.  
Мы с тобой – понедельник,  
а также среда и суббота,  
эти серые будни опять запускаются в пляс.  
Может, старый бездельник,  
в вокзале увидевший что-то,  
чудо-песню когда-нибудь сложит случайно о нас.  
Ничего в этом нет,  
просто небо целует ладони,  
просто хочется выть и себя невозможно унять.  
Мы – дрожащий валет,  
на усталом забытом перроне...  
Нас уже ни за что, никогда и ничем не разнять.



## ПРОЗАИЧЕСКАЯ ВЕТВЬ “БУМАЖНОГО ДЕРЕВА”

лауреат конкурса

Первое место – Снежана ВОЙТЕНКО

### КАМИКАДЗЕ

*Если вам улыбки близких  
Не дают покоя ночью,  
Вы в мозги им, через уши,  
Ловко вставьте динамит.  
Продолжают улыбаться  
И тревожить вашу душу?  
Смело жмите на взрыватель,  
Прекращайте беспредел!*

Девочка была потомственным камикадзе, по материнской линии. Камикадзе – это вам не какой-нибудь подрывник: заминировал и в кусты; камикадзе – исключительно в эпицентре, исключитель-но. Думаете – легко? Бабка, прабабка, мать – все, кого знала девочка – все владели ремеслом точнонаправленных взрывов с тяжёлыми последствиями. Конечно, и среди равных есть лучшие. Вот такой самой-самой лучшей в их семейном деле была, конечно, бабка. Девочка не знала никого, кто мог бы так эффектно устраивать взрывы. Всё в клочья: люди – в клочья, судьбы – в клочья, сама – в клочья. И так каждый раз.

Наутро после взрыва бабка резво, по-военному вставала с кровати, умывалась, чистила зубы, карандашом наносила на лоб боевой раскрас – крутоизогнутые коромыслем чёрные брови – и шла дальше. А вокруг неё всё взрывы, взрывы. Послужной список бабки был внушительным: трое мужей – двоих сразу и быстро, с третьим получилось сложнее, хитёр оказался подлец, не захотел один на один с бабкой, а привёл через год себе в подкрепление голубоглазого, озорного мальчишку-сына, а ещё через год – нежную, тихую девочку-дочку. Хотя, что может остановить поезд? Еже-

дневные, небольшие бьющие точно в цель взрывы бабки сделали своё дело. Уже через пять лет мужчина был сильно контужен, дёргался от резких звуков, плохо спал, боялся чего-то необъяснимого и что-то необъяснимое подзревал. Ещё мужчина этот никому не верил, поэтому лечился только самостоятельно – утром полтора литра “Жигулёвского” натошак, потом неглубокий, тревожный сон и к вечеру 0,33 “Пшеничной” до полного обезболивания. Опыт показал, что данное лечение очень эффективное. Потом, естественно из серьёзного, у бабки в списке оказался голубоглазый, озорной мальчишка-сын уже с молодой невесткой. Только подготовка к взрыву заняла два года, зато бабахнуло очень феерично – невестку до сих пор взрывной волной носило от мужчины к мужчине, а сынка уже куда-то унести было невозможно, ну как же унесёт тут – почти полтонны гранита сверху да ещё и клумба с незабудками. А уж по мелочи бабкиных побед и вообще было не счесть – соседки, коллеги по работе, продавцы в магазинах, врачи районной больницы и даже одна молоденькая почтальонша, случайно зашедшая в ненужный подъезд.

Мать по сравнению с бабкой была совершеннейшей неудачницей. Столько сил в неё вложено было, столько знаний и умений, а всё



напрасно. На первой же самостоятельной операции, получившей от бабки название “Зять”, мать своим преждевременным взрывом лишь вынесла себе мозги да испортила нежное, воздушное, всё в розах свадебное платье, так и не пригодившееся. Враг же не пострадал, только ушёл в глухое подполье, а вскоре и вообще исчез окончательно. Оставшись не у дел, мать большую часть времени была тиха и молчалива, часто грустила, много плакала. Иногда, бывая в настроении, пыталась что-то взрывать, но наверное больше по привычке, чем от потребности. Её холостые заряды уже никого не задевали. Да что там задевали, даже не пугали.

После неудачи с матерью все надежды и чаяния бабки сосредоточились на девочке. Девочка росла смышлёной, бабку не подводила. Взрывала не часто, зато очень точно и эффективно. У неё уже угадывался собственный почерк. Бабка гордилась.

Однажды девочка после череды особо удачных взрывов, поддавшись амбициям, решила удивить бабку и устроить фантастическое зрелище, не равное, а желательно превосходящее все, ей до сих пор известные. Выбрала объект, мужчину с именем, понятным только ей, тщательно готовилась, всё продумала, просчитала да, видимо, где-то просчиталась. В последний момент что-то пошло не так: мужчина сумел увернуться (может, предупредил кто?), остался жив, не считая многочисленных осколочных. А вот девочке повезло гораздо меньше: после своей героической, впрочем, как обычно, гибели она осталась одна с крошечной малышкой на руках и большим острым осколком, постоянно напоминавшем о себе где то в районе груди...

Малышка тихонько засыпала в своей кровати. Девочка молча сидела рядышком, держа в руке маленькую ручку с нежными, пухлыми пальчиками, и мысленно вела с малышкой диалог.

“Ты знаешь, это конечно очень почётно – быть камикадзе, ну вот как бабка, прабабка, как я, но это не только почётно, моя любимая, это ещё и так... – девочка мысленно подбирала слова, – это так...”. Девочка снова запнулась, осколок в районе груди как будто решил помочь, поучаствовать в диалоге и кольнул девочку острее, чем обычно: “...это оказывается ещё и так больно”. Девочка замолчала, но после небольшой паузы, уже вслух продолжила: “Но ничего, ничего, это ещё не конец, мы всем им покажем. Всем. Вот только подрастёшь. Да, любимая? Думает, сильно повезло ему, что не умер”.

Девочка говорила, обращаясь к кому-то далёкому и, очевидно, хорошо знакомому и даже не замечала, что плачет. Слёзы катились по её щекам и падали прямо на маленькую ручку с нежными, пухлыми пальчиками. Побеспокоенная малышка заворочалась во сне. Девочка, тут же утерев слёзы, сначала тихонечко зашикала над кроваткой, а потом ещё тише, будто пробираясь на оккупированную врагом территорию, запела протяжным, нежным голосом колыбельную.

– Ка-а-ами-и-икадзе, камикадзе-е-е, ве-е-ечность ради одного дня-я-я. Камикадзе, камикадзе, моё небо любит меня-я-я....

В её недобром взгляде, устремлённом прямо перед собой, потихоньку разгорались искры будущих пожаров.

## ЗАВТРА

Эта история случилась в провинциальном городке с очень простым названием, таким простым, что невозможно запомнить. Город, надо сказать, вообще ничем примечательным не отличался – площадь Ленина, Садовая, Советская, проспект Победы – путешественник, посетивший проездом это место, вряд ли сможет вспомнить безликий памятник эпохи “равенства и братства”. Хотя если судьба

или начальство задержит случайного путника в городе чуть дольше, сразу станет ясно...

Дело в том, что обитал в этом городе Серый Человек. Никто не знал точно, на какой улице он живёт, откуда родом и как оказался в городе, но слухи ходили про него самые разные. Например, если кто-либо встретит его, то больше этого человека никто никогда не увидит. Естественно, свидетелей тому не было.

Хотя слухи ходили разные, но, видимо, многое – правда, потому что описывали Серого Человека все совершенно одинаково – высокий, чуть сутулый, одет в любую погоду в серое пальто и серую широкополую шляпу. Лишь лица Серого Человека не видел никто.

\* \* \*

“Нет мам, нет точно”, – Тоня, отодвинув на безопасное расстояние от уха возбуждённо шипящий телефон, остановилась посередине тротуара. Густая мамина любовь обильно сочилась из динамика. Свинцовой тяжестью наполняя тело, камнем тянула ко дну, в глубины терпения, оставляя Тоне лишь одно желание – вырваться. Быстрее. Чего бы это ни стоило.

“Ни с кем я не ссорилась. Точно!” – дно оказалось твёрдым. Тоня резко оттолкнулась от него и, стремительно набирая обороты, торпедой полетела к цели. “Мама! Для того, чтоб поссориться, нужно вначале с кем-то подружиться! А с кем? – ловко уворачиваясь от маминых ответов, кричала в трубку Тоня. – Кто будет? С такой? С деревенской уродиной! Лучше бы ты вообще меня не рожала!”

Телефон, обвиняя, ответил короткими гудками, мгновенно изменив статус цели с “важный” на “бессмысленный”. В носу остро защипало, захотелось тут же звонить, извиняться, плакать, есть шоколадку, но сделать хоть что-то сил не было.

Подняв глаза к небу, Тоня в сердцах выдохнула: “Да когда уже я сдохну!?”

Мимо, слегка задев девушку сумкой, прошёл высокий элегантно одетый мужчина и кажется, сделал замечание.

– Что вы сказали? – смущённо спросила Тоня.

“Блин, как не заметила? Высокий такой”.

Мужчина замедлил шаг. Слегка повернул голову в ее сторону и отчетливо произнес:

– Завтра.

– Простите, что завтра? – заинтересовалась девушка. Серая широкополая шляпа мешала разглядеть лицо незнакомца.

– Завтра, завтра, – ускоряя шаг, скороговоркой повторил мужчина и, не оглядываясь, скрылся за углом дома, что на пересечении Садовой и Ленина.

Казалось, он улыбался. Тоня улыбнулась в ответ: “Псих какой-то”.

Внезапная догадка – высокий, чуть сутулый, серое пальто, скрывающие лицо поля серой широкополой шляпы – обрушилась горячей волной, смыла улыбку, оставив бледную застывшую маску. Память, чуть слышно хихикая, услужливо вытащила из ближайшего кармана вопрос “Да когда уже я сдохну?” – и ответ молоточками застучал в виски: “Завтра, завтра, завтра...”.

Тротуар, дома, машины все поплыло, закрутилось, свернулось в точку и взвыло сиреной: “Заааа – выгы...”. Оборотилось.

Темнота. Настигла одним прыжком, взорвалась – тра! – закидала обломками, навалилась, согнула пополам и захлопнула крышку. Только где-то снаружи комья глины глухо стучались о дерево: зав-тра-зав-тра-зав-тра.

Когда воздух свободно, не причиняя боли, стал проникать в лёгкие, Тоня открыла глаза. Продолжая прижимать руками уши, некоторое время бессмысленно разглядывала асфальт под ногами. Рядом чужая беспокойная обувь всё плотнее сжимала вокруг неё кольцо. Тоня медленно подняла голову. Обступившие люди тревожными глазами смотрели сверху вниз, по-рыбьи открывая рты. Заботливые руки помогли подняться. Там, на поверхности, Тоня, услышала свой голос.

– Ну почему я?! Почему? Я?! – перебирая взгляды, спрашивала и жадно высматривала ответ.

Не найдя, сказала за всех: “Вот и я не знаю”. Пошатываясь, вышла из круга и поплелась в противоположном от аквариума направлении. Домой.

Равнодушный мир продолжил своё параллельное существование. Завтра исчезло, растворилось, оставив сегодня в его кристальной чистоте, подарив сомнительную радость – возможность рассмотреть каждую грань настоящего мгновения до мельчайших деталей.

\* \* \*

Подъезд, второй этаж, квартира прямо, два оборота верхний, один – нижний. Хозяйки нет дома – отлично, вернуть улыбку сейчас вряд ли получится. Тоня прошла на кухню. На пли-

те в ожидании скучала большая кастрюля еще горячего борща.

“Ну, хоть не от голода”, – Тоня отмерила два половника в любимую тарелку. Закинув белоснежный сметанный айсберг таять, остужая ароматное варево, Тоня неподвижно сидела за столом. Взгляд девушки блуждал по кухне в надежде за что-нибудь зацепиться. На другом краю стола, совсем рядом, обернутая пожелтевшей газетой, скромно примостилась хозяйская книжка.

В необъяснимом порыве, Тоня схватила книжку, потеряла между ладонями и, почти касаясь губами обложки, прямо в страницы прошептала: “Тридцать вторая, третья строка сверху”. Пока дрожащие пальцы торопливо листали страницы, сердце переключалось в желудок и, ускоряя дыхание, судорожно трепыхалось.

– Вот, ага, три: “Настанет день, когда и я исчезну с поверхности земли”, – Тоня резко захлопнула книгу. Прицепив пустой взгляд к газетной обложке, эхом повторила: “Настанет день, – и, не дыша, закончила, – уже завтра”. Слёзы горячими дорожками обожгли щёки.

Назойливые картины предстоящей смерти снова и снова кружились перед глазами. Вот её сбивает машина, оголённый провод бьёт током, останавливается сердце, разрывается от страшной болезни печень, на улице подстерегает маньяк, в борще доля токсичных веществ превысила норму. Есть перехотелось. Крупные солёные капли падали в тарелку.

– Господи, ну пусть это будет не больно. Пожалуйста–пожалуйста–пожалуйста... – прижав руки к груди, Тоня с надеждой смотрела в угол над раковиной, где грозно висел белый столитровый водонагреватель.

– И не страшно. Ладно? – помолчав несколько секунд, подписалась. – Заранее благодарю тебя, Господи.

Найти силы позвонить маме Тоня так и не смогла. Коротенькая СМСка – “Ты лучшая мама. Спасибо” – нагруженная под завязку отводящими подозрение смайликами, осталась без ответа.

“Ничего не успела, нигде не была, ничего не попробовала, ни-че-го”, – охлаждая горячий лоб о стекло кухонного окна, Тоня наблюдала за происходящим на противоположной сторо-

не улицы. Весёлая неоновая вывеска кафе “Лунный камень” созывала посетителей.

“Даже в этом кафе, сколько здесь живу – никогда не была”.

Отдаваясь во власть мимолётной идеи, Тоня забегала по квартире. Спешно подкрасила губы, расчесалась, небрежно накинула куртку. Хлопнула входная дверь. Через минуту Тоня вошла в кафе и с решительностью – спутником неопытности – направилась к дальнему столику.

\* \* \*

Тягучая, настоящая на кофейных зёрнах атмосфера маленького кафе, утопающего в сигаретном дыму, замедляла время, убаюкивала. На столике перед Тоней кучей стояли разнокалиберные бокалы, заваленные мусором цветных пластиковых трубочек. Подперев щёки, не выпуская изо рта соломинку, она печально наблюдала за происходящим. Вот около входа неподвижная официантка держит плечом стену. Двое мужчин в дальнем углу шумно спорят в компании запотевшего графинчика. Бармен равнодушно натирает бокалы. Пышный лысенький мужчина за соседним столиком меняет игривые взгляды сидящей напротив юной феи на липкие прикосновения. С потолка струится и куда-то манит тревожная мелодия.

Тоня тяжело вздохнула, перевела взгляд на часы – двадцать три сорок пять. Завтра щекотно дыхнуло в затылок, подняло на шею тонкие волоски и мурашками разбежалось по спине. Тоня зябко поёжилась. Неожиданно ясно, будто сказанная вслух, родилась мысль: “А может, я умру только утром или в обед, а вдруг вообще вечером. Тогда, еще успею...”. Мысль не оформилась до конца, а рука уже держала телефон.

Услышав в трубке знакомый с детства голос, Тоня, переведя дыхание, выпалила: “Сань, ты не мог бы приехать, это срочно. Я очень хочу тебя увидеть. Только не говори пока никому, даже моей маме – я умираю завтра”, – решительно отрезав пути к отступлению, продиктовала адрес.

Через полчаса, около затёртого между пятиэтажками бара “Лунный камень” остановился старенький “жигуль”. Крепкий парень торопливо вылез из машины и тут же скрылся за

дверью бара. Войдя в небольшой зал, укутанный туманом табачного дыма, за дальним столиком около стены увидел Тоню.

Девушка, поймала взгляд: “Сань, я здесь!” – расплылась в улыбке, криво размахивая непослушной рукой.

С недобрый предчувствием Сашка подошёл к столику:

– Антоха! – предпочитая называть Тоню детским прозвищем, он старался выглядеть серьёзным. – Что ты здесь делаешь? Вставай, пошли домой, ты ведь совсем уже...

– Причём здесь дом, – грубо перебила его Тоня, явно ожидая другого приветствия. Но тут же, сменив гнев на милость, по секрету сообщила:

– Санька, представляешь, я завтра умираю, – её голова, упорно клонилась то на грудь, то на плечо. Волевые попытки держаться прямо, только сильнее раскачивали хрупкое девичье тело.

– Пойдём-пойдём, дома поговорим, – Сашка, не обращая внимания на её слова, попытался приподнять девушку за плечи. Но Тоня резко дёрнулась, с силой оттолкнув его руки. По залу разнёсся вопль,

– Ты чё, не понял?! Я у-ми-ра-ю! – посетители начали оглядываться, плохо скрывая интерес. Тоню это не смущало:

– Умираю – ясно тебе? Исчезаю с поверхности земли! – размахивая перед Сашкиным лицом руками, она голосила, заглушая музыку.

– Спокойно, девочка, спокойно, сейчас пойдём домой, там разберёмся, – Сашка не оставлял попыток собрать Тоню в охапку, успокоить, но она только сильнее отбивалась, шлёпала его по рукам и громко, трагично сморкалась, продолжая истерику.

Неожиданно отпустив Тоню, Сашка попятился. Виногато глядя под ноги, словно пытаясь обойти собственную тень, чуть слышно забормотал,

– Ты прости меня, прости, Антош. Я обещаю, первый и последний раз. Как будущей жене обещаю. Никогда больше не повторится. Просто сейчас так надо. Надо. Да.

Мгновенно вой в зале стих, заставив бармена испуганно оглядеться по сторонам.

Тоня тихонько лежала вдоль стены. Сашка опустился на корточки рядом, по-деловому, хмуро разглядывал быстро заплывающий

фиолетовым левый глаз девушки. Окончив осмотр, нежно провёл рукой по горячей девичьей щеке, бережно заправив за ухо упавшую на лицо прядь волос. Резко поднялся. Смущённые пристальным взглядом исподлобья, посетители вернулись к своим делам. Около выхода Сашка обернулся:

– Никому к ней не подходить, я сейчас вернусь. Зал ответил молчанием.

Через минуту Сашка вернулся, неся старенький плед. Бережно укутал так и не пришедшую в себя Тоню, осторожно, словно первенца, поднял свёрток на руки и вышел из кафе. С улицы донёсся сухой кашель старенького “жигулёнка”.

\* \* \*

Через два дня город облетели страшные слухи – бесследно исчезла студентка первокурсница, приехавшая учиться в город из деревни. Её квартирная хозяйка настаивала, что это было внезапное похищение – вероятно, инопланетянами, потому что на столе остался недоеденный борщ – “Тонечка всегда доедала обед, а потом ещё обязательно убирала и мыла посуду” – и лежала открытая книжка стихов – “Тонечка никогда не читала стихов”.

Хотя её бредням, конечно же, никто не верил. Большинство жителей города были убеждены – без Серого Человека здесь не обошлось.

Правда, имелись и другие версии. Например, два мужика, завсегда таи кафе “Лунный камень”, утверждали, что в городе орудует маньяк, вроде они лично видели, как здоровенный мужик в этом самом кафе, при всех, сначала ударил девушку топором, а потом, сложив куски в одеяло, унёс в неизвестном направлении.

Рассматривали и версию о самоубийстве. В местный райотдел приходил высокий, интеллигентного вида мужчина в красивой серой шляпе. Он рассказал следователю, что видел накануне девушку, по описанию очень похожую на пропавшую студентку. Она потерянно стояла на середине улицы и отчаянно повторяла: “Когда же я сдохну...”. Помочь ей мужчина не мог – очень торопился, в тот день у него было запланировано три важных встречи, а четвёртую еле-еле получилось перенести – на завтра.

## ИЗ ПУНКТА “А” В ПУНКТ “В”

“Прошу уволить меня по собственному желанию. Число. Подпись”, – Вениамин Петрович добавил лаконичную черточку к эксцентричному завитку и невольно залюбовался. Чуть дальше отодвинув лист, еще раз внимательно пробежал глазами по строчкам. Будто загипнотизированный лёгким наклоном буковок влево, осторожно подтянул лист обратно и быстро дописал: “В моей смерти прошу никого не винить” – поставил точку. И тут же словно проснулся.

– Тьфу ты, безобразие, чёрт знает, что такое! – скомкал лист, зашвырнув бумажный шарик подальше в угол. Порыв осеннего ветра оглушительно хлопнул форточкой, прострелив судорогой шею. Раненный Вениамин Петрович вскочил, заметался по комнатке. В три шага оказался у окна, прежде чем щёлкнуть задвижкой, втянул полной грудью холодный воздух.

– Нервы ни к чёрту, – тихо пояснил бледному отражению в стекле.

Из-за плеча, четырьмя зелеными нулями, равнодушно моргнули часы.

– Спать, спать, иначе вообще, – что там “вообще” Вениамин Петрович не обозначил, не раздеваясь рухнул на диван. Сон мгновенно проглотил его.

Сначала ему снилась лестница – громоздкая, небрежно скрученная из металлических прутьев, уходящая далеко в облака. Вениамин тяжело поднимался, мучаясь отдышкой, перила оставляли на ладонях ржавый след, и страшно было взглянуть что вверх, что вниз. Потом, на одной из лестничных площадок обнаружилась широкая улица, захлавленная по обе стороны облезлыми домами. Посреди улицы одиноко торчала старушка и, раскачиваясь из стороны в сторону, тихонько напевала знакомый мотив. Вениамин напрягал слух, но никак не мог вспомнить слов; испытывая сильное беспокойство, протянул к уличной певичке руки. Старушка, заметив его, по-девичьи взвизгнула, лихо крутанулась на одной ножке и побежала. Подхваченный сухонькими ручонками подол цветастого, бесформенного платья

взлетал из стороны в сторону, словно старушенция на бегу танцевала канкан. Вениамин, недоумевая, огляделся по сторонам и зачем-то бросился вдогонку. Старушка на бегу оглядывалась, сверкая бледно-розовыми деснами в беззубой улыбке, игривыми кивками взъерошенной птичьей головки, призывала продолжать погоню.

– Гра-а-ань. Только не переходи грань. Слышишь. Грань не переходи-и-и, – ветер завывал в ушах Вениамина старушечьим голосом.

Вениамин задышался, дрожа от ярости, движимый единственным желанием – догнать ведьму! Прихлопнуть чёртову мерзавку!

Обессилев, он остановился, раздувая ноздри, тяжело втягивал кисельный воздух. А старушка продолжала выступление – как в замедленной съёмке размахивая платьем, легко отталкивалась от земли, зависала в воздухе и приземлялась, сотрясаясь дряблым телом. Измученный Вениамин отвернулся, не в силах смотреть на происходящее, в надежде, что вот-вот всё исчезнет. Но стоило ему повернуть голову, сухонькая фигурка, как ни в чем не бывало, вновь маячила впереди. Теперь старушенция делала вид, что никого не замечает и спокойно направляется себе за угол ближайшего дома. Вениамин провожал её полным ненависти взглядом, но прежде чем скрыться за поворотом, старушка вдруг неприлично подмахнула тощими бёдрами и противно захихикала. Из-за угла нараспев донеслось:

– Гра-а-нь. Только не переходи грань.

Спугнул кошмар омерзительный писк будильника. Вениамин очнулся помятый, в плену влажных простыней, дрожа от холода.

По дороге на работу, в маршрутке, безучастно разглядывая серые заспанные лица, он с тоской думал, что от такого ночного отдыха устаешь больше, чем от всей жизни.

– Ладно еще экономистам, а нам всё это зачем? – верзила Юрьев, наглец и двоечник, пытался оттянуть начало лекции, переводя дискуссию в другое, далёкое от высшей математики русло.

– Как это зачем? – Вениамин Петрович искренне удивился. – Ещё в античности человек не допускался к изучению философии и богословия, не изучив математики.

– А мы не философы и не богословы. Мы – управленцы. Нам зачем? – не сдавался Юрьев.

– Хорошо, – Вениамин Петрович заметно оживился, отчего стал быстрыми шагами мерить пол вдоль доски. – Думаю, никто не будет отрицать, что в жизни всё взаимосвязано. Понимание любого, казалось бы, не имеющего к вашей жизни предмета, помогает иначе, более глубоко взглянуть на мир в целом. Возьмём, к примеру, целеполагание, – Вениамин Петрович хитрым взглядом окинул притихших студентов, – Нужна управленцу цель? Нужна?

– Нууу-нааа, – нестройно замычала аудитория.

– А что такое цель как не точка на координатной плоскости? – Вениамин схватил мел и стукнул им в середину доски.

– Пусть точка А – это вы, – смерив насмешливым взглядом Юрьева, добавил, – управленец. Координатная плоскость, – Вениамин обвёл широким жестом доску, – весь мир с его возможностями, стремящимися в бесконечность. Как выбрать самый лучший, самый правильный, простите, – положи руку на грудь, Вениамин Петрович шутовски поклонился Юрьеву, – эффективный путь?

Юрьев в ответ деланно-равнодушно пожал плечами.

Понижая голос, Вениамин доверительно сообщил аудитории:

– Эффективный путь – самый короткий, он один, помните – в песне: “Правда всегда одна...”.

– Это сказал фараон, – выкрикнул кто-то с последних рядов.

– Да-да, фараон, – отмахнулся Вениамин и тут же продолжил, – так вот, единственную прямую можно провести только через две точки. И наоборот – через две точки – единственную прямую. Понятно. Вот такое нехитрое, на уровне средней школы, математическое обоснование необходимости определения цели. В нашем случае – необходимости точки В на плоскости.

Чувствуя себя триумфатором, Вениамин Петрович взял угольник и в полнейшей тиши-

не скрипя мелом, старательно прочертил ровную линию, приговаривая: “Из точки А в точку В есть один, он же единственный, и, заметьте, самый короткий, правильный путь...”.

Он не услышал, он сначала почувствовал затылком, всей спиной почувствовал, как развалилась тишина. Распалась на шуршание тетрадных листов, скрип стульев, смешки, шёпот, переходящий в пчелиный гул. Щеки Вениамина Петровича ещё продолжали гореть, но взгляд потух, плечи привычно ссутулились, рука безвольно опустила мел. Не глядя в аудиторию, Вениамин, молча прошёл к своему стулу.

– Кому я все это говорю, кому? – изучая в окне серую картинку поздней осени, спрашивал он себя, – им же ничего не интересно, ничего не нужно.

За окном на ветру одинокое дерево возмущённо размахивало нечёсаной шевелюрой. Вениамин Петрович блуждал взглядом в лабиринте чёрных корявых веток, не было среди них ни одной ровной, и идеально прямой – ни одной.

Человечек, состряпанный из среднего и указательного пальца Юрьева, неуклюже пробежал по столу, подпрыгнул и оказался у Юльки на плече. Потоптался на месте под прицелом серьёзных глаз, вытянул вперед указательную ногу и робко намотал на неё белобрысый локон. Вениамин Петрович так церемониться не стал, решительно подошёл, в момент накрутил на кулак весь хвост и силой ткнул Юлькину мордашку в стол. В конспект. В стол. Ещё раз. Пока в ушах не зазвенело. Даже у него.

– Ну что? Теперь понятнее? Нет? Вот ведь идиотка!

Сзади кто-то осторожно тряс его за плечо, Вениамин замер на полдороге. Пользуясь заминкой, Юлька подняла улыбающееся лицо и горячо зашептала: “Звонок был. Можно идти? У нас ещё пара, в другом корпусе”.

Вениамин открыл глаза. Огляделся. Юля Ковалёва – Юлька для всей группы – держала его за плечо, вопросительным знаком застыв рядом:

– Можно? Вениамин Петрович.

– Ах да! Пожалуйста, все свободны, – изо всех сил стараюсь сохранить невозмутимый вид, стал складывать в портфель бумаги.

В квартире Вениамина Петровича, в единственной комнатке всегда хозяйничал полумрак, даже лампочка с пометкой 120 W на макушке, не спасала положение. Прожорливые стены, казалось, высасывали весь свет, и через оконный проем в дом заползала темнота. Ни лампочка под потолком, ни светильник на столе, ни испуганно мерцающий телевизор не могли с ней ничего сделать. Посреди комнаты за стареньким круглым столом, подперев рукой щеку, сидел Вениамин Петрович. Кислый кофе обжигал язык, вторая ложка сахара так и досталась сахарнице.

Телевизор, компенсируя немоту, буйствовал разноцветной жизнью. И Вениамин Петрович как никогда ясно находил общий знаменатель происходящего,

– Бессмысленно. Всё бессмысленно, – заезженной пластинкой вертелось в голове.

Аккуратно расставленные по всей комнате книги молчаливо соглашались.

Прочирикал домофон, выводя Вениамина Петровича из оцепенения.

– Кто?

– Вениамин Петрович, это Юля Ковалёва, мне нужно с вами поговорить.

– Что вы хотите?

– Я поняла! Всё что вы сказали, поняла, – Юлька говорила быстро, словно в любой момент связь могла прерваться, – из пункта А в пункт В. Самый короткий, единственный путь...

– Одиннадцатый этаж, направо, – недослушал Вениамин Петрович. Нервно пискнула кнопка “on”. Почти сразу послышался скрип ползущего вверх лифта. Вениамин Петрович замер в ожидании у распахнутой входной двери. Юлька показалась в разъехавшихся дверях, отыскала Вениамина Петровича глазами и, не успев сделать пары шагов, затараторила:

– Понимаете, этот самый короткий, из пункта А в пункт... – внезапно оборвала себя на полуслове, пару секунд изучала пол. – Я люблю вас, – подняла на Вениамина Петровича испуганные глаза.

Он невольно сощурился – вокруг стало гораздо, гораздо светлей.

– Правда, – она сделала ещё шаг навстречу, в распахнутых глазах блестели слёзы.

Вениамин Петрович чему-то обрадовался, притянул Юльку к себе и обнял,

– Такая маленькая.

– Что-что? – пробормотала Юлька, уткнувшись носом в свитер.

В ответ он лишь покачал головой и осторожно коснулся губами белобрысой макушки.

## лауреат конкурса

### Второе место – Олег ДОРОШ

#### В ПОЇЗДІ

На вулиці снігопад. Потяг рухається не дуже швидко і можна добре роздивитись, як кружляють в повітрі маленькі сніжинки. Наче танцюють: так граційно і витончено. Спочатку вони летять вкупі, потім, розчепирівши пальці, роз'єднуються, виконують кілька складних танцювальних елементів, і, знову обійнявшись, приземляються на холодне скло вікна. Я наче потрапив на сніговий бал, який в останні свої дні вирішила

влаштувати зима. Причарований цією красою – завмираю, і лише мої очі пильно слідкують за цим танцем. А тим часом, повз проносяться нескінченні ліхтарі: жовті, сині, червоні, схожі на чарівні квітки, що розцвіли посеред ночі. Якесь незрозуміле мені відчуття виникає, коли потяг минає їх, закритих сніжинковою завісою. Щось дуже подібне до ностальгії, хоча впевненим у тому, що це була саме вона, я не був.

Через декілька днів прийде березень.

Це останній сніг цієї зими.

Зрідка чується протяжний свист. Потяг повертає, і якщо би ви уважно придивилися в вікно, то побачили би його голову та декілька вагонів після неї. Цей великий хробак обвиває своїм тілом село, яке мирно спить в долині. Ліхтарі, дерева, сніг, будинки: все поступово змінюється, наче кадри з діафільму, якщо його прокручувати дуже повільно. Я п'ю каву неквапом. Ретельно записую кожну хвилину в пам'яті. Все, що в мене запишеться – складеться в химерні пазли емоцій, які обов'язково стануть чимось... Віршем. Оповіданням. Набором безглузких слів. Поривами ніжності. Мріями. Фантазіями. Криком. Поцілунком...Будьчим. Але, щоб це не було, воно незмінно буде нести в собі цей настрій, ці відчуття, які вже ніколи не повторяться. Унікальні, особливі відчуття. Їх хотілось зберегти.

Беру в руки олівець, видираю зі студентського зошита аркуш, зі зворотної сторони списаний лекціями, та починаю писати. Мушу записати все.

Згадав дитинство. Людей. Моменти. Настрій. Маму, яка схвильовано питає, як я себе почуваю, коли захворів на запалення легенів, коридори лікарні...Лікарні, лікарні, лікарні – надто багато їх було в дитинстві. Капельниці. Зонди. Уколи, які так спритно робила (ще досі пам'ятаю) симпатична медсестра Жанна. “Комісар Рекс”. На обід дають кашу і яблуко. Лікарі. Медсестри. Перше кохання. Печиво “Буратіно”. Книжка “Про гномів та сирітку Марісю” Марії Конопницької. Я на великій горі у бабусі та дідуся в селі, до неба можна торкнутись рукою. Торкаюсь. Ліс. Дерева, лагідно пестять обличчя. Бабуся готує обід. Вдома. Мама плаче, бо батько нас покинув, ми вдвох у холодній, порожній, але такій рідній кімнаті. Я сам. Сиджу на підвіконні та рахую тролейбуси, що проїжджають повз, записую їх номери. “Острів скарбів” Стівенсона, мандрівник Натті Бампо Фенімора Купера. Я падаю з високого забору на камінь, в мене збивається дихання, і, здається, я зараз помру, уявляю, як мама буде плакати, мені хочеться жити, наді мною схиляються друзі, обличчя в них сумні та печальні; дихати стає легше. Я воскресаю. Школа. Університет. Завалена сесія. Вітя “Св'язіст”.

Плаваємо в пробитому човні. Переходимо замерзлий фарватер річки, лід підступно хрустить, але ми молоді, відчайдушні і дурні. Дитячий садок. Новорічна ялинка. Я в костюмі їжака. Електричні дроти, які розгойдує вітер. Заіржавіле листя десятої осені (воно тоді було надто особливе). Спустілий двір після завершення канікул. Ще так недавно ми там ганяли м'яча. Команда “П'яті дракони” – назву придумав я, бо ми з 5-го двору, а за знаком зодіаку я – дракон. Бабуся з бутлем свіжого молока спозаранку і її усміхнене обличчя. Задумливий дідусь на лавці. Розповіді про те, як він служив в армії. Важко дихати. Лікарні-лікарні...

Все це в мене в голові. Все живе і має силу. Неймовірно, ще ніким не бачену силу – сплетіння емоцій та спогадів. Дихаю уривчасто та часто. Мене накриває наче хвилею. Море. Сміється кохана. Її посмішка – найяскравіше за все, навіть за сонце. Вона каже, що найщасливіша в світі. Я теж. Світанок. Вікна хатинки наповнюються червоними відблисками, вони наче з'їдають сонячне проміння. П'ятниця. Зелене свято. На подвір'ї тихо і якимось по особливому затишно, брама прикрашена гілками з бузини. Прабабуся просить поставити стільчик у тінь.

Незв'язність. Все здається таким незв'язним, і водночас зв'язок всіх цих картин – це я. Неймовірний калейдоскоп всього. Відчуваю, як обпікає руку праскою. Дзвоник. Я не встигаю на урок, іду в парк. Ніжні дерева. Провалився під лід, мене чудом витягують. Холодно. Друзі нашвидкуруч роблять багаття. Мама розказує казку про їжачка, який заблукав в лісі. Сльози. Я застрягаю в болоті і мій двоюрідний брат намагається мене витягнути. Я плачу і благаю його мене покинути. Він плаче теж. Болото виявляється по коліно завглибшки. Вдихаю глибше....

Мої сусіди по вагону вже сплять. Більшість з них. На верхній полиці – хороший чоловік. Років тридцяти, в минулому колишній кранівник. Він розповідав історії, як танцював на стрілці крана. Мені було весело. Хороший чоловік. Мирно спить наді мною лікар-психіатр. Вже сивий дядечко, який вмів читати людей. Як книги. Говорив, що його дар – це насправді мука. Я розумію. Йому іноді буває важко. Люди, як і книги, бувають погані. Його завдання



їх переписати. Навпроти дівчина слухає плеєр. Вона єдина не спить. Звичайна дівчина. Трохи повненька з волоссям кольору, який я називаю “невідомо-що”. Але така рідна мені. Як сестра. Я хотів би, щоб в мене була молодша сестра...Зараз неважливо, хто вона. Зовсім неважливо. Вона присутня при тому, коли в моїй голові відбувається найбільше одкровення, і хоч їй все одно до цього, я їй вдячний. Просто так. І вдячний всім, хто знаходиться в цьому вагоні. Я їх згадуватиму, коли мене долатиме це відчуття ностальгії. Ностальгії за кожним моментом мого життя.

Вмощуюсь зручніше в не досить комфортні місця для сидіння і притуляюсь лобом до вікна. Здається, сніг падає мені прямо в обличчя, прямо в очі. Я ловлю поглядом його прохолодно-синюваті відблиски, які він залишає від світла. Цей сніг видається мені дуже самотнім. Йому судилося прожити всього лише кілька днів. Вже зовсім скоро потепління. Усвідомлювати це важче за все. Намагаюсь запам'ятати якомога більше сніжинок. Разом вони утворюють море. Сніжне море всередині мене. Я розкриваю руки і падаю в це море, і захлинаюсь в ньому. Гаряче-гаряче. Від снігу. Потяг натужно кричить. В темряву. Кричить, наче когось кличе. Цікаво, як йому дихається. Я відгукуюсь. Спочатку тихо, невпевнено. Згодом впевненіше і гучніше. Дівчина, що слухає плеєр, здивовано звертає на мене увагу. Я замовкаю та закриваю обличчя руками, щоб сховати очі. Мені зараз добре. Про себе я посміхаюсь.

Я люблю цей поїзд, дерева, сніжинки, ліхтарі, людей... Людей я люблю найбільше. Мені хочеться захистити їх. Невідомо від чого. Хочеться, щоб вони ніколи ні про що не турбувались. Оскільки я знаю, що турботи – це основне, чим вони займаються в житті. Зараз мені хочеться крикнути, що я їх люблю. Боюсь. Вони мене не зрозуміють. Вони рідко коли розуміють любов. Мовчу. Але посміхаюсь. Все більше і ширше стає моя посмішка. Дівчина з плеєром починає нервувати. Змушений ховати рукою і посмішку.

Люди-люди. Нехай так. Я ніколи їм не скажу, як вони мені потрібні. Нехай. Зате я зберезу їх усіх: добрих та лихих, веселих і сумних, гарних і негарних, розумних і дурних, зосереджених і замріяних... Їх всіх. Всіх кого я зустрів коли-небудь – увіковічу в моїй пам'яті. Тепер вони безсмертні.

Потяг рухається без зупинок вперед. Його легке гойдання зі сторони в сторону – заколисує. Навколо потроху темнішає. Ліхтарі стають більш віддаленими. Сніг припиняється. Маленькі тендітні сніжинки перестає бути видно. Але я відчуваю, що вони поряд, відчуваю, як вони лягають ковдрою на вікна та утворюють якісь химерні візерунки. Мабуть, я на хвилину заклав очі і заснув. Так. Я сплю. Мені сняться чудернацькі сни, в яких я перетворююсь на сніжинку і відчайдушно намагаюсь знайти шпаринку у вікні, щоб залетіти всередину потяга.

Там – тепло.

### лауреат конкурса

#### Третє місце – Евгений АНДРУХОВ

### ФИЛОСОФСКИЕ РАССУЖДЕНИЯ О БАТАРЕЙКАХ

Несколько дней назад в моей газовой колонке угасла искра жизни. Раньше, как только я открывал кран, чтобы помыть натруженные клавиатурой руки, из колонки раздавался бодрый треск пьезо-элемента, а через секунду где-то внутри загорались десятки синих огоньков. Но однажды всё изменилось.

Треск не пропал, но стал гораздо менее бодрым, а огоньки перестали зажигаться и нагревать воду до температуры, которую я люблю и уважаю. Ситуация отчаянно требовала перемены. И я решил – нужно поменять батарейки.

За ними не пришлось далеко ходить. Я вообще не очень люблю ходить далеко, поэтому

заблаговременно запасся парочкой батареек нужного размера на чёрный день. И вот этот день настал. Достав запасённые батарейки из ящика, я начал извлекать из колонки старые батарейки. Доложу вам, что это занятие – для людей целеустремлённых и готовых к трудностям. Дверца отсека с батарейками открывается чётко вниз, поэтому они укреплены в отсеке так, чтобы их не смогла извлечь оттуда сила всемирного тяготения, а также разнообразные дети, воры, исламские террористы и я.

Нет смысла описывать в подробностях, как я сражался с маленькой коробочкой, спрятанной в недрах газовой колонки. Эту эпическую битву человека с техникой надо снимать на камеру и показывать в кинотеатрах в формате 3D. Моё искажённое яростью и титаническим напряжением лицо на всю жизнь отпечатается в памяти миллионов кинозрителей.

Наконец старые батарейки были вырваны с корнем, на их место вставлены новые, крышка завинчена. И вот я открываю кран и... И ничего. Колонка молчит, как застреленный

партизан. Тишину нарушает лишь журчание воды. ХОЛОДНОЙ воды.

Недоумение. Ступор. Отчаяние. Эти чувства по очереди овладевают мной, лишая меня веры в великую справедливость, светлое будущее и чудеса научной мысли. Уже без прежнего запала я повторяю поединок с батареечным отсеком, выдираю оттуда оказавшиеся бесполезными батарейки, которые предали меня так некстати, и возвращаю на место батарейки старые, которые хотя бы производят какие-то спецэффекты. Открываю кран. Через секунду в колонке приятно шумит огонь. Не понял!

С тех пор много воды утекло. Примерно два кубометра, если верить счётчику. А старые батарейки продолжают зажигать огонь в сердце газовой колонки.

Мораль сей басни такова: если кто-то подвёл вас – не торопитесь выбрасывать его из своей жизни. Дайте ему второй шанс – и не исключено, что он ещё долго сможет зажигать огонь внутри вас... ну, или чем он там раньше занимался...

## О БЕССМЫСЛЕННОЙ И БЕСПОЩАДНОЙ ВЛЮБЛЁННОСТИ

Не могу сказать, что влюбился в неё, нет. Дело в том, что я её не вожделею. Нельзя испытывать вождение к солнечному лучику, который греет твою щёку. Нельзя вождеть милого пушистого котёнка, свернувшегося у тебя на коленях. Вернее, теоретически это возможно, но тех, кто вожделеет котят, нужно лечить электрошоком. А я не такой. Не могу осквернять её светлый образ своим низким влечением.

Может быть, дело в её улыбке. Нет, она не освещает улицы волшебным светом и не делает всех вокруг счастливыми. Эта её улыбка сама по себе – счастье. Самое настоящее счастье, воплощённое, данное нам в ощущениях (зрительных, чёрт, только зрительных!) и живущее на отдельно взятом человеческом лице. Можно ли влюбиться в счастье? Конечно, нет. Счастьем можно жить. Наслаждаться каждым мгновением этого счастья. Зрительно. Чёрт...

Конечно, не улыбкой единой. Ещё глаза. Глазищи! Внимательные такие. Смотрят прямо в тебя. Невероятное, сбивающее с толку сочетание – беззаботная искривлённая улыбка и

внимательные глаза. А цвета не помню. Помню только, что тёмные. Глубокие. Хочется подойти поближе и вглядеться, чтобы увидеть дно. А потом ещё ближе. И ещё. А потом вдруг провалиться в их бездонную глубину, и лететь, как Алиса, свалившаяся в кроличью нору.

Волосы. Ничто так не красит женщину, как новая краска-бальзам-увлажнитель-выпрямитель-удлинитель для волос с экстрактом конского хвоста. Любую женщину. Даже ту, которая засела у меня в голове. Меня это не смущает ни капельки. Ну да, крашенная. Ты попробуй сейчас некрашеную найти. Между прочим, этот радикальный антиблонд усиливает убойную силу её обаяния в разы. Я видел её старые фотки, с другой причёской и цветом волос – совсем другой человек. Лицо другое. До сих пор не хочу верить, что на фотографиях действительно она – подозреваю, что это происки спецслужб. Они могут.

Какой-то ведьминский образ получился – чёрные волосы, глаза и всё такое прочее. Но она не ведьма. Совсем. Ведьма – это как раз

секс-символ, олицетворение загнанной воспитанием в глубины подсознания страсти к запретным плодам вообще и плохим девочкам в частности. А она – другое дело. Её хочется обнять – аккуратно, бережно – и простоять так миллиард лет, пока энтропия не разлучит нас. Понимаю, что даже самым стойким непрерывное объятие надоест недели через две. Но когда власть над организмом захватили эмоции, разум может идти лесом. И идёт.

Между нами ничего не было, нет и не хочется. А совесть всё равно приходит, берёт меня за пуговицу и отчитывает по полной

программе. Для профилактики наверное. Говорит мне, что я козлина и бабник доморощенный. А ещё говорит, что при моём семейном положении влюбляться врачи запрещают. Правду говорит, чтоб её. И самое обидное, что она, любовь моя безответная, тоже всё понимает. И ничего мне не светит, кроме жёлтых фонарей в ночном тумане. Впрочем, фонари – это уже немало. Хорошо, когда у тебя есть туман и фонари. Ты можешь накинуть куртку и выйти в мягкий сумрак, на котором фантазия так легко рисует сказку со счастливым концом.

## НОЧНЫЕ ЗВУКИ

**В**ы слышали, как воет сирена? Сирена – это то самое устройство, которое должно возвещать об учебных тревогах, боевых авианалётах и наступлении Ядерного Апокалипсиса. Голос сирены протяжен и громок. Действительно ГРОМОК.

Голос ребёнка, решившего заплакать среди ночи, удивительно напоминает сирену как по мелодической составляющей, так и по мощности звуковой волны в децибелах. Разница разве что в том, что в вое сирены нельзя разобрать сколько-нибудь осмысленных звуков, в то время как в детском плаче явственно слышится “А-а-ааа”, “У-у-ууу”, а в отдельных случаях даже “Ы-ы-ыыы”. В остальном же – никакой разницы. Детский плач так же внезапен. Он также постепенно набирает силу, возрастая от простого поскуливания до оглушительного рёва, несущего в себе неизмеримую мировую скорбь по поводу заполонившей планету несправедливости.

Радует одно. В отличие от Ядерного Апокалипсиса, детский плач можно остановить бутылочкой тёплого молока. Сытый ребёнок теряет способность (а главное – желание) производить громкие звуки. Он поворачивается набок и засыпает, недвусмысленно давая Вселенной понять, что ей придётся подождать до утра.

Ребёнок может закричать среди ночи по разным причинам. Ему может присниться кошмар. Как говорил фонвизинский Митро-

фанушка: “Всю ночь всякая гадость снилась – то Вы, папенька, то Вы, маменька”. А если он такого и не говорил, то вполне мог бы.

Ещё ребёнка может напугать громкий звук. В нашей семье для генерации громких звуков помимо самого ребёнка используется собака породы французский бульдог. При весе в 10 килограмм это чудо селекции храпит, как трёхтонный трактор. Хотя назвать издаваемые ей звуки храпом – значит погрешить против гораздо более впечатляющей действительности.

Это удивительное животное при дыхании издаёт широчайший спектр неповторимых звуков. Она храпит с подвыванием, присвистыванием, причмокиванием, подрагиванием, повизгиванием и ещё с множеством оттенков звука, для которых даже самые опытные аудиофилы пока не придумали подходящего названия.

Когда собака вздыхает, это похоже на лёгкое землетрясение. Баллов 6, не больше. Ещё она имеет обыкновение вылизывать себя. Не знаю, насколько чище она от этого делается, но звуки при этом раздаются совершенно сюрреалистические. Если вы считаете, что языком нельзя произвести звук, от которого будут дребезжать стёкла – вы таки сильно ошибаетесь.

Поскольку подобные звуки могут пробудить в ребёнке маленькую воздушную тревогу, собака спит в нашей комнате. Точнее – на нашей кровати, куда она забирается, когда мы

с женой погружаемся в дрему и уже не можем сопротивляться собачьей интервенции. Нам громовые раскаты собачьего храпа не страшны – мы ведь взрослые люди и уже достаточно поспали за свою жизнь.

Так и проходят наши ночи – урывки сна между завыванием младенца, грохотанием

собаки и прочими неожиданными звуками, которыми город полнится и без нашей сумасшедшей семейки. И пусть мы, похоже, до конца дней своих забудем о том, что значит “высыпаться” – зато всегда есть, о чём написать в дневнике. Ведь творить лучше всего именно по ночам – когда тебя никто не беспокоит. Почти.

## лауреат конкурса

Третье место – Мария ГОРОВАЯ

### БАЙКА О КОНЮШЕННОЙ СОБАКЕ

Я вообще-то не серьезный собаковод-владелец. Я не продумываю месяцами породу и происхождение своей будущей собаки, как не продумывают покупку хлеба. Его просто покупаешь, потому что без него нельзя жить. Как и без собаки.

Появление Спарты было следствием череды случайностей. Сначала я случайно увидела плакат о собачьей выставке с изображением немецкой овчарки и подумала, а почему у меня никогда не было немецкой овчарки? Как и большинство собаководов-детей, я запоем читала про Алого, Ингуса, Джульбарса и других героических овчарок, заморожено любовалась на лютых зверей, стороживших стратегические объекты на моей золотоносной родине, но завести овчарку почему-то не складывалось... “А хочу!”, – подумала я и пошла дальше. Вот возьму и заведу!

Судьба меня любит, я вам об этом говорила? Нет? Тогда говорю – точно любит! Стоит мне чего-то захотеть, захотеть по-настоящему, и рок стелет мне ковровую дорожку – беги, не споткнёшься. Буквально через день я на Собачьем пляже встретила даму с шестью или семью (а может восьмью?), в общем, с целой стаей немецких овчарок – взрослых, подростков и совсем щенков, воровом кленовых листьев, закрутившихся вокруг моей лошади. Дама с некоторым усилием навела порядок – кого отозвала, кого взяла на поводки, а кого и просто отловила за хвост,

дабы не лезли под копыта и я спросила, нет ли у неё на продажу щенка подешевле, просто для души, лучше девочку.

– Есть, – ответила она. – 6 месяцев, за 20 долларов отдам со щенячкой. Но она зубы обвольер ободрала, так что для выставок и разведения не годится.

– Неважно, – ответила я, – мне на выставки и не надо!

Дама дала мне визитку и мы расстались. Свободных 20 долларов у меня на тот момент не было, зато дамочков мечем висела арендная плата за апрель... А прокатный сезон ещё толком не начался... “Вздохнуть и забыть”, – постановила я, припрятав визитку в кенгурятник – мало ли, и поехала дальше в надежде обнаружить подгулявшую компанию, мечтающую покататься. Народу было немало, я снимала то там десятку, то там, тихо радуясь. Ещё бы пару дней солнечной погоды и за аренду расплачусь, как напоролась на “умельца”. Я вам скажу: “умелец” – самая страшная категория из всех возможных катающихся. Обычно это мужчина лет 40, упитанный в духе Карлсона и твёрдо уверенный, что ездить верхом он умеет. И неважно, что ездил он один или два раза в глубоком детстве где-нибудь в колхозе на замученной кляче быстрым шагом без седла, а то и во все в телеге, но он УМЕЕТ ЕЗДИТЬ ВЕРХОМ! Никакие уговоры и объяснения, что это не так, он не слышит, кататься в поводу отказывается категорически, желая продемон-

стрировать всему миру своё мастерство в благородном искусстве и очень обижаются (частенько матерно), если ему отказывают. Обычно я таких отшивала, требуя предъявить права на вожделение лошади, на худой конец уламывала проехаться рысью в поводу, после чего они теряли все своё “умение”, зато приобретали характерную походку, при которой мужчин так и тянет сложить руки впереди ракушкой.

Данный же “умелец” оказался нетипичным – менее упитанный, более молодой и с красивой легендой о третьем конкурном разряде. Спросите, почему легендой? Да очень просто: профессиональные спортсмены-конники от прокатных лошадей нервно шарахаются. Помните анекдот про блондинку на пляже, когда вокруг “Станки, станки, станки...” Так и тут. Настойчивости и денег ему, впрочем, было не занимать, и я начала тихо раздражаться.... Такой спец? Так хочется? Ну кушай, дорогой! Содрав с него 100 грн. за пятнадцать минут катания по парку, я честно предупредила, что сяду вот тут под деревом, а он пусть делает, что хочет и что сможет, я же и пальцем не пошевелю, чтобы ему помочь.

Выдвинув этот ультиматум, я засунула денюжки поглубже в кенгурятник и, небрежно забросив повод на шею Дорану, уселась на бордюр перед конской мордой. “Умелец” вполне профессионально подобрал повод и сел в седло, подбадриваемый улюлюканьем товарищей и заинтересованными взглядами гуляющих девушек. Прежде чем уважаемые конники обольют меня потоком грязи за злостное нарушение техники безопасности и угрозу жизням окружающих в виде доверенного дилетанту чистокровного скакового коня (а это для неконников то же, что и неумелый подвыпивший водитель за рулем феррари в час пик), напому специфику Доранового характера. Уже к середине первого сезона он намертво усвоил, что ходить под посторонними в городе можно только рядом со мной и так, чтобы нос за моё плечо не высовывался. Никакое буцанье по бокам, никакие движения поводом и размахивания руками не могли сбить его с заданного аллюра: я иду – он идёт, я бегу – он рысит. Я стою... правильно, он с места не сдвинется. Хотя, честно признаться, увидев уверенную и

мягкую посадку парня, правильно, хоть и по-спортивному, набранные поводья, я заволновалась – Доран всё-таки живая лошадь, а не автомобиль без ключей зажигания.

“Умелец” картинно улыбнулся зрителям и вполне профессионально повернул ему голову, высылая шенкелем, вместо обычного для дилетантов шлёпанья ногами. Доран голову-то повернул, но сдвинуться с места и не подумал. У меня от сердца отлегло. Прокатчик заподозрил что-то неладное. Улыбка сползла с его лица и он по-простому буцнул коня по бокам, порезче дёрнув поводом. Доран даже не вздрогнул. Следующие пять минут я наблюдала, как “умелец”, багровея, колотит жеребца пятками в полное травы пузо и дёргает поводом то вправо, то влево в тщётной попытке сдвинуть его хоть на шаг. Доран даже голову не поворачивал, философски прикрыв глаза. Парень аж подпрыгивал в седле, высылая коня, под нарастающее хихиканье окружающих, когда Доран тяжело вздохнул, выражая все свое презрение к горепрокатчику. Хихиканье превратилось в злорадный смех, а пунцовый с головы и до кончиков пальцев в щегольских сандалиях парень спросил:

– Можно я на него хлыстик выломаю?

Я огляделась по сторонам: поблизости росли исключительно молодые мягкие побеги акации, которым можно провести только психологическое устрашение и кивнула. Страдалец от катания слез с коня (подходить к кустам Доран, естественно, и не собирался), обломал полуметровую веточку и вернулся к своей четвероногой позорной площади и, зверски замахнувшись, стукнул импровизированным хлыстом по крупу. Мой верный конь обернулся, смерил всадника тяжёлым взглядом и развернулся обратно, покачав головой. Впечатление было такое, будто он сказал: “Что за бестолочь? Чего дёргаешься? Не видишь, хозяйка сидит!”

Товарищи катающегося уже откровенно ржали, знакомые со мной и Дораном работники соседних шашлычных и кафе понимающее улыбались друг другу, а оплаченные пятнадцать минут уверенно подходили к концу.

– Время выходит, – сообщила я, демонстративно глянув на мобилку.

Парень огляделся по сторонам: на свою компанию, на симпатичных девушек за столиками и возмущённо заявил:

- Он вообще ходить не может.
- Почему? Я же с ним пришла, сам видел.
- Так пусть он хоть с места сдвинется!
- Я предупредила...
- Просто он вообще под всадником не ходит!
- Могу и запустить. Десять гривен. И смотри, рулить не забывай, – я уже откровенно издевалась.

“Умелец” ещё раз оглянулся на зрителей, вытащил из кармана мятую десятку и сунул мне. Пожав плечами, подхватила повод, развернула коня носом от бордюра на дорожку и клацнула языком, высылая рысью. Доран послушно двинулся вперед, прокатчик подхватил движение шенкелем и, яростно чмокая, проехал метров десять. Там жеребец решил, что слишком далеко от меня отдалился, развернулся на месте и уверенным шагом вернулся, не обращая ни малейшего внимания на судороги всадника. У зрителей от смеха уже начинались колики, а “умелец” приобрел невиданную мной ранее багряную окраску и, рывком спрыгнув с коня, принялся его хаять:

– Да какая это скаковая лошадь?! Фигня это! Он вообще галопом бегать не умеет! Да ты его и за 20 метров в галоп не поднимешь!

– Спорим? – довольно равнодушно поинтересовалась я, разглаживая заработанную непосильным трудом десятку.

– Спорим! На двадцать баксов!

– Сам сказал, – охотно согласилась я, доставая деньги, – Армен, разобьёшь?

Шашлычник с удовольствием стукнул нас по рукам, принимая ставки. Кое-кто из отдыхающих, как я заметила, тоже обменялся деньгами с местными – разворачивался малый тотализатор.

Хочу заметить, со своей точки зрения он был вполне прав: как спортивный (конкурный-выездковой) конь Доран вел себя, как полный олух, не реагируя на средства управления, и выглядел ленивой флегмой, которую не разкочегаришь даже хлыстом. Но спортивной-то лошадью он не был. А скакаши выезжаются и управляются совсем по-другому.

Под презрительным взглядом “умельца” я взобралась в седло (да, я девушка упитанная и делаю это не слишком элегантно), подтянула стремяна так, что колени легли на переднюю луку, перебрала повод по-скаковому – восьмёркой, развернула напрягшегося от этих приготовлений жереба на стартовую линию, от которой мой оппонент отмерил двадцать шагов, что вовсе не двадцать метров, но мне это было абсолютно без разницы. Ласково улыбнулась публике, привстала в стремянах над седлом, оттопырив пятую точку назад и пригнувшись к шее, чуть тронула дрожащего от возбуждения коня пятками сразу за крылом седла. Это пишется долго, а на практике заняло меньше минуты (вместе с подтягиванием стремян). Доран стартанул, что из боксов, выбив коваными копытами заметные даже днём искры. Больше всего меня волновало, как мы остановимся, но Доран не подвёл и тормознулся меньше чем за треть минуты, оказавшись метров за двести от места старта. Назад мы вернулись неспешной рысью. Я, не слезая с седла, забрала у довольного Армена деньги и, бросив повод, стала отпускать стремяна. На “умельца” было жалко смотреть – отвисшей челюстью и дрожащими губами он напоминал старого маразматика, в его голове не могло уложиться, как яростный монстр, рвущий галопом с места, может превратиться в покорно стоящего с брошенным поводом ослика, пока всадница возится с пряжками путлиц.

А вот так! Не надо было меня дразнить! Я едва удерживалась, чтобы не показать “знатоку” язык. Двадцатка легла вместе с визиткой, публика сбегалась покататься на удивительном коне на моих условиях – шагом и в поводу, так что для оплаты аренды деньги я насобирала в тот же день. Причём, не считая двадцатки, посланной фортуной на покупку немецкой овчарки.

Повторюсь, собакопокупательница я непутёвая. Появились деньги, купился поводок – и вперёд за щенком. Признаюсь, ни точного адреса, ни названия питомника я уже не назову, зато хорошо помню, что располагался он на территории Одесской киностудии, в дебрях

подсобных строений. Я на входе спросила, куда идти, мне неопределённо махнули рукой, добавив:

– Там указатель есть!

Указатель действительно скоро обнаружился: на развилке стоял такой киношный пограничный столб в чёрно-белую полосочку, с двумя стрелками вверху в разные стороны. Надпись на них незамысловато гласила “Наши” – “Немцы”. Я посмотрела туда, куда указывала стрелка “Немцы” и в подтверждение услышала собачий лай. Ещё метров двадцать и я оказалась перед вольерами, где прыгали и гавкали... немецкие овчарки? В сомнении я почесала в затылке, разглядывая собачек: цвет у них был овчарочий – рыже-черпачный, уши стояли, хвост имелся, но загадочная конструкция задних конечностей и крупа вызывала определенные сомнения.

Пока я колебалась, признать ли сие овчаркой или потихоньку уйти, появилась хозяйка, поздоровалась и показала на вольер с одиноким некрупным щенком:

– Вот она, Астра. Вы не думайте, она хорошая, породная, просто эмаль с зубов о сетку вольера ободрала.

Я скептически изучила показавшиеся в раскрытой по причине жары пасти зубы. Мелкие и чёрные... Может и об сетку, но вот эти задние лапки загадочные...

– А она, случайно, не чумой ли переболела?

– Нет, Вы что! Она у меня привита Нобиваком и не болела ничем!

– А чё зад такой странный? – неосторожно поинтересовалась я, и заводчицу понесло: лучшие германские крови, современный западный тип, продуктивные движения... Я почти не слушала, рассматривая девчонку – узкую, горбатую, с лисьей мордочкой и грустными чёрными глазами. В отличие от своих сородичей она не прыгала и не лаяла, а почти робко стояла у решётки, чуть повиливая длинным хвостиком и терпеливо ожидая конца разговора. В её позе, чуть повёрнутой голове, полуразвесившихся ушках сквозило тихое смирение: “Да, я знаю, что я не такая, как Вы от меня ждете, но может, все-таки я пригожусь...”

И к тому моменту, когда заводчица добралась до Чемпионов Европы и Мира, немочка

посмотрела на меня жалобно-жалобно и еле слышно вздохнула.

– Беру, – сказала я, некультурно перебив даму на полуслове. Нет, ну несерьёзный я собаковод: стоит увидеть щенка и все знания, права выбора и здоровый рассудок быстренько меня покинули. Получила щенячку и ветпаспорт, отдала заветную двадцатку, надела на тощенькую шею ошейник с поводком и мы двинулись в Большой мир. То ли Астра не была такой уж дикаркой, то ли просто нервы крепкие, но путь на ипподром, где тогда я жила, прошёл без проблем: девочка жалась к моим ногам, но уверенно пробиралась через толпу, зашла в троллейбус за куском колбасы и смело понюхала морду любопытного жеребёнка, встретившего её на конюшне. Вечером нас навестила Ника, и мы вместе рассмотрели бумаги, в которых значилась гордая кличка Астра из Золотого Легиона.

– Астра... фу... – протянула Ника, взглянув на дрыхнущую в уголке собаку, на своё имя даже не вздрогнувшую, – тоже мне кличка для собаки! Цветочек... Надо что-нибудь уверенное, сильное, выносливое, рычащее...

– Ну не знаю... – задумалась я. – Вон у тебя овчарка была Эллада, что в кличке рычащего? Даже буквы “р” нет!

– Надо придумать, чтобы была, – решительно заявила подруга и мы замолкли, глядя на бегущего во сне щенка.

– Спарта! – осенило меня так неожиданно, что выкрикнутое слово заставило Нику подпрыгнуть на месте, а девка подорвалась и подошла ко мне, сунув морду в руки: что, мол, случилось?

– Спарта? – скептически переспросила Ника и собака перешла к ней. – Хм. Точно, Спарта!

Мы засмеялись, глядя свежепереименованную немку, а она радостно виляла хвостом. Конечно, ей было всё равно, что Астра, что Спарта, но с ней разговаривали, гладили, и это было куда важнее того звука, что люди называют кличкой.

Спарта жила со мной на конюшне. Платить за общагу, когда у меня вполне приличная каптёрка и камин, мне казалось глупостью. Вода в общаге только холодная (как и на конюшне), свет частенько отключают, в отли-

чие от ипподрома, стоящего на одной линии с военной частью, а газ – есть электроплитка, причём индивидуальная, в отличие от общаговской газовой плиты, одной на шестнадцать комнат, в каждой из которых обитают минимум 4 вечно голодных и одновременно приходящих мужчины. Тазик для стирки я перевезла на конюшню и считала свой быт вполне устроенным.

Спарта спала или со мной, или в коридоре рядом с денниками, причём совершенно незаметно выросла и выучилась всем премудростям конюшенной собаки. Она охотно подгоняла ленивцев на корде, безотказно мотала круги по ипподрому следом за мной, пока я работала рысаков, послушно шла у ноги лошади на поводке во время выездов. Совершенно беспроблемная собака. Солнечная.

В то же время у меня появился трёхлетний колхозный жеребчик по кличке Гусар, купленный по дешёвке, чтобы катать детей. Дети были от него в восторге – нарядная соловая масть, небольшой (145 в холке) размерчик, длинная грива и густой хвост делали коника похожим на ожившую игрушку. Зато Гусар, которого, впрочем, все называли Соловым, детей терпеть не мог. Да и взрослых не жаловал. Когда его продавали в колхозе, сказали, что он хоть не заезженный, но добрый. Соврали ровно на половину. Соловый и вправду понятия не имел, что такое седло с уздечкой, зато добрым не был даже в шестом приближении. Он топал ногами и швырялся, когда его пытались потрогать, бил задом в людей с подозрительными на его взгляд предметами (а подозрительным он считал всё – от мешка из-под зерна до букета цветов) и с яростью цепного волкодава охранял денник во время еды. С другими лошадьми он тоже ладил плохо – кидался к кобылам с неприличными предложениями, по молодости не зная, что они принимают ухаживания в строго определённые дни, и пытался драться с любым встречным жеребцом – террорист производитель, в общем. Во врагах у него числилось все живое, кроме человека с кашей и... Спарты. Не знаю, почему, но только ей позволялось всё, в отличие от других конюшенных собак, которых Соловый регулярно пытался кусить, затоптать, а на худой конец, просто

нагнать, чтобы и близко не подходили к его леваде. Спарта же спала на его сене, безбоязненно заглядывала в его кормушку, лизала в нос и играла в салочки. Удивительно, но факт.

Впрочем, роскоши оставаться злым Соловому никто позволять не собирался. При помощи дозированного употребления сахара (внутри) и лопаты (наружно), жереб уяснил, что лягать людей нельзя категорически, еду никто не отберет и даже начал счастливо жмуриться во время чистки. Надетое седло оказалось менее страшным, чем щётка на хребте и спустя всего лишь пару недель, Соловый исправно возил меня по ипподромному кругу. Спарта привычно бегала следом, время от времени от избытка чувств подпрыгивая и дёргая коня за блондинистую челку. Жеребец сносил это безобразия с философским спокойствием, не оставляя впрочем попыток погнаться и затоптать других собак, имевших наглость появиться на его пути.

Ещё какое-то время спустя, когда Соловый окончательно угомонился, я попробовала сажать на него других людей, но он оказался принципиальным жеребцом. Тот, кто раньше назывался дурноезжим – позволял ездить на себе только одному всаднику. Мне. Лестно, конечно, но совершенно непрактично. Покупался-то он детей катать. В скором времени с него успело упасть почти все умеющее маломальски ездить верхом население Одессы и приезжие, трудившиеся на ипподроме. В зависимости от класса всадника, менялось лишь время, которое чужак оставался в седле, для самых упорных Гусар изобрел чудный трюк – падал на землю и катался. Выглядело это жутко, а самое главное – серьёзно страдало седло, которое стоило дороже самого коня. Почесала я репу и решила, что раз уж он не желает отрабатывать харчи прокатом, надо заездить его в телегу, пусть хоть навоз возит.

Сказано – сделано.

Сама я этого тогда делать не умела и сдала Солового на воспитание паре друзей – онуфриевскому жокею и деркульскому наезднику.

Через три недели они вернули коня, поклявшись – “Крест тебе даю!!!” – что жеребец заезжен и телегу возит без проблем с любым грузом.



Но Соловый не был бы Соловым, если бы обошлось без глюков. Каковые и всплыли в скором времени. Лошадка моя безукоризненно возила телегу, поворачивала и разворачивалась на месте, послушно останавливалась, безропотно ждала, пока загрузят груз и сядут пассажиры (тогда как многие упряжные лошади грешат привычкой стартовать в тот момент, когда возница только начал забираться в телегу), трогалась, но... Как же тут без но! Трогался он только если с ним возле морды шёл человек. Если его пытались стронуть с места, просто чмоканьем из телеги, начиналось родео такой интенсивности, что передок в считанные дни превратился из доски в мочалку, а подковы на задних ногах от ударов об оковку телеги лопнули пополам.

Неразлучную парочку заездчиков потыкали в подковы, как котят в лужу. Они поохали, помялись и выдали: “Ну поводи пока, а там привыкнет...”.

Угу, привыкнет.

К чужим всадникам я тоже надеялась, что привыкнет...

А шла весна, телефон разрывался от звонков с просьбами о навозе, и ещё Паром, надёжный, как скала, арденорысачий мерин, захромал. Овса – мизер, сена почти нет, денег нет вообще.

Матюкнулась, запрягла Солового и поехала отвозить навоз. Ипподром, к слову, в центре Одессы, и окружён очень оживлёнными улицами, щедро украшенными светофорами, так что хоть круть, хоть верть, а хоть на одном да на красный свет попадёшь. У лошади с телегой скорость такая, что в “зелёную волну” никак не вписываешься.

Дело было воскресным утром, и редкие водители с жадным восторгом наблюдали, как упитанная девушка после того, как загорится зелёный свет, спрыгивает с телеги, бежит к морде коня, делает с ним пяток шагов, потом бежит назад и на ходу залазит обратно.

К 10-й станции Большого Фонтана после этих упражнений я чувствовала себя так, будто самолично приволокла сюда эту телегу. Зрители аплодировали, Спарта заинтересованно глазела на меня с кучи навоза.

С горем пополам добрались до места назначения, съехали с Фонтанской дороги в тихие улочки между садами-дачами, и я отпустила Спарту подразмяться. Собака радостно рванула вперед и тут обнаружилось, что Соловый отлично трогается и из телеги, лишь бы его любимая подружка была впереди или рядом.

До места выгрузки навоза мы добрались легко и просто, не взирая на десяток остановок, ради бесед с другим жаждущими ценного удобрения, так же легко вернулись к Фонтанке, но тут я Спарту посадила обратно (страшно позволять ей бежать по дороге с кучей машин), и на светофорах мне опять пришлось от души побегать. Но лёд уже тронулся. Пару недель я рассекала на Соловом по ипподрому со Спартой, привязанной к оглобле рядом с его мордой, а потом он начал спокойно трогаться и без неё. Только оглядывался – есть она в телеге или нет.

Если меня спросят, почему это было так – не отвечу. Лошадиные тараканы взвешиванию и оценке не подлежат.

Потеряла я Спарту по своей глупости и бесптолковости – пошла в магазин, небрежно свистнув и уткнувшись в новую игровую приставку. Без поводка, даже без ошейника. Я даже не разу не оглянулась, бежит ли – так была уверена в том, что она рядом. А когда вышла из магазина – её не было.

Я искала её.

Честно искала.

Везде. Вешала объявления, бегала по подворотням. А потом узнала, что в двух кварталах от магазина её сбила машина, дворник выкинул труп в альфатер, и на утро мусоровоз увёз...





## ИНФОРМАЦИЯ О ЛАУРЕАТАХ И ДИПЛОМАНТАХ КОНКУРСА “БУМАЖНОЕ ДЕРЕВО”

**АНДРУХОВ Евгений Георгиевич.** Родился 17 августа 1985 года в г. Кривой Рог Днепропетровской области. Образование: неоконченное высшее, специальность – журналистика. Участник литературных клубов “Белый кот” и “Alternative”. Автор сборника стихов “Мир миллионов измерений” (2010). Публиковался в коллективных сборниках “Поэтическая пристань”, “Витражи” и др. Двухкратный призёр областного литературного конкурса “Золотая арфа” (2005 год – 2 место, поэзия; 2009 год – 3 место, проза). Лауреат поэтического фестиваля “Пристань менестрелей” (Балаклава, 2011) – 1 место в номинации “юмор и сатира”; 2 место в номинации “редкий жанр”.

**БЕЛЯЕВА Любовь Алексеевна.** Родилась 30 мая 1989 года в Вознесенске Николаевской области. Окончила Николаевский национальный университет имени В.А. Сухомлинского, факультет филологии и журналистики (2011). Заметных публикаций нет. Произведения входили в некоторые конкурсные сборники.

**ВОЙТЕНКО Снежана Валентиновна.** Родилась 5 января 1976 года в Петропавловске-Камчатском (Россия). В 2005 году переехала на постоянное место жительства в Украину, г. Николаев. Образование высшее: первое – программист (Камчатский технический университет); второе – культуролог (Институт истории культур УНИК, г. Москва). Заметных публикаций не имеет, практически все творчество в полном объеме размещено на личной странице сайта “ЛитКульт” (<http://litcult.ru/user/3401>).

**ГОРОВАЯ Мария Викторовна.** Родилась 4 августа 1979 года в п. Солнечный Усть-Майского района (Якутия-Саха, Россия). Образование: высшее полное – ветеринарная медицина; высшее неоконченное – программирование. В литературном процессе не участвовала, публикаций не имеет.

**ГРЕКОВ Владимир Олегович.** Родился 16 апреля 1989 года в Николаеве. Образование:

Черноморский государственный университет им. Петра Могилы, бакалавр немецкого перевода. В литературном процессе участвует от случая к случаю. Заметных публикаций не было.

**ДОРОШ Олег Анатольевич.** Родился 20 ноября 1988 года в Николаеве. Окончил: Николаевский национальный университет имени В.А. Сухомлинского, факультет филологии и журналистики (специальность: “украинский язык и литература, основы редактирования”); Украинскую академию печати (г. Львов), факультет последипломной переподготовки (специальность: “издательское дело и журналистика”). Победитель конкурса молодых литераторов края “Південне сузір'я” (2009), лауреат конкурса “Золотая арфа” (2010), лауреат Николаевского фестиваля “Монитор” (2011). Участник литературных объединений: “ЛАКМус”, “Микола”, “Литера – Н”. Основатель и лидер творческого объединения “Теплий настрій”. Организатор литературно-музыкальных вечеров, квартирников. Публиковался с местных газет: “Рідне прибужжя”, “Український південь”; в антологиях: “Південне сузір'я”, “Золотая арфа”.

**ЗИМИН Алексей Сергеевич.** Родился 15 июня 1988 года в Николаеве. Окончил Николаевский филиал Киевского национального университета культуры и искусств (специализация: культуролог; педагог-организатор). Периодически публикуется в местной печати. Обладатель “Гран-при” Первого областного фестиваля молодых литераторов Николаевщины “Золотая Арфа” (2009). Победитель (1 место в номинации “проза”) Пятнадцатого областного конкурса молодых литераторов Николаевщины “Золотая Арфа” (2010).

**ЗУБАРЕВА Наталья Вячеславовна.** Родилась в 1978 году в Никополе Днепропетровской области. В Николаеве проживает с 1981 года. Окончила Украинский государственный

морской технической университет (теперь – НУК) по специальности “Экономика предприятия”, работает экономистом на заводе. С 2005 года – участница ЛитО “Заря”, “Стапель”, студии “Секрет” Екатерины Голубковой. Принимала участие в проекте “Литературная Гостиная” ЦСП РУСАЛа, областном конкурсе “Золотая арфа”, концертах ЛитО “Заря” и литературных вечерах. Печаталась в сборниках “Золотая арфа” (2006), “Поэтическая пристань” (2007), альманахах “Борвий” (2007), “Под Южным крестом” (2009), “Поэзия” (2007-2008), “Стапель-80” (2009), “Город мой” (2009), антологии “Стапель сквозь годы” (2011), а также в заводской многотиражке “Турбинист”, городских и областных газетах. Составитель и редактор Николаевского литературного альманаха “Витражи” (с 2008 года).

**КУЦОЛАБСКИЙ Артем Викторович.** Родился 6 сентября 1983 года в Павлодаре (Казахстан). Окончил Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова. Публиковался в журнале “Литера Н” (г. Николаев), сборнике “Плюсовая поэзия” (г. Вологда), а также в сети Интернет.

**ОЛЕФИРЕНКО Ольга.** Литературный псевдоним (девичья фамилия). По паспорту – Карпова Ольга Ивановна. Родилась 11 июля 1985 года в с. Зеленополь Розовского района Запорожской области. С июля 2007 года проживает в Николаеве. Окончила Запорожскую государственную инженерную академию, специальность: инженер черной металлургии (2007). Участник ЛитО “Заря”. Печаталась в 3-м, 4-м и 5-м выпусках николаевского литературного альманаха “Витражи”, в сборнике “Город мой”, в газетах “Суббота плюс” (г. Запорожье) и “Вестник РУСАЛа”.

**ПЕТУХОВА Екатерина Антоновна.** Родилась 5 августа 1992 года в Тюмени (Российская Федерация). Студентка 2-го курса Николаевского филиала Киевского национального университета культуры и искусств, специальность – дизайн. Участница литературных клубов “Белый кот” и “Alternative”. Дважды участвовала в поэтическом городском кон-

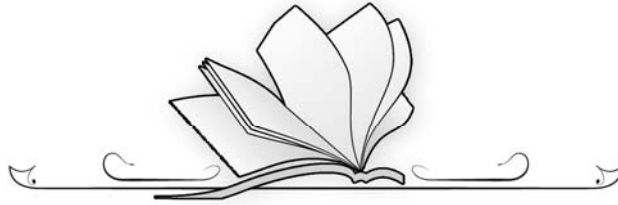
курсе “Золотая Арфа” (2009 г. – 2-е место, 2010 г. – номинация “Надія”). Публиковалась в литературном журнале “Гренадёры, вперед!” (Москва).

**ПРОКИПЕЦ Александр.** Родился 21 июня 1991 года в Новом Буге Николаевской области. Студент экономического факультета Черноморского государственного университета им. Петра Могилы (специальность: “финансы и кредит”). Стихи пишет с 14 лет, однако в литературном процессе практически не участвовал, публикаций нет (за исключением – университетский журнал “Вагант”, сентябрь 2011г.). Публикуется в Интернете: сайт “Клуб Поэзии”, под ником Gaduk: (<http://www.poetryclub.com.ua/author.php?id=10453>).

**ХОЛОД Александра Викторовна.** Родилась 10 апреля 1991 года в Киеве. Студентка экономического факультета Черноморского государственного университета им. Петра Могилы. Участвовала в нескольких литературных вечерах и университетском конкурсе поэзии. Заметных литературных публикаций нет. Главный редактор университетской газеты “Вагант”.

**ЧАБАНОВА Евгения Андреевна.** Родилась 2 февраля 1989 года в Николаеве. Студентка 4 курса Национального университета кораблестроения, выпускник Николаевского колледжа культуры и искусств. Состояла в литературных объединениях “Заря”, “Секрет” и “Созвучие”. Публиковалась в сборниках молодых николаевских поэтов “Золотая арфа” (выпуски 6 и 7), “Поэтическая пристань”, “Поэтический коктейль”, в альманахах “Витражи” (выпуски 4 и 5), в московском журнале “Роман-журнал XXI век”. Лауреат областного конкурса “Золотая арфа”, областного конкурса “Мова рідна, слово рідне!”, международного конкурса “Чарівна книжка”, международного конкурса “Гренадеры, вперед!”

**ЧУХНО Татьяна Юрьевна.** Творческий псевдоним – Таня Осень. Родилась 18 декабря 1994 года в Николаеве. Образование – учится в 11 классе. В литературном процессе не участвовала, заметных публикаций нет.



# НАШІ АВТОРИ



**АНДРУХОВ Євген Павлович**, студент факультету журналістики Миколаївського міжрегіонального університету “Україна”

**БОЙЦОВА Олена**, провідний спеціаліст музею О.С. Пушкіна «Михайловское» (Росія)

**БУКАЧ Микола Миколайович** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри соціальної роботи Миколаївського національного університету імені В.О.Сухомлинського

**ГІЧ Галина Миколаївна**, кандидат педагогічних наук, доцент Миколаївського філіалу Київського національного університету культури і мистецтв

**ГРЕЧКО Галина Степанівна**, заступник директора Центральної бібліотеки для дітей ім. Ш. Кобера і В. Хоменка

**ГУБСЬКА Тетяна Миколаївна**, старший науковий співробітник Миколаївського обласного краєзнавчого музею

**ДАНИЛЕНКО Тетяна Іванівна**, журналіст

**ДЕМ'ЯНЕНКО Ганна Петрівна**, старший викладач кафедри соціально-гуманітарних дисциплін Миколаївської філії Київського Національного університету культури і мистецтв, заслужений працівник культури України

**ДРОБИШЕВА Ольга Михайлівна**, член національної спілки журналістів України, міжнародної спілки художників “КЕТ”

**ЄРОШКІНА Наталя Юріївна**, дизайнер-модельєр

**ЗІМІН Олексій Сергійович**, методист науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва

**ІЦКОВСЬКИЙ Юрій Іцекович**, головний редактор “Новой николаевской газеты”

**КАРТУЗОВ Костянтин Миколайович**, заступник директора науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва

**КАЧУРІН В'ячеслав Тимофійович** – голова Миколаївської організації Спілки письменни-

ків Росії, Заслужений працівник культури України, лауреат обласної премії імені М. Аркаса, всеукраїнської літературної – імені М. Ушакова, премії СП Росії імені Миколи Гумільова

**КИКТЕНКО Алевтіна Изосімовна**, кандидат педагогічних наук, доцент Миколаївського державного аграрного університету

**КЛИМЕНЮК Наталія Василівна** – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри соціальної роботи Миколаївського національного університету імені В.О.Сухомлинського

**КРЕМІНЬ Дмитро Дмитрович**, Лауреат Державної премії України імені Т.Г. Шевченка, лауреат обласної премії імені М. Аркаса та всеукраїнських імені В. Чумака та В. Свідзінського, лауреат обласної премії НСЖУ імені А. Самойленка. Член НСПУ з 1979 р.

**КУШНІРЕНКО Інна Володимирівна**, художник

**ЛІЩИНСЬКА Таїс Анатоліївна**, поет, лауреат обласної премії імені М. Аркаса

**МАКАРЕНКО Олександр Петрович**, кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри музичного мистецтва інституту педагогічної освіти Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського

**МАЛИНОВСЬКА Наталя Леонідівна**, кандидат історичних наук, доцент кафедри документознавства та інформаційних систем Миколаївського філіалу Київського національного університету культури і мистецтв

**МІРОШНИЧЕНКО Євген Гордійович**, кандидат філологічних наук, доцент Миколаївського міжрегіонального університету “Україна”

**МІТІНА Валентина Іванівна**, кандидат філософських наук, доцент Миколаївського філіалу Київського національного університету культури і мистецтв

**ПЕТРЕНКО Ольга Миколаївна**, кандидат мистецтвознавства, доцент Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського, член Національної спілки композиторів України

**ПЕХОТА Олена Миколаївна**, доктор педагогічних наук, професор, директор Інституту педагогічної освіти Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського

**ПОЛУХІНА-ЧЕБОТАЄВА Ольга Миколаївна**, кандидат історичних наук, доцент Південнослов'янського інституту Київського славістичного університету

**ПОНОМАРЕНКО Світлана Євгеніївна**, методист науково-методичного центру управління освіти Миколаївської міської ради

**РАТИЧ Лариса Анатоліївна**, поетеса, письменниця, член Конгресу літераторів України, член Спілки письменників Росії

**РЖЕПЕЦЬКИЙ Леонід Андрійович**, голова правління Миколаївського обласного відділення Українського Фонду Культури, заслужений працівник культури України, Відмінник освіти України, лауреат обласної премії ім. Миколи Аркаса, член Національної спілки журналістів України

**РОСКІНА Тетяна Іванівна**, директор науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва, Відмінник освіти України

**САГАЧ Галина Михайлівна**, доктор педагогічних наук, професор, академік АН вищої освіти України, академік трьох міжнародних академій, проректор Всеукраїнського народного університету ім. Григорія Сковороди, кавалер ордену Святої Варвари

**СИРОЄЖКО Ольга В'ячеславівна**, методист Будинку творчості дітей та юнацтва Ленінського району м. Миколаєва

**СТАРІКОВ Ілля Мойсєвич**, почесний доктор педагогічних наук НАПН України, професор психології, Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського, закордонний член Російської академії освіти

**СТРЕМЕЦЬКА Вікторія Олександрівна** – кандидат історичних наук, доцент кафедри соціальної роботи Миколаївського національного університету імені В.О.Сухомлинського

**ТІМЧЕНКО Катерина Олексіївна**, завідувач відділу науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва, Відмінник освіти України

**ТОПОРОВ Адріан Митрофанович**, радянський, російський просвітник, письменник, публіцист, музикант, есперантист, громадський діяч

**ТОПОРОВ Ігор**, краєзнавець

**ТОРХОВ Олексій**, Голова правління Миколаївської обласної організації ВТС "Конгрес літераторів України"

**ТУЛЕЙБИЧ Тетяна Володимирівна**, заступник директора Миколаївського професійного промислового ліцею

**УДОВИЧЕНКО Олена Олександрівна**, директор науково-методичного центру управління освіти Миколаївської міської ради, Відмінник освіти України

**ФАЛЬОВ Валерій Федорович**, журналіст

**ХАЄЦЬКИЙ Олександр Петрович**, кандидат історичних наук, доцент кафедри історіографії, джерелознавства та спеціальних історичних дисциплін Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського

**ХРИСТЕНКО Володимир Миколайович**, Голова Миколаївського земляцтва в Москві

**ХУДЯКОВА Ірина Марківна**, доцент кафедри інформаційних технологій Південнослов'янського інституту Київського славістичного університету

**ЧЕРКЕСОВ Віталій Михайлович**, завідувач відділу науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва

**ЧЕРКЕСОВА Інна Григорівна**, професор кафедри дизайну Миколаївського філіалу Київського національного університету культури і мистецтв, Заслужений діяч мистецтв України

**ЧИЖОВА Людмила**, поетеса, лауреат обласної премії кращих працівників культури Миколаївщини

**ШЕПЕЛЮК Світлана Віталіївна** – викладач кафедри соціальної роботи Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського

**ШКАРУБА Леонід Михайлович**, кандидат філологічних наук, доцент Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського

**ШКЛЯЖ Йосип Михайлович**, доктор історичних наук, професор Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського

**ШУЛЯР Василій Іванович**, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри мовно-літературної освіти, заступник директора з наукової роботи Миколаївського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти

**ЩЕРБАК Наталія Вікторівна**, головний бібліограф науково-педагогічної бібліотеки м. Миколаєва



*Альманах*

# ГЛАГОЛЬ ДОБРО

## СУСПІЛЬНО-ГУМАНІТАРНИЙ АЛЬМАНАХ

№1

Технічний редактор В. Є. Кобзар  
Дизайн обкладинки Я. І. Іванова

---

*Редакція залишає за собою право відбору матеріалів. Відхилені рукописи не повертаються та не рецензуються. Відповідальність за зміст статей несуть автори. Погляди авторів статей можуть не збігатися з позицією редакції.*

---

*Формат 60x84<sup>1</sup>/8. Умовн. друк. арк. 33,2. Тираж 100 прим. Зам. № 1312-1.*

В И Д А В Е Ц Ь

Науково-педагогічна бібліотека м. Миколаєва  
54001, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 31  
тел.: +38 0512 76 69 54  
факс: +38 0512 76 56 04  
roskina@library.mk.ua  
<http://library.mk.ua>

В И Г О Т О В Л Ю В А Ч

Поліграфічне підприємство СПД Румянцева Г.В.  
Свідоцтво МК № 11 від 26.01.2007 р.  
54001, м. Миколаїв, вул. Садова, 1.  
E-mail: primus@mksat.net